

властивістю, яка спрямована на розвиток особистості, яка проявляється в професійній діяльності. Тому виникає проблема в зміні змісту, технологіях навчання, тому окремо виділена професійно-комунікативна компетентність педагога, яка передбачає здатність його здійснювати пошук, збір, методичну обробку та застосування в професійній педагогічній діяльності.

### Література:

1. Бабанский Ю. К. Избранные педагогические труды [Текст] / Ю. К. Бабанский. – М. : Педагогика, 1989. – 558 с.
2. Мелихеда Я. И. Личностно ориентированная технология обучения в учебном процессе : дис., канд. пед. наук. [Текст] / Я. И. Мелихеда. – М., 2000. – 181 с.

*У статті розглянуті визначення компетентності, її складової – професійної комунікативної компетенції майбутнього педагога та шляхи її реалізації в процесі навчання у ВНЗ.*

**Ключові слова:** інтерактивна складова, інтерактивна складова, компетентність, компетенція, професійна компетенція, професійна підготовка.

*В статье рассмотрены определения компетентности, ее составляющей – профессиональной коммуникативной компетенции будущего педагога и пути ее реализации в процессе обучения в ВУЗе.*

**Ключевые слова:** интерактивная составляющая, интерактивная составляющая, компетентность, компетенция, профессиональная компетенция, профессиональная подготовка.

*Definitions of competence, its components, a professional communicative competency of a future teacher and ways of its realization in the process of studying in the higher educational establishment are viewed in this article.*

**Keywords:** interactive component, intro-active component, competency, competence, professional competency, professional training.

УДК: 37.02:372.8.(477)

О.М. Гомонюк  
м. Хмельницький, Україна

## ВИЗНАЧЕННЯ КОЕФІЦІЄНТА ЕФЕКТИВНОСТІ ФОРМУВАННЯ ПРОФЕСІЙНО-ПЕДАГОГІЧНОЇ КУЛЬТУРИ МАЙБУТНІХ СОЦІАЛЬНИХ ПЕДАГОГІВ

**Постановка проблеми.** Розвиток сучасної освіти вимагає посилення практичного компоненту всіх теоретичних досліджень, тому необхідно звернути увагу на вимір і оцінку тієї професійно-педагогічної культури, що досягли майбутні соціальні педагоги.

**Аналіз останніх публікацій.** Проблема професійної підготовки соціальних педагогів досліджувалась О. Безпалько, З. Бондаренко, Л. Боднар, Р. Вайнолою, Т. Веретенко, Ю. Галагузовою, В. Поліщук. Професійній підготовці соціальних педагогів у зарубіжних країнах присвячені праці Н. Абашкіної, Н. Видишко, Г. Лещук, О. Пришляк.

**Невирішені раніше частини проблеми.** Дослідниками в галузі соціальної роботи та соціальної педагогіки недостатньо досліджено питання формування професійно-педагогічної культури майбутніх соціальних педагогів.

**Мета статті.** У нашій статті розкрито методику визначення коефіцієнта ефективності комплексу педагогічних умов використання розробленої моделі формування професійно-педагогічної культури майбутніх соціальних педагогів.

**Основний матеріал.** Серед педагогічних умов професійно-педагогічної культури майбутніх соціальних педагогів у процесі написання дисертаційної роботи ми виокремили такі: цілісність, безперервність і системність у формуванні професійно-педагогічної культури майбутніх соціальних педагогів; побудова змісту і структури навчально-виховного процесу відповідно до завдань та основних компонентів навчально-виховного процесу; орієнтація педагогічного процесу на суб'єктивну позицію студента як носія загальнолюдських і

культурних цінностей; формування позитивної мотивації студентів до навчально-виховного процесу, соціально-педагогічної діяльності, професійно-педагогічної культури; залучення студентів до діяльності, яка моделює майбутню професійну діяльність; опора на особистісні якості, активність, творчість, самостійність студентів.

З метою визначення ефективності комплексу, сформованих у процесі дисертаційного дослідження, педагогічних умов використання розробленої моделі формування професійно-педагогічної культури майбутніх соціальних педагогів, було розраховано коефіцієнт ефективності для дослідних груп ЕГ-1, ЕГ-2, ЕГ-3 і КГ за методикою І. Мархеля, Ю. Овакимяна.

$$K_{ef} = 1 - (1 - \alpha q)^3 \quad (1)$$

Щоб обчислити коефіцієнт ефективності використовують параметри  $\alpha$  і  $q$ , які визначаються за формулами:

$$q = \frac{T}{Z + T}, \quad (2)$$

$$\alpha = \frac{N}{Tq}, \quad (3)$$

де  $Z$  – загальна кількість правильних відповідей до останньої помилки;  $T$  – загальна кількість неправильних відповідей;  $N$  – кількість респондентів.

Цей коефіцієнт можна застосувати для обчислення ефективності комплексу, сформованих у процесі дисертаційного дослідження, педагогічних умов використання розробленої моделі формування професійно-педагогічної культури майбутніх соціальних педагогів, так і з метою зіставлення ефективності різноманітних методів, засобів та форм організації навчально-виховного процесу.

Коефіцієнт ефективності було обчислено для комплексу, сформованих у процесі дисертаційного дослідження, педагогічних умов використання розробленої моделі формування професійно-педагогічної культури майбутніх соціальних педагогів за зрізами, що проводилися під час вивчення відповідного обсягу навчального матеріалу, складалися з п'яти завдань кожний. 1 бал виставлявся за правильну відповідь, 0 балів за неправильну відповідь на одне завдання.

У табл. 1, 2, 3, 4 відображено результати дослідження, що відповідають 1, 2 і підсумковому зрізам, стосовно дослідних груп КГ, ЕГ-1, ЕГ-2, ЕГ-3. З метою обчислення коефіцієнту ефективності комплексу сформованих у процесі дисертаційного дослідження педагогічних умов використання розробленої моделі формування професійно-педагогічної культури майбутніх соціальних педагогів, необхідно для кожного студента визначити  $Z$  і  $T$ . Результати цих обчислень, за даними табл. 1, відображено в табл. 2.

Таблиця 1

**Обчислення коефіцієнта ефективності для КГ за даними контрольних зрізів**

Респондент	Номер завдання														
	1 зрізу					2 зрізу					підсумкового зрізу				
	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
1.	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1
2.	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	0
3.	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1
4.	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1
5.	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1
6.	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1
7.	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1
8.	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0
9.	0	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1
10.	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0

**Розділ 5** Психолого-педагогічні основи впровадження сучасних інформаційних технологій та інноваційних методик навчання і виховання студентів вищих навчальних закладів III-IV рівнів акредитації

Респондент	Номер завдання														
	1 зрізу					2 зрізу					підсумкового зрізу				
	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
11.	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1
12.	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1
13.	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1
14.	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0
15.	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1
16.	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1
17.	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1
18.	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1
19.	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1
20.	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0
21.	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0
22.	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1
23.	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1
24.	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0
25.	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	0

Таблиця 2

**Результати визначення  $Z$  і  $T$  для КГ**

Респондент	Відповіді		Респондент	Відповіді	
	$Z$	$T$		$Z$	$T$
1.	10	4	14.	11	4
2.	10	5	15.	9	4
3.	8	4	16.	8	3
4.	10	4	17.	10	3
5.	10	4	18.	9	3
6.	8	3	19.	10	3
7.	9	4	20.	11	4
8.	11	4	21.	10	5
9.	8	5	22.	5	3
10.	11	4	23.	9	4
11.	9	5	24.	10	5
12.	7	4	25.	10	5
13.	10	2	<b>СУМА</b>	<b>233</b>	<b>98</b>

За значеннями  $Z$  і  $T$  табл. 2 обчислимо  $q$  і  $\alpha$  та визначимо  $K_{ef}$  для КГ.

$$q = \frac{T}{Z+T} = \frac{98}{233+98} = 0,30$$

$$\alpha = \frac{N}{Tq} = \frac{25}{98 \cdot 0,30} = 0,85$$

тоді  $K_{ef} = 1 - (1 - \alpha q)^3 = 1 - (1 - 0,85 \cdot 0,30)^3 = 0,59$

Таким чином, для КГ  $K_{ef} = 0,59$ .

Таблиця 3

**Обчислення коефіцієнта ефективності для ЕГ-1 за даними контрольних зрізів**

Респондент	Номер завдання														
	1 зрізу					2 зрізу					підсумкового зрізу				
	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
1.	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1

Респондент	Номер завдання														
	1 зрізу					2 зрізу					підсумкового зрізу				
	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
2.	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0
3.	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1
4.	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0
5.	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1
6.	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0
7.	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1
8.															
9.	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1
10.	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1
11.	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0
12.	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1
13.	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1
14.	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1
15.	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1
16.	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1
17.	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1
18.	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0
19.	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1
20.	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1
21.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1
22.	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1
23.	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1
24.	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1

Таблиця 4

Результати визначення  $Z$  і  $T$  для ЕГ-1 за даними табл. 3

Респондент	Відповіді		Респондент	Відповіді	
	$Z$	$T$		$Z$	$T$
1.	10	4	13.	10	4
2.	10	5	14.	10	3
3.	9	4	15.	9	3
4.	10	5	16.	10	3
5.	10	4	17.	12	3
6.	11	4	18.	10	4
7.	9	3	19.	11	3
8.	11	3	20.	11	1
9.	10	3	21.	9	2
10.	11	4	22.	6	1
11.	9	3	23.	9	3
12.	11	3	<b>СУМА</b>	<b>228</b>	<b>75</b>

За значеннями  $Z$  і  $T$  табл. 4 обчислимо  $q$  і  $\alpha$  та визначимо  $K_{ef}$  для ЕГ-1.

$$q = \frac{T}{Z + T} = \frac{75}{228 + 75} = 0,25$$

$$\alpha = \frac{N}{Tq} = \frac{23}{75 \cdot 0,25} = 1,23$$

тоді  $K_{ef} = 1 - (1 - \alpha q)^3 = 1 - (1 - 1,23 \cdot 0,25)^3 = 0,67$

Таким чином, для ЕГ-1  $K_{ef} = 0,67$ .

Обчислення коефіцієнта ефективності для ЕГ-2 за даними контрольних зрізів

Респондент	Номер завдання														
	1 зрізу					2 зрізу					підсумкового зрізу				
	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
1.	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0
2.	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1
3.	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1
4.	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1
5.	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1
6.	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1
7.	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1
8.	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1
9.	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1
10.	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1
11.	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1
12.	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1
13.	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1
14.	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0
15.	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1
16.	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1
17.	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1
18.	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1
19.	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1
20.	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1
21.	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1
22.	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1
23.	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1
24.	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1
25.	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1

Таблиця 6

Результати визначення  $Z$  і  $T$  для ЕГ-2 за даними таблиці 5

Респондент	Відповіді		Респондент	Відповіді	
	$Z$	$T$		$Z$	$T$
1.	11	4	14.	12	3
2.	9	3	15.	9	4
3.	10	3	16.	9	2
4.	9	3	17.	11	3
5.	10	4	18.	9	3
6.	9	3	19.	11	3
7.	10	3	20.	8	3
8.	9	4	21.	6	3
9.	11	3	22.	9	3
10.	10	3	23.	5	1
11.	9	3	24.	5	3
12.	8	3	25.	7	3
13.	10	3	<b>СУМА</b>	<b>226</b>	<b>76</b>

За значеннями  $Z$  і  $T$  табл. 5 обчислимо  $q$  і  $\alpha$  та визначимо  $K_{ef}$  для ЕГ-2.

$$q = \frac{T}{Z+T} = \frac{76}{226+76} = 0,25$$

$$\alpha = \frac{N}{Tq} = \frac{25}{76 \cdot 0,25} = 1,32$$

тоді  $K_{ef} = 1 - (1 - \alpha q)^3 = 1 - (1 - 1,32 \cdot 0,25)^3 = 0,7$

Таким чином, для ЕГ-2  $K_{ef} = 0,7$ .

Таблиця 7

Обчислення коефіцієнта ефективності для КГ за даними контрольних зрізів

Респондент	Номер завдання														
	1 зрізу					2 зрізу					підсумкового зрізу				
	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
1.	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1
2.	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1
3.	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1
4.	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1
5.	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1
6.	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1
7.	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	1
8.	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1
9.	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1
10.	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1
11.	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1
12.	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1
13.	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1
14.	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0
15.	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1
16.	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0
17.	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1
18.	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1
19.	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1
20.	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1
21.	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1
22.	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1

За значеннями  $Z$  і  $T$  табл. 7. обчислимо  $q$  і  $\alpha$  та визначимо  $K_{ef}$  для ЕГ-3.

$$q = \frac{T}{Z+T} = \frac{82}{193+82} = 0,3$$

$$\alpha = \frac{N}{Tq} = \frac{22}{82 \cdot 0,3} = 0,89$$

тоді  $K_{ef} = 1 - (1 - \alpha q)^3 = 1 - (1 - 0,89 \cdot 0,3)^3 = 0,72$

Таким чином, для ЕГ-3  $K_{ef} = 0,72$ .

Таблиця 8

Результати визначення  $Z$  і  $T$  для ЕГ-3 за даними табл. 7

Респондент	Відповіді		Респондент	Відповіді	
	Z	T		Z	T
1.	8	4	13.	10	4
2.	9	4	14.	11	4
3.	10	4	15.	9	3
4.	9	3	16.	11	4
5.	7	4	17.	10	4
6.	9	4	18.	7	4
7.	8	4	19.	9	4
8.	8	4	20.	10	4
9.	8	4	21.	8	1

**Розділ 5** Психолого-педагогічні основи впровадження сучасних інформаційних технологій та інноваційних методик навчання і виховання студентів вищих навчальних закладів III-IV рівнів акредитації

10.	9	3	22.	6	3
11.	8	5	СУМА	193	82
12.	9	4			

Дидактичний зміст одержаного критерію ефективності полягає в тому, зазначають І. Мархель, Ю. Овакімян, що за його допомогою можна не тільки кількісно визначати ефективність навчально-виховного процесу за кінцевими результатами, а й з'ясувати динаміку самого навчання. Якщо обчислений коефіцієнт менший 0,6, то навчально-виховний процес вважається неефективним. А коли коефіцієнт ефективності дорівнює або більший 0,6, то такий навчально-виховний процес вважається ефективним [6].

Одержані значення  $K_{ef}$  для ЕГ-1 – 0,67, ЕГ-2 – 0,7 та ЕГ-3 – 0,72, підтверджують ефективність комплексу, сформованих у процесі дисертаційного дослідження, педагогічних умов використання розробленої моделі формування професійно-педагогічної культури майбутніх соціальних педагогів. Для КГ  $K_{ef} = 0,59$ , що підтверджує неефективність навчально-виховного процесу в контрольній групі.

Результати педагогічного експерименту, засвідчують позитивний вплив комплексу, сформованих у процесі дисертаційного дослідження, педагогічних умов використання розробленої моделі формування професійно-педагогічної культури майбутніх соціальних педагогів. Експеримент підтвердив універсальність комплексу, сформованих у процесі дисертаційного дослідження, педагогічних умов використання розробленої моделі формування професійно-педагогічної культури майбутніх соціальних педагогів.

Отже, можна стверджувати, що:

1. Дані формувального етапу експериментального дослідження засвідчили про підвищення рівня сформованості професійно-педагогічної культури майбутніх соціальних педагогів у всіх дослідних групах, однак найбільш суттєві зміни відбулися в експериментальних групах. В ЕГ-3 кількість майбутніх соціальних педагогів, які володіють сформованістю професійно-педагогічної культури на творчому рівні, зростає до 63,16%. У КГ, де процес підготовки майбутніх соціальних педагогів здійснювався за звичайною методикою із застосуванням окремих елементів розробленої моделі, без цілеспрямованого використання комплексу, сформованих у процесі дисертаційного дослідження, педагогічних умов використання розробленої моделі формування професійно-педагогічної культури майбутніх соціальних педагогів, кількість студентів із високим рівнем сформованості професійно-педагогічної культури збільшилася на незначну величину до 10,00%.

2. Обробка експериментальних даних за критерієм узгодження Пірсона  $\chi^2$  дозволяють стверджувати, що відхилення ефективності формування професійно-педагогічної культури майбутніх соціальних педагогів суттєві на рівні значущості 0,05-0,10.

3. У процесі реалізації системи формування професійно-педагогічної культури майбутніх соціальних педагогів із комплексом сформованих у процесі дисертаційного дослідження педагогічних умов використання розробленої моделі формування професійно-педагогічної культури майбутніх соціальних педагогів результати суттєво вищі за результати з введенням кожної окремо із зазначених умов.

### Література:

1. Воловик П. М. Теорія імовірностей і математична статистика в педагогіці / П. М. Воловик. – К. : Рад. шк., 1969. – 223 с.
2. Гончаренко С. У. Педагогічні дослідження: методичні поради молодим науковцям / Семен Устимович Гончаренко. – Київ-Вінниця : ДОВ «Вінниця», 2008. – 278 с.
3. Грабарь М. И. Применение математической статистики в педагогических исследованиях: непараметрические методы / М. И. Грабарь, К. А. Краснянская. – М. : Педагогика, 1977. – 135 с.
4. Исаев И. Ф. Профессионально-педагогическая культура преподавателя: учеб. пособие для студ. высш.

учеб. заведений / И. Ф. Исаев. – М. : Издательский центр «Академия», 2002. – 208 с.

5. Конаржевский Ю. А. Анализ урока / Ю. А. Конаржевский. – М. : Образовательный центр «Педагогический поиск», 1999. – 336 с.

6. Мархель И. И. Комплексный подход к использованию технических средств обучения: учеб.-метод. пособие / И. И. Мархель, Ю. О. Овакимян. – М. : Высш. шк., 1987. – 175 с.

7. Математический энциклопедический словарь. – М. : Сов. енцикл., 1988. – 847с.

*Формування професійно-педагогічної культури майбутнього соціального педагога передбачає розкриття творчого потенціалу особистості як суб'єкта педагогічної діяльності й культури, самореалізацію професійно-педагогічних прагнень і здібностей.*

*У нашій статті розкрито методику визначення коефіцієнта ефективності комплексу педагогічних умов використання розробленої моделі формування професійно-педагогічної культури майбутніх соціальних педагогів.*

**Ключові слова:** професійно-педагогічна культура, майбутній соціальний педагог, коефіцієнт ефективності.

*Формирование профессионально-педагогической культуры будущего социального педагога предусматривает раскрытие творческого потенциала личности как субъекта педагогической деятельности и культуры, самореализацию профессионально-педагогических стремлений и способностей.*

*В нашей статье раскрыта методика определения коэффициента эффективности комплекса педагогических условий использования разработанной модели формирования профессионально-педагогической культуры будущих социальных педагогов.*

**Ключевые слова:** профессионально-педагогическая культура, будущий социальный педагог, коэффициент эффективности.

*Forming professional pedagogical culture of future social pedagogues presupposes developing creative potential of a personality as the subject of pedagogical activity and culture as well as self-realization of his professional and pedagogical ambitions and abilities.*

*The article presents the methods of defining the coefficient of efficiency of the complex of pedagogical conditions for applying the developed model of forming professional pedagogical culture of future social pedagogues.*

**Key words:** professional pedagogical culture, future social pedagogue, coefficient of efficiency.