

СТРАТЕГИИ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ В ДИСТАНЦИОННОМ ОБУЧЕНИИ

Постановка проблемы и её актуальность. Современное постиндустриальное общество, подчиняет себе все сферы жизнедеятельности человека, накладывая свой отпечаток также и на образование. Возникновение и развитие дистанционных форм образования является отражением трансформации современной системы образования. Его появление объясняется социально-экономическими факторами. С одной стороны, потребностью общества в творческой, профессионально и духовно самостоятельно совершенствующейся личности, с другой стороны, территориальными, экономическими и культурными факторами.

В настоящее время возрастающая роль знаний и необходимость обработки больших объёмов новой информации формирует социальный заказ общества на подготовку специалиста, владеющего организацией самостоятельной работы в поиске, обработке, трансформации, передаче, использовании и хранении полученной информации.

Самостоятельная работа формирует у обучающихся на каждом этапе его движения от незнания к знанию необходимый объём и уровень знаний, навыков и умений для решения познавательных задач: вырабатывает у студента психологическую установку на систематическое пополнение своих знаний и выработку умений ориентироваться в потоке научной информации; является важнейшим условием самоорганизации обучающегося в овладении методами профессиональной деятельности, познания и поведения [2].

Однако, несмотря на то, что приоритетной направленностью современного образования в системе высшей школы является повышение эффективности самостоятельной деятельности студентов, наблюдается недостаточная сформированность у них умений организовывать и осуществлять самостоятельную работу, в частности в условиях дистанционного обучения. Имеет место противоречие между объективной потребностью развития умения учиться путём овладения различными стратегиями самостоятельной работы и отсутствием научно разработанной системы формирования этих стратегий.

Анализ основных исследований и публикаций. Психолого-педагогические основы дистанционного обучения рассмотрены в работах А. Барабанщикова, А. Золотарёва, О. Козлова, В. Матросова, А. Полякова, Ю. Прозоровой, И. Роберт, А. Хуторского и др. Формы, методы и особенности самостоятельной работы исследовали А. Вербицкий, О. Грохольская, М. Гарунов, В. Загвязинский, В. Ляудис, Н. Нечаев, Н., Никандров, П. Подкасистый и др. Проблема развития методологической культуры студентов по самостоятельному приобретению и усвоению знаний представлена в трудах С. Воронщикова, Н. Гальсковой, Н. Гез, В. Краевского, Н. Чичериной и др.

Формулирование цели статьи. Раскрыть значение учебных стратегий в организации самостоятельной работы студентов в системе дистанционного обучения.

Основной материал. На этапе становления информационного общества меняется парадигма образования. Современная отечественная система образования высшей школы испытывает влияние двух моделей: классической и прагматической. Первая модель базируется на традиционном академическом образовании и ориентируется во многом на усвоение значительного объёма знаний, их передачу от преподавателя к студенту. Эта модель на сегодняшний день все ещё является доминирующей в украинском образовании в силу исторических традиций и особенностей национальной культуры.

Вторая модель образования основывается на конструктивистской теории. Она носит черты прагматизма, ориентирована не на знания, а на компетенции и, поэтому, максимально интернационализована и личностно-ориентирована. Конструктивистский подход к обучению представляет собой понимание об учащемся как активном участнике учебного процесса. Если бихевиоризм видел обучение лишь как перенос знания от преподавателя учащемуся, то конструктивисты полагают, что сам учащийся обрабатывает и конструирует свои знания.

В области педагогики применение конструктивизма подчеркивает значение активности учащегося и изменение роли преподавателя. Так как студент сам активно обрабатывает новую информацию, задача преподавателя состоит в том, чтобы организовать возможности для научения, а также управлять учебным процессом. Важно обращать внимание на знания, представления, убеждения учащихся как основы для учебы, а также на возможные интерпретации. Разные люди могут понимать ту же информацию по-разному, так что сравнение различных интерпретаций в социальном взаимодействии является полезным. Кроме того, конструктивистский подход акцентирует внимание на том факте, что учащемуся надо понять новую информацию, а не запоминать её. Согласно конструктивизму, так как информация носит относительный, изменчивый и временный характер, особо важным является развитие у учащихся навыков поиска информации, таких как: выбирать, систематизировать, анализировать, критично оценивать информацию.

Эта модель чутко реагирует на реальные потребности общества, педагог выполняет в ней роль тренера, руководителя группы, а не единственного носителя информации.

В отечественном образовании сегодня представлены обе модели, однако, происходит постепенная смена образовательной парадигмы в сторону личностно-ориентированного обучения, педагогики прагматизма. В этой ситуации использование информационных и коммуникативных технологий в обучении является ключевым фактором дальнейшего развития всей образовательной системы.

Перспективная система образования должна быть способна не только вооружать знаниями обучающегося, но и вследствие постоянного и быстрого обновления знаний в нашу эпоху формировать потребность в непрерывном самостоятельном овладении знаниями, умениями и навыками самообразования, а также самостоятельной и творческой деятельности в течение всей активной жизни человека. В последнее время в образовательной сфере предлагаются различные технологии и формы обучения, позволяющие повысить уровень и эффективность образования. Технология дистанционного обучения является одной из наиболее прогрессивных, зародившись в конце XX столетия, она вошла в XXI в. как одна из наиболее эффективных и перспективных систем подготовки специалистов. Это обуславливается тем, что учебный процесс в высшей школе подчинен не столько задаче информационного насыщения, сколько формированию продуктивного мышления, развитию интеллектуального потенциала личности, становлению способов логического анализа и всесторонней обработки потребляемой информации, творческому конструированию. Сегодня основой педагогического процесса в высшей школе является формирование потребности в самообразовании посредством обучения методологии самостоятельной работы в информационно-образовательной среде и при увеличении ее доли в образовательном процессе. Система дистанционного обучения рассматривает студента как субъекта обучения, а образовательный процесс направлен не столько на трансляцию знаний, сколько на развитие познавательных способностей [3].

Другими словами, в основу концепции дистанционного образования положена направленность всего образовательного пространства на личность каждого обучающегося, реализующая принципы индивидуализации и гуманистической направленности в обучении. Отличительной чертой такого подхода является обращение к индивидуальности человека, его личности, ориентация на развитие самостоятельности мышления.

Дистанционное обучение базируется на теории самоуправления обучения, т.е. такого, в котором студент является субъектом личной учебно-познавательной деятельности, оставаясь при этом объектом воздействия педагога. Педагог намечает студенту маршрут, а студент на основе саморегуляции и способности к самообразованию достигает желаемого результата. Поэтому дистанционное обучение должно строиться на основе следующих педагогических условий:

- центром дистанционного обучения является самостоятельная учебно-познавательная деятельность готового к самоуправлению субъекта;
- дистанционное обучение должно сочетать как бесконтактное, так и контактное сотрудничество педагога и студента для управления программой действий студента и принятия решения о коррекции в случае отклонения от образовательного маршрута;
- самостоятельное приобретение знаний должно носить целенаправленный характер, быть осознанным и предусматривать применение полученных знаний не только для решения академических задач, но и проблем профессиональной и бытовой направленности;
- контроль за усвоением знаний должен быть систематическим и строиться как на оперативной, так и на отсроченной обратной связи [4].

В центре процесса дистанционного обучения находится самостоятельная познавательная деятельность обучаемого. Студенты должны научиться приобретать и применять знания, искать и находить необходимые средства обучения и источники информации, уметь работать с этой информацией.

В связи с этим на первый план выходит развитие методологической культуры студентов по самостоятельному приобретению и усвоению знаний. Речь идёт не только о необходимости сформировать предметные знания в процессе обучения, но и научить студентов умению учиться. Под этим понимаются осознание обучающимися собственных целей, постановка конкретных задач, выбор адекватных средств, путей и способов решения поставленных задач и достижения целей, использование разнообразных приемов овладения знаниями и навыками, умение адаптировать их к себе и выбирать наиболее эффективные, осуществление самоконтроля и регулирования процессов собственной учебной деятельности и самостоятельной работы. Такой подход к организации самостоятельной работы подразумевает знание и применение студентами различных учебных стратегий.

Однако современные студенты с трудом адаптируются к условиям дистанционного обучения, которые требуют самоорганизации и самодисциплины. Большинство из них испытывают значительные трудности в овладении содержанием образования, в организации своей познавательной деятельности. Причинами этого явления является низкий уровень систематичности самостоятельной учебной деятельности, недостаточно сформированные умения и навыки применения познавательных стратегий самообразования. Следовательно, обучение познавательным стратегиям студентов в целях их дальнейшего самостоятельного овладения учебным материалом является особенно значимым в системе дистанционного обучения.

Чтобы понять, что есть учебные стратегии, обратимся к изначальному термину «стратегия». Это слово произошло от греческого термина *strategia*, обозначающего искусство ведения войны. Более точно, стратегия имела дело с оптимальным управлением отрядами, водными и воздушными судами в военных кампаниях [5]. Другое, но связанное с ним, слово *тактика*, обозначает способ достижения успеха при использовании стратегии. Многие люди используют эти термины взаимозаменяемо. Эти два выражения разделяют основные подразумеваемые значения: планирование, соревнование, сознательное манипулирование и продвижение к цели. В смысле, не связанном с военными действиями, понятие стратегии не подразумевает соперничества, и обозначает план, шаг, сознательное действие по направлению к достижению цели.

Понятие стратегии, без военных атрибутов, оказало влияние и на образование, где оно приобрело новое значение и трансформировалось в понятие учебные стратегии.

В современной дидактике стратегии рассматриваются в качестве определённых приёмов и способов выполнения различного рода учебных и коммуникативных задач, которые обучаемые ставят перед собой для достижения учебных целей.

Так Н. Гальскова определяет учебные стратегии как комплекс знаний и умений, способствующих осуществлению дальнейшей профессиональной деятельности [1]. В исследованиях Н. Чичериной стратегия обучения трактуется как система способов самостоятельного совершенствования учебных навыков и умений [7]. Согласно обобщённому определению А. Щепиловой, стратегия — это способы и приемы выполнения задачи, которые человек ставит перед собой в процессе обучения [8]. Некоторые зарубежные исследователи определяют стратегии как интеллектуальное поведение обучаемых в процессе учения с целью лучшего, более быстрого и эффективного изучения предмета (Р. Рихтерих, Дж. Ричард, Дж. Плат), как способы переработки информации, которые улучшают понимание, ускоряют процесс обучения или сохранения информации (Д. Гарднер, Л. Миллер). Р. Оксфорд определяет стратегии как действия, предпринимаемые обучающимися для улучшения процесса обучения [12].

Одна из первых классификаций стратегий обучения, принадлежит Дж. Рубину, где выделены три группы стратегий, основанные на трех типах ментальных действий — понимания, запоминания и использования. В первую группу входят стратегии верификации (подтверждения правильности понимания), дедуктивные стратегии (вывод правила по аналогии), референциальные стратегии (поиск необходимой информации в различных источниках). Во вторую группу включены стратегии запоминания (ассоциации, ключевые слова). В третьей группе определены три типа стратегий использования знания: практические стратегии, стратегии самостоятельной организации обучения (видение проблемы, путей ее решения, самоконтроль) и косвенные социальные стратегии [13]. А. Чэмот и М. Мейли выделяют три группы учебных стратегий: метакогнитивные стратегии (планирование обучаемыми учебного процесса, самопроверка и самоконтроль; самооценка результатов своей деятельности); когнитивные стратегии (взаимодействие с материалом — группировка, дедукция, конспектирование и др.); — социально-аффективные стратегии (взаимодействие с другими обучаемыми), компенсаторные стратегии (для выяснения непонятного) [11].

В зависимости от этапов обучения К. Ферш и Г. Каспер предлагают классификацию стратегий, где они выделяют стратегии планирующего этапа, исполняющей стадии, стратегии избегания трудностей, стратегии достижения [10]. Наиболее развернутую, теоретически обоснованную и практически исчерпывающую классификацию учебных стратегий мы находим у Р. Оксфорд, где учебные стратегии подразделяются на основные и вспомогательные. К основным стратегиям в концепции Р. Оксфорд, относятся: стратегии памяти (группировка, структурирование, создание логических связей, использование образов, звуков и др.); когнитивные стратегии (использование приемов дедуктивного и индуктивного умозаключения, сопоставительного анализа и др.); компенсаторные стратегии (использование невербальных средств для передачи информации, символов и др.). Вспомогательные стратегии составляют: метакогнитивные стратегии (определение целей и задач своей учебной деятельности, планирование, самоконтроль и самооценка, организация работы и др.); эмоциональные, аффективные стратегии (умение осуществлять эмоциональный самоконтроль) и социальные стратегии (проявление кооперации и сотрудничества, сопереживание, и др.) [12].

Н. Чичерина указывает личностные стратегии и считает, что эти стратегии напрямую зависят от индивидуально-психологических особенностей обучающихся, их запросов и интересов, что для каждого обучаемого характерен свой стиль реализации личностных стратегий [7].

Н. Сметанникова выделяет десять метакогнитивных и шесть когнитивных стратегий, но не рассматривает социально-аффективные стратегии. Метакогнитивные стратегии формируют общие учебные умения — планирование и организация деятельности, самоуправление, мониторинг самоконтроля, оценка и самооценка [6].

Таким образом, многие исследователи делали попытки классифицировать стратегии по различным признакам. Задача педагога состоит в том, чтобы обучить студентов различным педагогическим стратегиям самообразования, включить их в самостоятельную работу. Обучение студентов различным педагогическим стратегиям самообразования с целью развития самостоятельности в организации и управлении учебным процессом способствует решению проблем дидактического уровня дистанционного обучения, а именно: студенты сами определяют что и как учить, получают знания о содержании и методе, что до сих пор считалось функцией преподавателя. В свою очередь всё это направлено на повышение качества дистанционного обучения.

Заключение. В соответствии с концепцией дистанционного образования, в центре процесса обучения находится самостоятельная познавательная деятельность обучаемого. Знание и использование студентами стратегий самостоятельной работы не только значительно облегчит для них процесс организации самостоятельной работы при изучении предметов, но и позволит им стать «независимыми», определять цели и ставить перед собой конкретные задачи, выбирать адекватные средства, контролировать и регулировать процессы самостоятельной работы.

Литература:

1. Гальскова Н.Д. Теория обучения иностранным языкам. Лингводидактика и методика: учеб. пособие для студентов лингвист. ун-тов и фак. ин. яз. высш. пед. учеб. заведений / Н.Д. Гальскова, Н.И. Гез. 4-е изд., стер. М.: Изд. центр «Академия», 2007. — 336 с.
2. Гарунов М.Г. Самостоятельная работа студентов / М.Г. Гарунов, П.И. Подкасистый. — М.: Знание, 1978.
3. Волженина Н.В. Организация самостоятельной работы студентов в процессе дистанционного обучения: Учебное пособие. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://window.edu.ru/library/pdf2txt/482/67482/40706/page2>
4. Лаврентьев Г.В. Дистанционное обучение: теоретико-методологические основы. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://journal-aael.intelbi.ru/main/wp-content/uploads/2012/03/Г.В.-Лаврентьев.pdf>
5. Словарь иностранных слов. — 14-е изд., испр. — М.: Рус.яз., 1987. — 608 с.
6. Сметанникова Н.Н. Стратегии чтения и понимания текста как коммуникативная информационная технология // Методы современной коммуникации: проблемы теории и социальной практики. — М. 2002.
7. Чичерина Н. В. Самостоятельная работа: личностные стратегии изучения иностранного языка. Электронный ресурс. / Н. В. Чичерина. — Режим доступа: <http://www.pomorsu.ru/ScientificLife/Library/Sbornik2/article5.htm>
8. Щепилова А.В. Теория и методика обучения французскому языку как второму иностранному: учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности 033200 «Иностранный язык» / А.В. Щепилова. — М.: ВЛАДОС, 2005. — 245 с.
9. A Study of Learning Strategies in Foreign Language Instruction: First Year Report / A. Chamot, J. M. Malley, L. Kupper, M. V. Impink-Hernandez. — Rosslyn: Interstate Research Associates, 1987. — 184 p.
10. Cohen, A.D. Using verbal reports in research on language learning. Faerch C. and Kasper G. (Eds.) 1987.
11. O'Malley, J.M. The CALLA Handbook. Implimenting the Cognitive Academic Language Learning Approach/ J.M. O'Malley, A.U. Chamot - Longman, 1994. — 340 p.
12. Oxford, R.L. Language Learning Strategies: What every teacher should know/ Rebecca L. Oxford — The University of Alabama: Heinle & Heinle Publishers, 1990. — 339c.
13. Rubin, J. How learner strategies can inform language teaching: proceedings of LULTAC / J. Rubin. — Hong Kong: Institute of Language in Education, 1989. — 108 p.

В соответствии с концепцией дистанционного образования, в центре процесса обучения находится самостоятельная познавательная деятельность обучаемого. В статье раскрываются виды и значение учебных стратегий в организации самостоятельной работы студентов в системе дистанционного обучения.

Ключевые слова: система образования, дистанционное обучение, учебная стратегия, самообучение, самостоятельная работа.

Відповідно до концепції дистанційної освіти, в центрі процесу навчання перебуває самостійна пізнавальна діяльність учня. У статті розкриваються види і значення навчальних стратегій в організації самостійної роботи студентів в системі дистанційного навчання.

Ключові слова: система освіти, дистанційне навчання, навчальна стратегія, самонавчання, самостійна робота.

According to the concept of distance education student's independent cognitive activity is in the centre of learning process. The article describes the types and importance of learning strategies in the organization of students' independent work in distance learning system.

Key words: system of education, distance learning, learning strategy, self-learning, independent work.