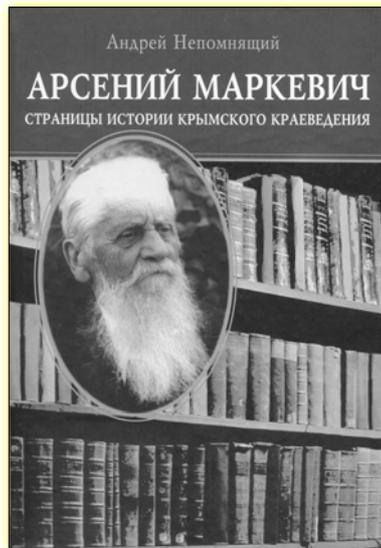


РЕЦЕНЗІЇ

Непомнящий А.А. Арсений Маркевич: страницы истории крымского краеведения: – Симферополь: Бизнес-Информ, 2005. Биобиблиография крымоведения; вып. 3.

ИСТОРИЯ изучения полиэтнического Крыма учеными различных школ и направлений активно разрабатывается в последнее десятилетие доктором исторических наук, профессором Таврического национального университета им. В.И. Вернадского А. Непомнящим. Этой проблеме посвящено более 200 его научных публикаций, среди которых – шесть монографий. Рецензируемая книга вышла в основанной этим ученым серии “Биобиблиография крымоведения”. Она отличается новым микроисторическим историографическим подходом, при котором внешняя форма историко-биографических исследований наполняется новым содержанием. В книге А.А. Непомнящего, впервые в историографии, в деталях воссоздан жизненный и творческий путь одного из крупнейших провинциальных организаторов российской исторической науки последней трети XIX – первой трети XX века, члена-корреспондента Академии наук СССР Арсения Ивановича Маркевича (1855–1942).

Исследование будет интересно историкам востоковедческих направлений. В издании впервые, на основе обширного корпуса эпистолярных источников, продемонстрированы научные контакты самого А.И. Маркевича и других ведущих крымских краеведов с целой плеядой крупнейших российских, украинских и европейских историков из академических центров. На страницах книги “живут” и многие ориенталисты, в исследовательской работе которых, во время и экспедиций на полуостров, помогал Арсений Иванович Маркевич. Среди них Михаил Николаевич Березков, Николай Иванович Веселовский, Александр Николаевич Самойлович,



Юлиан Андреевич Кулаковский, Виктор Иосифович Филоненко и др.

А.А. Непомнящему удалось блестяще воссоздать многие перипетии истории крымоведения на основе введения в научный оборот огромного по объему эпистолярного материала. Исследование проведено на обширной архивной базе. Используются материалы двух десятков архивов (более 40 фондов) Украины и Российской Федерации. Сразу подчеркнем, что переписка

до сегодняшнего дня остается, к сожалению, одним из самых малоразработанных корпусов исторических источников. Автор справедливо отметил, что разные письма требуют разного “прочтения”, различных исследовательских подходов. Рассматривая механизм обмена письменной информацией, можно говорить о развившихся на его основе системах переписки, которые различаются по назначению, содержанию, форме, месту в специализированных комплексах письменных материалов. А.А. Непомнящим выявлены и использованы в монографии сотни писем А.И. Маркевича к ученым, общественным деятелям, руководителям науки из Киева, Москвы, С.-Петербурга-Петрограда-Ленинграда, Одессы, Симферополя. Благодаря привлечению обширного эпистолярия на страницах книги А.А. Непомнящего всплывают сотни имен подвижников изучения истории и этнографии Крыма. Причем участие многих известных ученых в становлении советского крымоведения, их научные контакты с крымскими коллегами, установленные на основе выявленной переписки, стало научной сенсацией. И здесь хочется выделить важнейшую особенность данной монографии. В ней

впервые в научной литературе так скрупулезно прослежены связи крымских краеведов с украинскими учеными-историками. Прежде всего это касается сюжетной линии взаимоотношений А.И. Маркевича и Н.Д. Полонской-Василенко. Именно в первые годы советской власти Арсений Маркевич пытался трудоустроиться в Крымском отделе по делам музеев и охране памятников старины, искусства и народного быта или в Херсонесском музее Н.Д. Полонскую-Василенко. Отдельная сюжетная линия исследования А.А. Непомнящего – научное сотрудничество А.И. Маркевича с академиком-ориенталистом Агатангелом Ефимовичем Крымским – также открывает нам немало интересных деталей их совместной деятельности.

Выделим такую особенность рецензируемого издания, как наличие двух текстовых уровней в изложении материала. Основной текст книги дополняется на полях многочисленными комментариями, уточнениями и более чем 60 биографическими справками, большая часть которых снабжена фотографиями фигурирующих в книге персонажей. Многие из этих фотоснимков публикуются впервые. В связи с этим книга достойна войти в иконографические справочники. Выделим также данную книгу как важнейшее подспорье для изучения украинской биографистики. (См. об этом рец. в “Бібліотечному віснику” 2005, № 5).

Важнейшее значение для изучения истории исторической науки имеет приложение к основному тексту монографии А.А. Непомнящего. В него вошли работы Арсения Ивановича Маркевича, рукописные или опубликованные в малодоступных зарубежных изданиях.

Конечно, публикация объемной рукописи А.И. Маркевича “Судьбы памятников древности в Тавриде” (из фондов отдела письменных источников Государственного исторического музея Российской Федерации), посвященной истории изучения крымских древностей, станет серьезным подспорьем для историков науки, в том числе и ориенталистов. Ведь это одна из первых, предпринятых еще в 1921 году и до сегодняшнего дня остававшихся неизвестными, попыток воссоздания истории изучения археологических памятников на полуострове. Из рукописных работ руководителя крымского краеведения в приложение включена также самая содержательная из известных на сегодняшний день его автобиографий, выявленная А.А. Непомнящим в С.-Петербургском филиале Архива Российской Академии наук. Важнейший историографический интерес представляет содержательная, многоплановая статья А.И. Маркевича “З культурної минувшини Криму ХІХ ст.: короткі нариси” – единственная из прижизненных публикаций Арсения Ивановича Маркевича на украинском языке, помещенная его другом А.Е. Крымским в известном сборнике “Студії з Криму”.

Можно констатировать, что украинская историография обогатилась ценным библиографическим трудом по истории науки, и пожелать уважаемому автору дальнейших творческих успехов в его благородном труде.

Л.В. МАТВЕЕВА,

доктор исторических наук,

заслуженный деятель науки и техники

Украины, лауреат премии

им. А. Крымского НАН Украины

ЗБАГАЧЕННЯ НАЦІОНАЛЬНОЇ ЛІТЕРАТУРИ

О. Сьомочкіна. Рубаї в українській поезії: від канонізованої строфи до поліжанру. – Київ: КиМУ, 2005. – 252 с.

КНИГА О.М. Сьомочкіної викликає зацікавлення вже тим, що це одне з

небагатьох досліджень в царині проблематики, яка знаходиться на перетині україністики і сходознавства. Справді, наше літературознавство, в тому числі компаративістика, сконцентрувало свою увагу в основному на взаємодію нашої національної літератури з явищами літератури Заходу. Цього, в наші дні глобалізаційних процесів у світі, замало – треба подивитися і на Схід. Монографія О. Сьомочкіної якраз і може стати початком такої орієнтації нашої науки.