

К.Ш. Хафизова

УКРАИНА – КАЗАХСТАН: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ НАУЧНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА¹

Уважаемые коллеги, дорогие друзья, мне доставляет огромное удовольствие выступать перед столь представительной аудиторией по теме гуманитарного и научного сотрудничества Украины и Казахстана. Я недавно возвратилась из Киева и все еще нахожусь под глубоким впечатлением от встречи с украинскими востоковедами, историками, филологами, философами, культурологами и религиоведами. Обе мои поездки – осенью 2004 г. и осенью 2008 г. – пришлось на период обострения общественно-политической жизни Украины. Пришлось быть свидетельницей бурлящего Майдана Независимости в преддверии “Оранжевой революции” 2004 г. и студенческих манифестаций на перекрытом от движения Крещатике 28 сентября 2008 г. На демонстрациях происходило полное волеизъявление разных слоев населения. Меня, как и всех свидетелей подобных акций в Украине, поразили культура поведения участников, их вежливость, чувство ответственности и чувство юмора при дебатах. В последнее воскресенье сентября 2008 г. киевские студенты протестовали против некоторых преобразований в образовании, состоянии рынка труда. При этом мы не заметили на Крещатике полицейских или каких-то других стражей правопорядка. Когда студенты скандировали: “Мы не рабы, рабы – не мы!”, никто не скручивал им руки и не вталкивал в машины. Это является одним из свидетельств высокого уровня сознания украинских студентов, цивилизованно выразивших свое мнение в рамках закона. Это также одно из свидетельств желания Украины войти в европейское сообщество. И это то, чему мы, по-видимому, прежде всего должны учиться у украинцев.

В науке обеих стран бушуют не меньшие страсти, которые порой выплески-

ваются не только на академических дискуссиях. И тому есть веские причины: пересмотр исторических, социальных и политических явлений прошлого, а также приспособление науки и образования к рыночной экономике; осознание того, что произошла открытая и циничная коммерциализация науки, образования, политики и дипломатии.

После распада СССР научные, гуманитарные связи между Украиной и Казахстаном ослабли. Мы стали меньше следить за научными исследованиями друг друга, не стало единого координирующего органа, подобного Академии наук СССР и ВАС СССР. Библиотеки перестали получать свои обязательные экземпляры, на некоторое время нарушился и межбиблиотечный обмен. Одновременно в республиках произошел бум издания исследований, накопившихся в столах, которые не могли быть опубликованы по разным причинам, преимущественно – политическим. Вместе с тем под влиянием времени и задач подъема национальной истории появилось и реанимировалось множество новых концепций. Как показывает беглый взгляд на ситуацию, развитие науки за 15 лет во всех странах постсоветского пространства, по существу, пережило почти одни и те же моменты. Тем не менее надо признать, что творческое начало в научной жизни на пространстве СНГ явно оживилось и наполнилось разными красками. Особенный взлет произошел в гуманитарных науках, чутко реагирующих на общественные явления. Это наглядно прослеживается в политологии, социологии и истории. Порой стираются грани между общественными дисциплинами, между прошлым и настоящим. Ученые всех новых республик стали более открытыми, более доступными. Научные сообщества, повзрившись в соб-

ственном соку, активизировав связи с зарубежными исследователями, вновь испытывают потребность в общении и обмене мнениями на постсоветском пространстве. Это облегчается доступностью для всех языка общения – русского языка. Причем этот процесс идет не только по подсказке сверху, но и назрел изнутри. Большой вклад в дело гуманитарного сотрудничества стараются вносить посольства всех республик. Официально объявляемые годы одной страны в другой (к примеру, Год Казахстана в Украине – 2007 и Год Украины в Казахстане – 2008) демонстрируют уровень современного политического, экономического сотрудничества, они также, пусть и не в той мере, в какой бы нам хотелось, способствуют укреплению научных связей. Мы пока находимся на стадии возобновления знакомства после всего пережитого за 15 лет и пока не приступили к совместным исследованиям и крупномасштабному гуманитарному сотрудничеству.

В Украине, насколько нам известно, сохранилась существовавшая система организации науки, а Национальная академия сохранила свой прежний статус. Академические институты объединяют и координируют исследовательскую работу по всей стране, что способствует сохранению достаточно высокого уровня исследований. Младшие и старшие научные сотрудники России и Украины получают заработную плату в 2–3 раза выше, чем наши сотрудники. Мы все расширили свои контакты со всем миром, как с Востоком, так и с Западом. Этому во многом способствовала автономность наук. Сейчас нам нет нужды ехать в соседние Китай и Монголию, а украинцам – в Европу через Москву. Но Академия наук Республики Казахстан по срежиссированной непонятно кем инициативе и при еще более непонятной большинству ученых поддержке немногочисленных академиков превратилась в общественную организацию. Вопросами истории занимаются у нас и физики, и лирики. Все получили равную возможность публиковать свои изыскания. Поэтому у

нас параллельно существуют дилетантизм и профессионализм в области истории, философии, политологии и литературы. Это свидетельствует об естественном процессе пересмотра оценки исторических процессов и о глубоком интересе представителей различных социальных слоев к своей истории, к своим корням. Как бы мы на эти явления ни смотрели, они достаточно чутко отражают процессы, происходящие в обществе, и достаточно верно показывают состояние всех слоев этого общества сегодня. Наука в Украине всегда была на высоком уровне, не случайно в советское время ученые Украины больше ученых других республик рекрутировались Москвой. В Украине работают государственные издательства, типографии и т.п. Как у вас, так и у нас оживилась религиозная жизнь, что подтолкнуло ученых более внимательно относиться к религиям и роли религий в философии, истории и литературе.

Безусловно, в кратком выступлении трудно охватить все возможные перспективы и проблемы гуманитарного сотрудничества и необходимого для всех нас цивилизационного диалога. Свои соображения на этот счет, возможно, имеют министерства образования и науки обеих стран, а также отдельные научно-исследовательские структуры.

Университет Кайнар без санкции сверху внес свою скромную лепту в начало сотрудничества на новом витке истории. В 2007 году мы впервые привлекли украинских ученых и опубликовали их работы в журналах “Вестник университета Кайнар” и “Казахская цивилизация”. Название последнего журнала вызывает много возражений, а также явное неприятие. Мы понимаем, что это название не бесспорно, а потому рады предоставить страницы журнала для тех, кто пожелает выразить свои соображения по этому поводу. Основанием для названия журнала мы взяли использование этого слова в его значении во французском языке. Лингвистический анализ слова “цивилизация” показывает, что в него вкладывается разное значение во мно-

гих восточных языках. Понятия “степная цивилизация”, “кочевая цивилизация” также являются искусственными. Сегодня казахи не кочевники, а их цивилизация отличалась по многим параметрам от монгольской цивилизации. Совершенно очевидно, что мы сами находимся на стадии осмысления появившегося термина. Для исследования феномена цивилизаций малых народов требуется междисциплинарный подход и компаративный метод исследования. Можно также просто рассматривать казахскую цивилизацию как совокупность проблем географии, истории, лингвистики и литературоведения, философии, а также их ответвлений: культурологии, номунизма, международных отношений, имеющих отношение к казахам и Казахстану с древности до наших дней.

Университет Кайнар специально посвятил один из выпусков Году Украины в Казахстане [Казахская цивилизация 2007]. В нем мы опубликовали статьи по истории, философии и политологии известных украинских и казахстанских ученых. Журнал начинается со статьи директора Института философии, академика НАН Украины М.В. Поповича “Украинская философия: ретроспективы и перспективы” [Попович 2007, 6–18]. Затем следуют статьи: Быстрицкий Е.К. “Конфликт культур и философия толерантности” [Быстрицкий 2007, 18–32]; Ермоленко А.Н. “Национальная идея” и коммуникативная рационализация украинского этоса или фактор модернизации” [Ермоленко 2007, 32–47]; Пролеев С.В. “Структура и типы легитимации власти” [Пролеев 2007, 47–58]; Фадеев В.Б. “От политики идентичности к политике рефлексивности” [Фадеев 2007, 58–64]; Лютый Т.В. “Меонические формы человеческого бытия в культуре” [Лютый 2007, 64–70]; Ярош О.А. “Политическая доктрина тариката Накшбандия: от Тимуридов к Московскому двору” [Ярош 2007, 70–75]. В совокупности с исследованиями казахстанских ученых журнал очерчивает темы будущего научного сотрудничества.

В 2007 г. в Университете Кайнар прошла международная научная конференция

“Форум цивилизаций III”, материалы конференции составляют 2 тома [Мировые цивилизации... 2007]. К конференции были привлечены четверо украинских ученых: О. Буханова, В. Киктенко, З. Красовская и А.М. Кулагина. Их число уступало лишь числу китайских коллег (их 9). К сожалению, по разным причинам, главным образом, финансовым, украинские ученые не смогли лично присутствовать на нашем форуме. Пользуясь случаем, приглашаю всех присутствующих участвовать в конференции “Форум цивилизаций IV”, намечаемой на июнь 2009 года. Кроме того, отдельно была опубликована еще одна статья украинского китаевода В.А. Киктенко [Киктенко 2007, 83–106]. К нашему большому удовлетворению, в Украине опубликованы две статьи казахского ученого – в Сборнике статей Института востоковедения им. А. Крымского, посвященном памяти рано ушедшего из этого мира украинского китаевода Владислава Владимировича Седнева [Хафизова 2007, 138–151] и в материалах конференции на тему “Тибетская цивилизация и кочевые народы Евразии”, проводившейся в Киеве 26–27 сентября этого года [Хафизова 2008, 563–577]. Это хотя и небольшое, но хорошее свидетельство начала научных и культурных связей, установившихся между учеными Украины и Университета Кайнар. Думаю, можно найти и другие, более весомые, примеры из жизни университетов и научно-исследовательских институтов Казахстана и Украины. Украинские коллеги неизменно выражают большой интерес к сотрудничеству. Таким образом, интеллектуальная поддержка сотрудничеству по разным научным направлениям имеется, дело – за финансовой поддержкой. В Институте востоковедения им. А. Крымского (директор – Леся Васильевна Матвеева, доктор исторических наук, профессор) первый договор о совместном сотрудничестве был заключен с нашим известным тюркологом, кипчаковедом украинского происхождения, Геннадием Николаевичем Гаркавцом, присутствующим на нашем высочайшем собрании. Из имеющихся в моем распоряжении материалов и из бесед с учены-

ми Украины из Института востоковедения, Института философии НАН Украины, а также из других городов Украины и разных регионов России становится очевидным, что поскольку мы все прошли приблизительно одинаковый путь после провозглашения суверенитетов, поэтому преодолеваем схожие трудности. И мы испытываем острую потребность в общении, обмене мнениями и полноценном сотрудничестве.

Вырисовываются и темы, которые могли бы плодотворно изучаться совместными усилиями. Назову некоторые из них:

- *Тюркология и кипчаковедение.* В Украине выросли молодые, подающие большие надежды тюркологи, среди них и кипчаковеды. Такие специалисты являются “штучным товаром” в науках наших стран, и для них особенно важны личные контакты.

- *Проблемы номадизма.* Число исследователей этого направления в обеих странах также ограничено, но число медиевистов достаточно.

- *Ислам в Украине.* Он имеет отличия в Украине и Казахстане. Большинство населения Казахстана относит себя к мусульманам, в то время как в Украине особняком стоит проблема Крыма, где сконцентрировано мусульманское население.

- *Ислам в Казахстане.* Предстоит заново осмыслить историю ислама, а также его роль в современных общественных процессах.

- *История советского периода республик.* Здесь можно о многом поспорить и многое уточнить, чтобы наконец цивилизованно расстаться с объединяющей нас исторической эпохой. Представляет огромный научный интерес предыстория казахско-российских и украинско-российских отношений.

- *Казахская диаспора в Украине.*

- *Украинцы в Казахстане.*

Хотелось бы несколько подробнее остановиться на двух последних темах. Безусловно, ни численность казахской диаспоры, ни ее роль в современной политической, экономической и культурной жизни Украины не сопоставимы с численностью

украинской диаспоры в Казахстане и вкладом украинских деятелей прошлого и современности в науку и культуру Казахстана. Обратимся к численности украинцев на территории Казахстана, входящего в состав Российской империи, СССР [Масанов, Абылхожин... 2001, 542–544], и в Республике Казахстан. По первой переписи населения в 1879 г., украинцев в Казахстане проживало 86,7 тысячи человек, большая их часть обосновалась в Акмолинской области – 58,9 %. По первой переписи населения 1926 года в советский период, число украинцев в Казахстане выросло более чем в 10 раз и составило цифру 860.201. Это было следствием революции и гражданской войны в Украине. Но очень скоро, в 1939 г., число украинцев уменьшилось до 658.319. Безусловно, это объяснялось проблемами коллективизации и репрессиями 1937 г. В 1959 г. численность украинцев в Казахстане вновь повысилась и достигла 761.432 человек. На это прежде всего оказало влияние поднятие целины. Наивысший уровень за всю историю, когда численность украинцев выросла в 1970 г., – 933.461 человек, затем вновь наметился небольшой спад – до 897.964 человек. Дальше цифра неуклонно идет вниз, перед распадом СССР в Казахстане украинцев стало 896.240. По первой переписи в Республике Казахстан в 1995 г., их число все еще значительно – 820.871 человек. Сегодня же у нас проживает около 500 тысяч украинцев. Это значительно больше, чем было по первой переписи чуть более ста лет назад, но значительно меньше, чем было перед распадом Советского Союза. Что касается казахстанцев, проживающих в Украине сегодня, то их всего 30 тысяч. Наблюдаются противоположные тенденции: в Украине растет число казахстанцев (а этнических казахов?), а в Казахстане – сокращается число украинцев. Можно ли объяснить эту тенденцию лишь как возвращение украинцев на свою историческую родину? Такова украинско-казахская палитра демографической ситуации, и она требует глубокого изучения².

Естественно, актуальнейшей задачей является изучение сложного мира Т.Г. Шевченко, которого украинцы и мы заново открываем для себя и жизнь которого связана с Казахстаном. Не случайно эта благодатная тема была в основе первых культурных мероприятий Посольства Украины в Казахстане, почти сразу после его обоснования в Алма-Ате.

Казахи, никогда ранее не имевшие тюрем и других мест заключения, вынужденно приняли на своей земле представителей многих народов. Казахстан стал объектом депортаций целых народов. Как известно, печальной была в Казахстане и судьба украинского востоковеда А. Крымского, имя которого носит Институт востоковедения НАН Украины. Будут ценны любые материалы о пребывании арабиста А. Крымского в ссылке в Казахстане в 1941 г. Арабистики как раздела науки в Казахстане тогда не было, а украинцы уже имели у себя востоковедов. Для гуманитарного сотрудничества представляют интерес жизнь и творчество других известных украинских ученых, писателей,

связанных с Казахстаном. Это относится также к крупным чиновникам, офицерам царской службы. Одно имя Е. Ковалевского – директора Азиатского департамента МИД – чего стоит! наших китаеведов должен заинтересовать “малороссийский” период Русской православной духовной миссии и вклад членов этой миссии в изучение народов Центральной Азии. Отдельной страницей истории являются личные и творческие связи ученых, писателей, государственных деятелей обеих стран в советское время.

Непечатый край работы у политологов и социологов обеих стран, в их числе актуальнейшая и имеющая глобальное значение “Проблема продвижения НАТО на Восток”. Многие темы подскажут также выступления на настоящей конференции экспертов в различных областях: архивистов, экономистов, демографов и других. Проблемы гуманитарного сотрудничества Украины, стран Восточной Европы и Казахстана неисчерпаемы как по своим направлениям, так и по объему предстоящей работы.

¹ Текст выступления на конференции “Украина – Казахстан: проблемы и перспективы сотрудничества”, проводившейся осенью 2008 г. в Институте стратегических исследований при президенте Республики Казахстан.

² Слід зазначити, що в Україні від початку 1990-х років не згасає зацікавлення долею української діаспори в Казахстані, наслідком чого є, зокрема, такі публікації: Мазука Л. І. Формування української меншини в Казахстані (80-ті рр. ХІХ ст. – поч. 30-х рр. ХХ ст.): Автореф... канд. іст. наук: 07.00.01 / Київський ун-т ім. Тараса Шевченка. – К., 1996. – 25 с.; Еміграційний потенціал осіб українського походження та вихідців з України – жителів Республіки Казахстан: Аналітичний звіт про проведені соціологічне дослідження / Міжнародна організація з міграції. – Київ: Фенікс, 1998. – 122 с.; Карпенко В. Українці в Казахстані. – К.: Газета “Вечірній Київ”, 2000. – 128 с.; Українці Казахстану = Украинцы Казахстана: Книга-альбом / В.Г. Цибенко (голова ред. кол., ідея, концеп. вид., текст), С.Ф. Пазенко (упорядкув., текст). – К.: Мистецтво, 2004. – 127 с.; Чернова К.О. Українська діаспора в Республіці Казахстан: статус, етнічність, еміграційні установи // Вісник Київського національного університету імені Тараса Шевченка. Соціологія. Психологія. Педагогіка. – Київ, 2007. – Вип. 27/28. – С. 12–15. – *Отрощенко І.В.*

ЛИТЕРАТУРА

- Быстрицкий Е.К.* Конфликт культур и философия толерантности // **Казахская цивилизация**. Журнал Университета Кайнар, 2007, № 4.
- Ермоленко А.Н.* “Национальная идея” и коммуникативная рационализация украинского этоса или фактор модернизации // **Казахская цивилизация**. Журнал Университета Кайнар, 2007, № 4.
- Казахская цивилизация... Казахская цивилизация*. Журнал Университета Кайнар, 2007, № 4.
- Киктенко В.А.* Начало научного изучения Китая в Украине в XIX – начале XX веков // **Образование и наука на пути из XX в XXI век: проблемы и перспективы развития**. Материалы международной конференции 10–12 апреля 2007 г. Алматы, 2007. Часть 1.
- Лютый Т.В.* Меонические формы человеческого бытия в культуре // **Казахская цивилизация**. Журнал Университета Кайнар, 2007, № 4.
- Масанов Н.Е., Абылхожин Ж.Б., Ерофеева И.А., Баратова Г.С.* **История Казахстана: народы и культура**. Алматы, 2001.
- Мировые цивилизации... Мировые цивилизации и Казахстан*. Материалы международной научной конференции 5–9 июля 2007 г. Часть 1. Алматы, 2007.
- Попович М.В.* Украинская философия: ретроспективы и перспективы // **Казахская цивилизация**. Журнал Университета Кайнар, 2007, № 4.
- Пролеев С.В.* Структура и типы легитимации власти // **Казахская цивилизация**. Журнал Университета Кайнар, 2007, № 4.
- Фадеев В.Б.* От политики идентичности к политике рефлексивности // **Казахская цивилизация**. Журнал Университета Кайнар, 2007, № 4.
- Хафизова К.Ш.* Кони в диалоге цивилизаций // **Китайська цивілізація: традиція і сучасність**. Збірник статей. Київ, 2007.
- Хафизова К.Ш.* Буддизм в Казахстане в новое и новейшее время // **Цирендоржівські читання – 2008. Тибетська цивілізація та кочові народи Євразії: кроскультурні контакти**. Київ, 2008.
- Ярош О.А.* Политическая доктрина тариката Накшбандия: от Тимуридов к Московскому двору // **Казахская цивилизация**. Журнал Университета Кайнар, 2007, № 4.