

Н. П. Рябченко

ВОСТОКОВЕДНАЯ ТЕМАТИКА НА СТРАНИЦАХ ЖУРНАЛА “РОССИЯ И АТР”

В октябре 2012 г. во Владивостоке отмечали две знаменательные даты, связанные с востоковедением: 50 лет непрерывного востоковедного образования на Дальнем Востоке и 20 лет журналу “Россия и АТР”, в котором широко представлены научные публикации, посвященные изучению Востока.

О непрерывном востоковедном образовании говорится не случайно. Дело в том, что еще в 1899 г. во Владивостоке был основан Восточный институт. В 1920 г. он был преобразован в университет, закрытый в 1939 г. И только в 1962 г. на филологическом факультете Дальневосточного государственного университета (ДВГУ) было возобновлено преподавание китайского и японского языков. С 1970 г. ведет свою историю восточный факультет ДВГУ, преобразованный позже в Восточный институт. В настоящее время это Школа региональных и международных исследований Дальневосточного федерального университета.

За прошедшие годы специализация подготавливаемых в университете востоковедов значительно расширилась. Кроме филологов и историков, здесь стали выпускать экономистов, регионоведов, международников. Постоянно увеличивается количество изучаемых восточных языков. К китайскому и японскому добавились вьетнамский, корейский, потом – тайский, хинди, индонезийский¹. В постсоветский период восточные языки, прежде всего китайский, в меньшей степени японский и корейский, стали преподавать во всех вузах города, что существенно расширило круг читателей и потенциальных авторов востоковедных публикаций.

Журнал “Россия и АТР”, специализирующийся на освещении гуманитарных проблем стран Азиатско-Тихоокеанского региона, издает Институт истории, археологии и этнографии народов Дальнего Востока Дальневосточного отделения РАН. Создан он был в 1992 г. на базе небольшого ежемесячного институтского бюллетеня для служебного пользования “У карты Тихого океана”, выходившего с 1974 г., и стал первым за послевоенное время научным гуманитарным журналом на Дальнем Востоке. Вначале по формату он не отличался от бюллетеня и выходил два раза в год. С 1995 г. был увеличен формат и объем журнала, начавшего к тому времени издаваться ежеквартально.

Костяк авторов составляют сотрудники института, хотя свои работы здесь публикуют также немало ученых со всей страны и из-за рубежа. В течение многих лет в институте сохраняется неизменная численность востоковедов – порядка 20 человек (10 – в отделе востоковедения, и 10 – в других отделах), в основном занимающихся изучением Китая, Японии и Кореи. Они же постоянные авторы журнала.

За 20 лет в журнале опубликовано более 600 статей на востоковедную тематику. Из них 53 % посвящены Китаю, 22 % – Японии, 9 % – Корее, около 3 % – Вьетнаму. Остальные публикации касаются других стран Востока и общих проблем востоковедения. О Монголии 5 статей, Таиланде – 3, Индии, Индонезии, Сингапуре – по две. К востоковедению традиционно примыкает изучение Австралии и Океании. Об этом регионе в журнале 5 статей. Такое распределение публикаций обусловлено в первую очередь географией и сложившимися традициями. Близость Китая, Японии и Кореи всегда

побуждала интерес к ним и способствовала их изучению. Особенно это относится к граничащему с российским Дальним Востоком Северо-Восточному Китаю – крупному региону с населением в настоящее время 110 млн. человек. В современном мире расстояние уже не столь важно, как прежде, поэтому более удаленные от нас страны Востока, такие как Индия, Индонезия и другие, можно и нужно изучать более активно. Для науки они представляют не меньший интерес, чем те, на которых наше внимание сосредоточено сегодня. Так что местному востоковедению есть куда расширяться.

Трудно охватить все многообразие тем, представленных на страницах журнала. Остановимся на работах постоянных авторов. Они и дальше будут развивать свои направления, что в какой-то мере дает представление о будущем содержании журнала.

Начать надо с того, что директор института и главный редактор журнала “Россия и АТР” В. Л. Ларин – известный китаевед-историк и специалист по международным отношениям в Азиатско-Тихоокеанском регионе. Востоковедение в институте, а во многом и в Дальневосточном регионе, развивается под его эгидой. В журнале он обычно выступает с оценкой современного состояния и проблем российско-китайских отношений и по другим актуальным вопросам².

Заведующий отделом востоковедения Г. П. Белоглазов – один из немногих в России, занимающихся аграрными проблемами Китая. Его интересует в основном история сельского хозяйства Маньчжурии и вклад русских в его развитие³.

Археолог А. Л. Ивлиев – специалист по средневековым государствам, существовавшим на территории Северо-Восточного Китая и российского Приморья, успешно сочетает данные раскопок и письменных китайских источников, что позволяет достоверно устанавливать многие исторические факты⁴. Вместе с другим ученым нашего института, членом-корреспондентом РАН Н. Н. Крадиным, широко известным своими работами о кочевниках Центральной Азии, он является постоянным членом российско-монгольской археологической экспедиции и ежегодно выезжает на раскопки в Монголию по следам империи, созданной Чингисханом. Надо думать, что о важных открытиях мы узнаем из нашего журнала.

Г. Н. Романова в течение многих лет изучает историю российско-китайских экономических связей на Дальнем Востоке в период до образования КНР (1949 г.)⁵. Ее работы хорошо знают в России и Китае.

Г. С. Каретина в своих публикациях рассматривает сложный период в истории Китая первой половины XX в., связанный с господством милитаристов. Вопреки существующим негативным оценкам их деятельности ей удалось показать, что они нередко выступали как эффективная и достаточно прогрессивная местная власть⁶. Учитывая, что военные режимы широко представлены в истории XX в., тема милитаризма требует дальнейших теоретических обобщений.

Разнообразны интересы Л. В. Забровской: Корея, Япония, Китай, проблемы международных отношений⁷. Активно участвуя в международных научных конференциях за рубежом, она как востоковед известна не только в России, но и в других странах.

Среди японистов, прежде всего, следует назвать В. В. Кожевникова – одного из лучших в стране специалистов, автора нескольких монографий по древней, средневековой и современной истории Японии. В журнале кроме разработки исторических тем он откликается и на современные события в российско-японских отношениях⁸.

Статьи Б. М. Афонина привлекают своей актуальностью. Он пристально следит за развитием внутривнутриполитической жизни Японии и оперативно освещает происходящие в ней изменения⁹.

Разнообразные аспекты истории корейско-японских и китайско-японских отношений, а также антияпонской борьбы корейских и китайских партизан в период империалистической экспансии Японии рассматривает В. А. Гайкин¹⁰.

В сферу научных интересов ведущего корееведа Дальнего Востока И. А. Толстокулакова входят проблемы социального и политического развития обоих корейских государств¹¹. Его статьи отличаются научной актуальностью и глубокой компетентностью.

В. В. Иванов из г. Комсомольска-на-Амуре изучает историю борьбы народов Индокитая за свободу и независимость и знакомит читателей журнала с ее героическими страницами¹².

Из молодых активно публикующихся авторов можно отметить И. В. Ставрову, который уже заявил о себе как специалист по проблеме межнациональных отношений в КНР. В настоящее время он занимается изучением современного социально-экономического развития Северо-Восточного Китая¹³.

Новым научным направлением на Дальнем Востоке стало изучение Океании. Его представляет молодой ученый Ю. В. Латушко, увлеченно исследующий традиционные институты и политические отношения народов Океании¹⁴.

Журнальные статьи подобны вершущей айсберга: показывают лишь часть труда ученого. Авторские идеи и концепции более полно раскрываются в монографиях. Поэтому если нас интересуют крупные научные достижения, то следует посмотреть, какие статьи стали той самой вершущей айсберга и что за ними стоит. Не буду перечислять все “айсберги”, отмечу только один из самых крупных. Его “вершущая” – статья известного российского историка из Екатеринбурга С. А. Нефедова “О демографическом цикле эпохи Цин”, которая стала частью разработанной им фундаментальной концепции демографических циклов. В вышедшей позже монографии он описал более 50 демографических циклов в истории стран Востока. Развита им на базе этих и других исследований демографически-структурная теория, ранее выдвинутая Д. Голдстоуном, вносит существенный вклад в понимание хода исторического процесса как в отдельных странах, так и в мире в целом¹⁵.

При изучении Востока важен не только взгляд на него со стороны, но также изнутри – глазами местных ученых, что позволяет понять некоторые существенные моменты их истории и современности. Этим как раз ценны работы авторов из восточных стран. В “России и АТР” таких публикаций, пожалуй, больше, чем в любом другом российском научном журнале. Здесь просто нет возможности назвать их все¹⁶. Многие к пониманию Востока добавляют работы западных востоковедов¹⁷. Журнал также открыт для ученых из стран СНГ.

Важная особенность журнала “Россия и АТР” – абсолютная доступность для читателей. Его можно бесплатно читать в Интернете по адресу: <http://www.riatr.ru>. Также доступен архив журнала за период с 2006 г. Дважды, в 2001-м и 2006 гг., на английском языке выходили дайджесты публикаций за предыдущие пять лет. В их числе статьи по советско-китайским отношениям, истории Китая и Японии¹⁸. Востоковедная тематика присутствует и в бюллетене “У карты Тихого океана”, вновь начавшего выходить в 2007 г. как продолжающееся издание. Его можно найти на сайте Института истории, археологии и этнографии народов Дальнего Востока: <http://ihaefe.org>. Здесь публикуются материалы “круглых столов”.

Завершая обзор журнала “Россия и АТР”, хочется отметить, что его принадлежность к академическому институту положительно сказывается на уровне публикаций и привлекает авторов и читателей как из России, так и из-за рубежа. Если говорить о перспективах, то уже давно назрел вопрос создания во Владивостоке крупного академического института востоковедения, что даст приток в науку молодежи, позволит значительно расширить сферу востоковедных исследований и еще больше разнообразит содержание нашего журнала.

¹ *Хаматова А. А.* История возникновения и развития востоковедения на Дальнем Востоке России // *Материалы междунар. конф., Осака, Осацкий государственный университет, 2006, 17 с.; Моргун З. Ф.* Японоведение в ДВГУ (1962–2006 гг.) // *Известия Восточного института Дальневосточного государственного университета.* № 13. Владивосток: Изд-во Дальневост. ун-та, 2006. С. 7–22; *Соколовский А. Я.* Подготовка специалистов по Южной и Юго-Восточной

Азии в Восточном институте ДВГУ // Там же. № 14. 2007. С. 7–36; Толстоулаков И. А. Подготовка специалистов-корееведов в Восточном институте ДВГУ: история и современность // Там же. 2008. № 15. С. 7–20.

² Ларин В. Российский вектор политики Китая: новые веяния и старые проблемы // Россия и АТР. 2005. № 3. С. 92–100; он же. Россия и Китай: уроки прошлого, откровения настоящего, горизонты будущего // Россия и АТР. 2007. № 3. С. 5–10; он же. 10 лет Договору о добрососедстве, дружбе и сотрудничестве между Российской Федерацией и Китайской Народной Республикой // Россия и АТР. 2011. № 2. С. 89–98.

³ Белоглазов Г. Сельские поселения русских военных колонистов в Маньчжурии // Россия и АТР. 1997. № 4. С. 35–40; он же. Теория эволюции аграрного строя Китая и Маньчжурии в трудах Е. Е. Яшнова // Россия и АТР. 1998. № 4. С. 63–67; он же. Продовольственная безопасность Китая и ее российский вектор // Россия и АТР. 2007. № 3. С. 5–82; он же. “Земля тому, кто ее обрабатывает” (социально-правовые аспекты современной аграрной политики Китая) // Россия и АТР. 2009. № 3. С. 42–45.

⁴ Ивлиев А., Болдин В. Исследования Краскинского городища и археологическое изучение Бо-хая в Приморье // Россия и АТР. 2006. № 3. С. 5–18; Ивлиев А., Крупяно А. О находке клада металлических изделий в долине р. Зеркальной (Кавалеровский район, Приморский край) // Россия и АТР. 2012. № 3. С. 118–125.

⁵ Романова Г. Порто-франко и протекционизм: Торговые связи Дальнего Востока России и Северо-Восточного Китая // Россия и АТР. 2006. № 3. С. 110–122; она же. Торговая деятельность китайцев на Дальнем Востоке России (конец XIX – начало XX в.) // Россия и АТР. 2009. № 3. С. 142–151; она же. Китайские рабочие в экономике Дальнего Востока и проблема национальной безопасности на рубеже XIX–XX вв. // Россия и АТР. 2011. № 3. С. 95–104.

⁶ Каретина Г. Генерал “демократ” // Россия и АТР. 1998. № 3. С. 48–56; она же. Храм Конфуция в Харбине: история строительства и открытия // Россия и АТР. 2008. № 4. С. 113–121; она же. Генерал У Пэйфу на политической сцене Китая // Россия и АТР. 2010. № 4. С. 116–125.

⁷ Забровская Л. Экономические реформы в КНДР. Начало XXI в. // Россия и АТР. 2005. № 4. С. 78–86; она же. Политика Китая в отношении КНДР (начало XXI в.) // Россия и АТР. 2007. № 3. С. 57–60; она же. Японо-южнокорейский пограничный спор как дестабилизирующий фактор международной обстановки в Северо-Восточной Азии // Россия и АТР. 2009. № 4. С. 101–111; она же. Корейский полуостров: новый виток кризиса // Россия и АТР. 2011. № 3. С. 142–151.

⁸ Кожевников В. Территориальный вопрос. К 40-летию совместной советско-японской декларации 1956 г. // Россия и АТР. 1996. № 3. С. 45–56; он же. Феномен “онре” в японской истории // Россия и АТР. 2006. № 3. С. 133–139; он же. Кризис в российско-японских отношениях // Россия и АТР. 2011. № 3. С. 122–131.

⁹ Афонин Б. Новая страница в российско-японских отношениях // Россия и АТР. 2007. № 2. С. 130–134; он же. Ясуо Фукуда – новый премьер-министр Японии (политическая ситуация в Японии в 2006–2007 гг.) // Россия и АТР. 2008. № 1. С. 59–64; он же. Таро Асо – новый премьер-министр Японии // Россия и АТР. 2009. № 1. С. 132–141.

¹⁰ Гайкин В. Антияпонское сопротивление в Юго-Восточной Маньчжурии (1937–1941 гг.) // Россия и АТР. 2010. № 2. С. 118–125; он же. Трудовая миграция корейцев в Японию (1910–1931 гг.) // Россия и АТР. 2010. № 3. С. 139–147; он же. Ванпаошаньский инцидент и японская агрессия в Маньчжурии (1931 г.) // Россия и АТР. 2011. № 4; он же. Антияпонская борьба корейских партизан в Маньчжоу-го (начальный этап) // Россия и АТР. 2012. № 2. С. 111–121.

¹¹ Толстоулаков И. Гражданское общество в стране. К вопросу о его формировании (Корея) // Россия и АТР. 1998. № 3. С. 93–102; он же. Политическая реформа Ким Ёнсана и вооруженные силы Южной Кореи // Россия и АТР. 2005. № 3; он же. Основные векторы российской политики на Корейском полуострове // Россия и АТР. 2006. № 3. С. 88–96; он же. Современная политическая система Республики Корея: Законодательство в сфере национальной безопасности // Россия и АТР. 2007. № 4. С. 91–103.

¹² Иванов В. Трудный путь к независимости // Россия и АТР. 1999. № 1. С. 84–90; он же. Американские военнопленные в Индокитае // Россия и АТР. 2002. № 3. С. 136–149; он же. Малые народы Вьетнама в период интервенции США (1964–1975 гг.) // Россия и АТР. 2009. № 1. С. 124–131.

¹³ Ставров И. Социальное развитие национальных районов Северо-Восточного Китая (1978–2002 гг.) // Россия и АТР. 2007. № 3. С. 90–104; он же. Реализация экономической политики КПК

в национальных районах Северо-Восточного Китая (1978–2005 гг.) // Россия и АТР. 2009. № 3. С. 29–41; он же. Экономическое развитие провинции Ляонин КНР в начале XXI в.: планы и результаты // Россия и АТР. 2011. № 4. С. 118–125.

¹⁴ *Латушко Ю.* Поземельные отношения в гавайском обществе // Россия и АТР. 2003. № 3. С. 116–122; он же. Проблемы интерпретации политической организации гавайского общества // Россия и АТР. 2006. № 3. С. 123–132; он же. Проблемы и перспективы антропологии Пацифики // Россия и АТР. 2011. № 2. С. 171–178.

¹⁵ *Нефедов С.* О демографическом цикле эпохи Цин // Россия и АТР. 2005. № 3. С. 139–150; он же. Концепция демографических циклов. Екатеринбург: Издательство УГГУ, 2007. 141 с.; он же. Факторный анализ исторического процесса. История Востока. М.: Издательский дом “Территория будущего”, 2008. 752 с.; он же. История России. Факторный анализ. Т. I. С древнейших времен до Великой Смуты. Екатеринбург: Издательство УГГУ, 2009. 248 с. Т. II. От окончания Смуты до Февральской революции / Отв. редактор В. В. Алексеев. Екатеринбург: Издательство УГГУ, 2010. 648 с.

¹⁶ *Наканиси Сусуми.* Особенности японской культуры // Россия и АТР. 1992. № 2. С. 42–48; *Ши Фан.* Иммигранты в районе Хэйлунцзяна // Россия и АТР. 1992. № 2. С. 81–95; *Сяо Голян, Сунь Яци.* Хуацяо в Корее // Россия и АТР. 1995. № 4. С. 80–83; *Вэнь Цзянь.* Современный даосизм в Сянгане // Россия и АТР. 1998. № 3. С. 57–62; она же. Прощальный обряд. Погребальные традиции в южной китайской деревне // Россия и АТР. 1999. № 1. С. 37–38; *Кадзивара Х.* Взгляд на древнейшее население и культуру Японии с точки зрения археологии // Россия и АТР. 2000. № 2. С. 9–21; *Бай Чанцин.* Культура Ляонина и ее особенности // Россия и АТР. 2003. № 2. С. 113–120; *Чжэн Цзилень.* Проблема образования и трудоустройства женщин в Китае // Россия и АТР. 2003. № 4. С. 77–82; она же (*Чжэн Чжисянь*). Китай и Запад: специфика и единство типов культур // Россия и АТР. 2005. № 1. С. 85–90; *Ся Цзисун.* Человек и природа: исходная точка логики диалога философий современного Китая и Запада // Россия и АТР. 2006. № 3. С. 168–173; *Чжэн Чжисянь.* Женщина в современном китайском обществе: проблемы и достижения // Россия и АТР. 2007. № 3. С. 123–129; *Дай Бинго.* Неуклонно идти по пути мирного развития // Россия и АТР. 2011. № 2. С. 99–112; *Ву Зыонг Хуан.* Аргументация Китая относительно суверенных прав на Парасельские острова и острова Спратли // Россия и АТР. 2011. № 4. С. 49–62; он же. Аргументация Вьетнамом своих суверенных прав на Парасельские острова и острова Спратли // Россия и АТР. 2012. № 2. С. 88–102; *Ли Чжэнцзюнь.* О некоторых важных проблемах Синьхайской революции // Россия и АТР. 2012. № 2. С. 154–161; *Ву Зыонг Хуан.* Территориальные споры в Восточном море // Россия и АТР. 2012. № 4.

¹⁷ *Yur-Bok Lee.* The Sino-Japanese Economic Warfare over Korea, 1876–1894 // Россия и АТР. 1994. № 1. С. 122–132; *Лахузен Т.* Место под названием Харбин // Россия и АТР. 1999. № 1. С. 28–36; *Ричардсон С.* О Японии и японцах // Россия и АТР. 2002. № 3. С. 56–60; *Буланенко М.* Для всякой ли философии важна истина? Два взгляда на философию доханьского Китая // Россия и АТР. 2013. № 1.

¹⁸ *Ryabchenko N.* The Soviet-Chinese Conflict of the early 60s – 80s of the 20th century and its causes // Digest Russia and the Pacific 1996–2000. P. 103–121; *Kozhevnikov V.* Who Are They and Where Are They From? To the problem of geneses of Japanese on the Japanese islands. Setting the problem // Digest Russia and the Pacific 1996–2000. P. 122–143; *Larin V.* The Russian Vector of China’s Policy: New Trend and Old Problems // Digest Russia and the Pacific 2001–2005. P. 79–87.