

УДК 338.43

МАСЛЮКОВА ЕКАТЕРИНА,*кандидат экономических наук, доцент кафедры "Экономика и управление народным хозяйством", ФГБОУ ВО Московский государственный университет технологий и управления им. К. Г. Разумовского***ЮТКИНА ОЛЬГА,***кандидат экономических наук, доцент кафедры "Экономика и управление народным хозяйством", ФГБОУ ВО Московский государственный университет технологий и управления им. К. Г. Разумовского*

КЛЮЧЕВЫЕ АСПЕКТЫ РЕАЛИЗАЦИИ ПОЛИТИКИ ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЯ В СОВРЕМЕННОМ ЭКОНОМИЧЕСКОМ ПРОСТРАНСТВЕ

Раскрывается сущность процесса импортозамещения изделиями собственного промышленного производства. Показана важность для импортозамещения роста объемов отечественного производства конкурентоспособной продукции. Изложены положительные стороны и недостатки стратегии импортозамещения. Импортозамещение представляется авторами в виде эффективного инструмента повышения экономической безопасности государства.

Ключевые слова: импортозамещение; национальная экономика; экономическая и продовольственная безопасность; качество; конкурентоспособность; стратегия; национальное производство.

Постановка проблемы. В настоящее время, когда ведущие мировые экономики стремятся к большей открытости, импортозамещение считается важным инструментом в реализации политики экономического протекционизма. Процесс замены импорта промышленных изделий собственным производством невозможно реализовать без защиты национальной экономики от воздействия мирового рынка. Нестабильность процессов в мировой экономике и настоящее отношение к иностранному капиталу диктует настоятельную необходимость в активном, динамичном развитии производства отечественных видов продукции в достаточном объеме, высокого качества, соответствующего мировым требованиям.

Степень изученности проблемы. Среди фундаментальных работ, в которых рассматриваются теория и практика импортозамещения в индустриальном обществе, необходимо отметить работы П. Линдберга, Х. Чинери, Н. Картера. Так, американский исследователь П. Линдберг изучал взаимодействия между изменениями международных условий торговли и импортозамещающего роста; норвежский ученый Э. Р. Райнерт, выдвигая альтернативу классической экономической теории, о политике государства по развитию национального производства замечает, что отвечающая национальным интересам экономическая политика должна быть направлена на создание благоприятных условий для развития обрабатывающей промышленности. Именно с её потребностями связаны в основном достижения НТП, сама она служит основой модернизации всей экономики и повышения благосостояния и интеллектуального развития наций [8].

Существенный вклад в изучение импортозамещения внесли и отечественные ученые, проанализировав механизмы, выявляя и обосновывая преимущества импортозамещающего роста; ими разработаны и приведены конкретные меры повышения эффек-

тивности отечественного производства с целью улучшения ситуации с товарным обеспечением населения России [1, 3-4, 7, 10-11].

Вместе с тем, работа по изучению возможностей импортозамещения в современной России должна продолжаться, в том числе и выработка методологических основ и методических положений по рационализации импорта, организации и развитию конкурентоспособных промышленных формирований в условиях санкционных ограничений и плавной девальвации рубля.

Цель статьи - изучение процесса и функций импортозамещения изделиями собственного промышленного производства в условиях России, оценка положительных сторон и недостатков стратегии импортозамещения.

Основное содержание статьи. В экономической литературе существует несколько определений понятия "импортозамещение". Так, О. В. Старовойтова рассматривает импортозамещение как форму вхождения страны в систему мирохозяйственных отношений, конечной целью которой является экономический рост государства. То есть импортозамещение основано на развитии внутреннего рынка промышленных товаров [1].

Как способ вовлечения того или иного государства в мировое хозяйство с целью обеспечения роста экономики за счет развития (особенно на первом этапе) внутреннего рынка промышленных товаров понимает импортозамещение представитель неокейнсианской школы, американский экономист Х. Чинери [2].

Н. А. Сучкова рассматривала импортозамещение как особый тип экономической стратегии и промышленной политики государства, направленный на замену импорта пользующихся спросом на внутреннем рынке промышленных товаров товарами национального производства. Причем, по ее мнению, данная стратегия характерна лишь для непродолжительного импор-

тозамещающего этапа индустриализации [3]. Другие определения импортозамещения характеризуют его как процесс уменьшения или прекращения импорта определенного товара посредством производства, выпуска в стране таких же, или аналогичных товаров [4-5].

А. Н. Макаров предлагает под импортозамещением понимать рассчитанную на перспективу систему мер, обеспечивающую достижение намеченных регионом целей по объемам и структуре производства отечественной продукции при одновременном снижении потребления импортных товаров [4]. При этом он утверждает, что в условиях проведения политики импортозамещения доминирует концентрация собственных усилий и ресурсов на формирование конкурентоспособного рыночного хозяйства.

Одним из наиболее подходящих предмету данного исследования представляется определение Е. Лукьянчук, которое раскрывает сущность импортозамещения как процесса сокращения или прекращения импорта определенных товаров путем их замещения на внутреннем рынке страны аналогичными отечественными, адекватными или обладающими более высокими потребительскими свойствами и стоимостью не выше импортных [5].

Таким образом, общий смысл большинства определений сводится к пониманию импортозамещения как процесса, способствующего увеличению производства отечественной продукции при снижении потребления импортных товаров (только для товаров, по которым такое замещение возможно и экономически целесообразно).

На основе изучения российских и иностранных источников авторами статьи было сформулировано собственное определение импортозамещения в Российской Федерации как экономической политики, направленной на удовлетворение количественно-качественных потребностей социально-экономических систем государства путем замены на внутреннем рынке продукции, производимой вне границ РФ, конкурентоспособной и не уступающей по качеству мировым аналогам, производимой отечественными предприятиями в пределах границ РФ.

Реализация политики импортозамещения предполагает модернизацию технологического производства, повышение его эффективности, а также освоение новых видов продукции, у которой будет высокая добавленная стоимость. Для стимулирования замещения импорта российскими товарами применяется, в частности, таможенно-тарифный (пошлины) и нетарифный (квоты, лицензирование ввоза) методы регулирования, а также субсидирование и другие виды государственной поддержки производств.

Целями стратегии импортозамещения является восстановление и ускорение технического и технологического потенциала предприятий; повышение конкурентоспособности отечественной продукции за счёт улучшения ее качества и ассортимента, а также снижения издержек производства; преодоление зависимости внутренней экономики от импорта; насыщение рынка высококачественными продуктами отечественного производства; улучшение торгового баланса страны.

Стратегия импортозамещения полностью связана с образованием благоприятной среды для роста отечественной промышленности. Приверженцы данной политики считают, что только после повышения уровня промышленного самообеспечения и увеличения объема выпуска собственной продукции возможно устойчивое экономическое развитие государства.

Данная стратегия подразумевает переход от производства простых товаров к наукоемкой и высокотехнологичной продукции, путем повышения уровня развития производства и технологий, образования широких слоев населения. Импортозамещение способствует экономическому росту и обеспечивает повышение конкурентоспособности отечественной экономики на внешних рынках при снижении роли ресурсодобывающих отраслей и ослаблении зависимости от поставок импортных товаров народного потребления.

Как показало изучение, сама по себе стратегия импортозамещения опирается на развитие всего производства, повышение качества производимого товара, применяемых на предприятиях технологий, развитие инноваций, что особенно актуально для стран, уровень производственных отраслей которых отстает от уровня государств, с которыми они взаимодействуют.

Отмечая положительные моменты, которые несёт в себе стратегия импортозамещения, нельзя забывать и о недостатках стратегии. Необходимо отметить, что в стратегии импортозамещения ярко отражается форма протекционизма, которая в свою очередь противоречит принципам свободной торговли. Чрезмерный протекционизм стимулирует развитие отечественного производства с одной стороны, а с другой, приводит к явлениям, которые ведут к стагнации в экономике. Таким образом, использование протекционистских барьеров должно быть взвешенным и тщательно проанализированным, для того чтобы не допустить снижения конкурентоспособности национальных товаров и усиления монополизма.

Следует отметить, что в периоды экономической нестабильности особенно усиливается необходимость импортозамещения отдельных групп товаров, когда товары, широкомасштабно импортируемые в страну, перестают наполнять национальный рынок из-за подорожания, изменения курса национальной валюты, повышения импортных пошлин и т.д. Установлено, что для успешной реализации программы импортозамещения и улучшения экономической ситуации в стране необходимо осуществлять комплексную реструктуризацию производственной деятельности многих организаций различных отраслей промышленности.

Реструктуризация деятельности предприятий является своего рода двигателем их развития, так как от результатов ее осуществления зависит функционирование всей социально-экономической системы страны. Социально-экономическая целесообразность реструктуризации предприятий зависит от возможностей и резервов достижения экономии производственных затрат за счет эффективного использования интенсивных факторов [6].

В настоящее время программы импортозамещения разработаны и внедряются во многих отраслях реального сектора экономики, прежде всего там, где у России имеются очевидные конкурентные преимущества, такие, как доступное сырьё, большой внутренний рынок, многолетние традиции и опыт.

Следовательно, политика импортозамещения основывается на создании благоприятной среды для роста национальной промышленности. Сторонники данной концепции утверждают, что устойчивое экономическое развитие государства возможно лишь в случае существенного увеличения уровня промышленного самообеспечения, увеличения объемов выпуска продукции внутри страны. Ставка на самообеспеченность является следствием нестабильности процессов, происходящих в мировой экономике, настороженным отношением к иностранному капиталу. Создаваемый

на импортозамещающих производствах товар, должен быть ориентирован не только на внутренний рынок, но и на внешний, только в этом случае уровень конкурентоспособности продукции будет приемлемым, то есть нужно развивать не только производство в определенных отраслях внутри страны, но и повышать общий уровень экономического развития, особенно социальной сферы, инфраструктуры, делая страну способной на равных конкурировать с развитыми промышленными странами.

Проблема экономической целесообразности замещения импортной продукции отечественными ее аналогами сложна для решения и многоаспектна, так как она затрагивает вопросы повышения инновационного уровня, конкурентоспособности продукции, расширения новых рынков сбыта, необходимости защиты внутреннего рынка от иностранной конкуренции и другие вопросы.

В настоящее время большая часть отечественной продукции является неконкурентоспособной либо по цене, либо по качеству, либо и по цене, и по качеству. Причины могут быть разные: во-первых, несмотря на то, что возрастает популярность закупок иностранного оборудования среди отечественных производителей из-за отсутствия отечественной технологии производства или ее неполноценности, производительность труда остается достаточно низкой, что сказывается на по-прежнему высоких операционных затратах производства; во-вторых, отсутствуют специалисты, которые способны не просто руководить производственным процессом, но и действительно разбираться в технологических процессах, поэтому возникает необходимость в привлечении иностранных коллег, что также отражается на стоимости производимых товаров.

Импортозамещение предполагает развитие в контексте стратегии догоняющего развития, которая должна не просто привести к налаживанию определенного производственного процесса, но становлению этого производства на более высоком, чем у конкурентов, уровне. Защита отечественного производителя не должна приводить к застою в промышленности, поскольку ограничение конкуренции со стороны импортных производителей может снизить желание организации заниматься развитием инноваций, повышением конкурентоспособности производимого товара и привести к полной зависимости компании от государственных субсидий. В современных условиях усиливается значимость развития собственных технологий, наращивание научно-технического потенциала и умение его использовать. Активное участие государства в решении данных вопросов позволит достичь развития высокотехнологичных и наукоемких отраслей.

Не нужно забывать и о венчурном финансировании, которое дает стимулы для инноваций. Инвестиции также являются одним из основополагающих элементов развития промышленных отраслей страны. Привлекая капитал либо напрямую, либо путем создания подходящих условий для ведения бизнеса, государство стимулирует развитие тех отраслей промышленности, куда направляются денежные средства.

Необходимо также отметить важность участия отечественных компаний в цепочках транснациональных корпораций, что позволяет с гораздо меньшими затратами начинать развитие новых производств. Помощь транснациональных корпораций выражается не только в финансировании, но и в становлении наукоемких технологий и производств, которые могут быть слабо развиты в стране. Очень часто транснациональные корпорации, столкнувшись с различными рода огра-

ничениями импорта, невысокой платежеспособностью развивающихся стран, вынуждены идти на замену экспорта товаров вывозом капитала для налаживания соответствующих производств на месте, что приводит к росту конкуренции, борьбе за снижение издержек производства и, соответственно, развитию наукоемких производств, что будет способствовать росту индустриализации страны и ее конкурентоспособности на мировом рынке.

Таким образом, реализация программы импортозамещения позволит стране увеличить объемы импортозамещающей и экспортоориентированной продукции как на базе существующих предприятий, так и благодаря созданию новых мощностей.

Говоря о стремлении России к импортозамещению, необходимо понимать, что ни одна страна мира не может отказаться целиком и полностью от импорта и создать у себя экономически эффективное производство во всех отраслях. Стремление начать производство какого-либо товара на своей территории при недостаточных мощностях или ресурсах может привести к еще большей зависимости от импорта [7]. Поэтому стратегию импортозамещения нужно ориентировать на те отрасли, где страна либо имеет отраслевое преимущество, либо может его получить. Именно на подобных преимуществах основывается международное разделение труда, которое предполагает специализацию на производстве отдельных видов товаров, рост производительности труда, развитие обмена, научно-технического прогресса, углубление процесса интеграции в мировую экономику, и на этой базе повышение уровня жизни населения. Предстоит разработать региональные программы по освоению проблемных видов продукции, вызывающих необходимость использования наукоемких технологий путем повышения научно-технического уровня производства и технологий, создания национальных инноваций на основе формирования интеллектуального потенциала и человеческого капитала.

С целью выбора подходящих отраслей для развития производства, необходимо выделить те сегменты, которые имеют наибольший потенциал роста и именно в них искать актуальные инновационные решения, которые можно применить, чтобы последовательно улучшить условия развития производственного потенциала и создать новые технологии. Другой путь - определить преимущественные технологии и, основываясь на них, начинать развитие соответствующих отраслей национальной экономики.

Профессор Эрик Р. Райнерт предлагает еще один вариант выбора отраслей для развития - проанализировать динамику производств до наступления кризиса и выявить те сегменты, где были наибольшие потери в выпуске, как имеющие наибольший потенциал развития [8]. Райнерт выделяет, что наиболее богатыми являются те страны, которые имеют широко диверсифицированную экономику, то есть расширение ассортимента выпускаемой продукции и переориентация рынков сбыта, освоение новых видов производств с целью повышения эффективности производства. Чтобы достичь успеха, страна нуждается в сложной внутренней системе разделения труда, которая вовлекает в работу различные слои населения. Нужно проводить промышленную политику и развивать инфраструктуру. Наряду с этим необходимо реализовать валютно-курсовую политику и не допускать переоценки национальной валюты. В качестве возможной программы действий Райнерт предлагает проанализировать структуру импорта и выделить те отраслевые направления,

где за короткий период времени можно получить максимальный результат за счёт развития внутреннего рынка и вытеснения импорта. После этого необходимо проанализировать те отрасли, которые являются наиболее успешными. И наконец, по его мнению, требуется адекватная государственная политика поддержки этой отрасли и предпринимательства [Там же].

Если рассматривать направления в реализации стратегии импортозамещения, то одним из основных направлений будет являться *формирование внутреннего спроса* как со стороны государства (госинвестиции и госзакупки), так и со стороны населения. Государство может активно размещать *госзаказы* в малом и среднем секторах экономики, устанавливать преференции поставщикам российских товаров при выполнении госзаказов [9].

Выводы

Как показало исследование, импортозамещение выполняет следующие важнейшие функции повышения экономической безопасности страны: создает предпосылки для нормального функционирования национальной экономики; повышает объем конкурентоспособной отечественной продукции; способствует защите товаропроизводителей сельскохозяйственной продукции и повышению их прибыли, необходимой для воспроизводственного процесса; снижает расход государственных средств на закупку импортных товаров, которые должны производиться отечественными организациями; предоставляет возможность регионам страны выравнивать свои экономические позиции и увеличивать валовой внутренний продукт государства.

Проведение активной политики импортозамещения иностранных товаров отечественными аналогами способствует устранению отставания и дисбаланса в экономическом и социальном развитии. Поэтому импортозамещение необходимо внедрять в первую очередь в отраслях, имеющих потенциал, экономические и производственные предпосылки к развитию, способствующие укреплению национальной экономики.

Таким образом, конечной целью импортозамещения как фактора интеграции России в сочетании с расширением масштабов глобального рынка является активизация управленческого труда, повышение инновационного уровня производства, рост конкурентоспособности национальных отраслей и товаров, способствующих в дальнейшем экспорту национальных товаров на мировой рынок. Для достижения максимально положительного эффекта в процессе реализации стратегии импортозамещения необходимо создание открытой экономики и обстановки конкурентной борьбы на внутреннем рынке. В то же время развиваемые отрасли производства должны быть ориентированы как на внутренний рынок, так и на внешний, поскольку только

в этом случае они смогут легко завоевать лояльность внутренних потребителей и конкурировать с иностранными производителями на внешних рынках. Но перед освоением внешних рынков желательно, чтобы внутренний рынок был уже захвачен отечественными производителями, поскольку именно на этом этапе страна формирует свои конкурентные преимущества и впоследствии, опираясь на них, ей будет гораздо легче перейти к развитию экспортных направлений.

ЛИТЕРАТУРА

1. Старовойтова О. В. Импортозамещение в условиях малой открытой экономики : автореф. дисс. на соискание уч. степени канд. экон. наук : спец. 08.00.14 "Мировая экономика" / О. В. Старовойтова. - Минск, 2011. - 24 с.
2. Chenery Hollis B. Structural change and development policy / Hollis B. Chenery. - New York : Oxford University Press, 1979. - 526 p.
3. Сучкова Н. А. Импортозамещение в продовольственном секторе России : автореф. дисс. на соискание уч. степени канд. экон. наук : спец. 08.00.14 "Мировая экономика" / Н. А. Сучкова. - М., 2009. - 25 с.
4. Макаров А. Н. Импортозамещение как инструмент индустриализации экономики региона: инновационный аспект (на примере Нижегородской области) / А. Н. Макаров // Российский внешнеэкономический вестник. - 2011. - № 5 (май). - С. 36-40.
5. Лукьянчук Е. Импортозамещение: зарубежный опыт / Е. Лукьянчук // Ежедневник АПТЕКА. - 18.04.2011. - № 786 (15). - С. 19-20.
6. Минаева Е. В. Теория реструктуризации в условиях инновационного экономического роста / Е. В. Минаева // Экономические науки. - 2011. - № 9 (82). - С. 126-130.
7. Трофимов Г. Ю. Механизмы импортозамещения на уровне отраслей : [монография] / Г. Ю. Трофимов ; Институт финансовых исследований. - М. : Изд-во ИФИ, 2002. - 225 с.
8. Райнерт Э. С. Как богатые страны стали богатыми, и почему бедные страны остаются бедными / Э. С. Райнерт ; [пер. с англ. Н. Автономовой ; под ред. В. Автономова]. - М. : Изд. дом гос. ун-та - Высшей школы экономики, 2011. - 384 с.
9. Маслюкова Е. Некоторые аспекты политики импортозамещения, адаптированные к современному уровню развития российской экономики / Е. Маслюкова // Экономика и предпринимательство. - 2015. - № 11-1. - С. 113-116.
10. Рябова Т. Ф. Рост инновационного уровня производства и импортозамещение как основные составляющие экономической и продовольственной безопасности России / Т. Ф. Рябова // Пищевая промышленность. - 2014. - № 12. - С. 22-25.
11. Юткина О. В. Импортозамещение как инструмент реализации государственной политики протекционизма / О. В. Юткина // Экономика и предпринимательство. - 2015. - № 11-1. - С. 131-134.

Маслюкова Катерина,

кандидат экономических наук, доцент кафедры "Экономика и управления народным хозяйством", ФГБОУ ВО Московский государственный университет технологий та управления им. К. Г. Розумовского

Юткина Ольга,

кандидат экономических наук, доцент кафедры "Экономика и управления народным хозяйством", ФГБОУ ВО Московский государственный университет технологий та управления им. К. Г. Розумовского

КЛЮЧОВІ АСПЕКТИ РЕАЛІЗАЦІЇ ПОЛІТИКИ ІМПОРТОЗАМІЩЕННЯ В СУЧАСНОМУ ЕКОНОМІЧНОМУ ПРОСТОРИ

Розкривається сутність процесу імпортозаміщення виробами власного промислового виробництва. Показана важливість для імпортозаміщення зростання обсягів вітчизняного виробництва конкурентоспромож-

ної продукції. Викладено позитивні сторони і недоліки стратегії імпортозаміщення. Імпортозаміщення представляється авторами у вигляді ефективного інструменту підвищення економічної безпеки держави.

Ключові слова: імпортозаміщення; національна економіка; економічна і продовольча безпека; якість; конкурентоспроможність; стратегія; національне виробництво.

Maslyukova Ekaterina,

Ph.D., Associate Professor of "Economics and management of national economy",

FGBOU IN Moscow State University of Technology and Management them. K. G. Razumovsky (FCU)

Yutkina Olga,

PhD, Associate Professor of "Economics and management of national economy",

FGBOU IN Moscow State University of Technology and Management them. K. G. Razumovsky (FCU)

KEY ASPECTS OF THE IMPLEMENTATION OF THE IMPORT SUBSTITUTION POLICY IN THE MODERN ECONOMIC SPACE

The essence of the process of import substitution products of its own industrial production, which refers to economic policies aimed at meeting the needs of government entities by replacing the domestic market of products manufactured outside the borders of Russia, competitive and quality is not inferior to the world analogues produced within the borders of the Russian Federation. The importance of import growth in the domestic production of competitive products. Set out the positive aspects of import, such as the modernization of technological production, increase its efficiency, as well as development of new products, increased levels of industrial self-sufficiency and increased volume of own production, the restructuring of enterprises, venture capital financing, the participation of domestic companies in the chains of transnational corporations, etc. The main drawback of the import substitution strategy can be called intensification of protectionist policies, limiting the choice of the solvent population. Import substitution is represented by the authors as an effective tool to increase the economic security of the state. The causes of low competitiveness of a large part of the domestic products in the world market. And, accordingly, the need to select the priority sectors for development, based on import substitution and the development of new types of production in order to increase the efficiency of, and participation in the system of division of labor, which involves the work of the general population. It is concluded that the developing manufacturing industry should be oriented to the domestic market as well as the external, because only in this case they will be able to easily win the loyalty of domestic consumers and to compete with foreign producers on foreign markets. The ways of realization of the program of action, which allows for a short period of time to get maximum results through the development of the internal market and displace imports.

Keywords: import substitution; the national economy; economic and food security; quality; competitiveness; strategy; national production.

REFERENCES

1. Starovoitova O. V. (2011), *Import substitution in a small open economy*, Abstract of thesis for the degree of candidate of economic sciences in specialty 08.00.14 «World economy», Minsk, 24 p., available at: http://www.vniiesh.ru/documents/document_1954_%D0%90%D0%92%D0%A2%D0%9E%D0%A0%D0%95%D0%A4%D0%95%D0%A0%D0%90%D0%A2_%D0%A1%D1%83%D1%87%D0%BA%D0%BE%D0%B2%D0%B0_%D0%9D.%D0%90.doc (rus).
2. Chenery Hollis (1979), *Structural change and development policy*, Oxford University Press, New York, xviii, 526 p. (eng).
3. Suchkova N. A. (2009), *Import substitution in the food sector in Russia*, Abstract of thesis for the degree of candidate of economic sciences in specialty 08.00.14 «World economy», Moscow, 25 p., available at: http://www.vniiesh.ru/documents/document_1954_%D0%90%D0%92%D0%A2%D0%9E%D0%A0%D0%95%D0%A4%D0%95%D0%A0%D0%90%D0%A2_%D0%A1%D1%83%D1%87%D0%BA%D0%BE%D0%B2%D0%B0_%D0%9D.%D0%90.doc (rus).
4. Makarov A. N. (2011), Import substitution industrialization as a tool for the region's economy: innovative aspect (for example, the Nizhniy Novgorod region), *Russian Foreign Economic Bulletin*, number 5 (May), St. Petersburg, p. 36-40, available at: <http://cyberleninka.ru/article/n/importozameschenie-kak-instrument-industrializatsii-ekonomiki-regiona-innovatsionnyy-aspekt-na-primere-nizhegorodskoy-oblasti> (rus).
5. Lukyanchuk Ye. (2011), Import substitution: foreign experience, *Weekly PHARMACY*, number 786 (15), Moscow, p. 19-20 (rus).
6. Minayeva Ye. (2011), The theory of restructuring in terms of innovative economic growth, *Economic sciences*, № 9 (82), Moscow, p. 126-130 (rus).
7. Trofimov G. Yu. (2002), Mechanisms of import substitution at the level of sectors, *Institute for Financial Studies*, Moscow, 225 p. (rus).
8. Reinert Erik S. (2011), How Rich Countries Got Rich . . . and Why Poor Countries Stay Poor" [translated], *State House.Univ – Higher School of Economics State*, Moscow, 384 p. (rus).
9. Maslyukova Ye. (2015), Some aspects of the import substitution policy, adapted to the modern level of development of the Russian economy, *Economy and Entrepreneurship*, № 11-1, Moscow, p. 113-116 (rus).
10. Ryabova T. (2014), The growth of the innovation level of production and import substitution as the main components of economic and food security of Russia, *Food Industry*, № 12, Moscow, p. 22-25 (rus).
11. Yutkina O. (2015) Import substitution as an instrument of state policy of protectionism, *Economy and Entrepreneurship*, № 11-1, Moscow, p. 131-134 (rus).