

УДК 711.434

А.Г.Пестрикова

## АНАЛИЗ ОБРАЗНО-СИМВОЛИЧЕСКИХ КАЧЕСТВ АРХИТЕКТУРНОЙ СРЕДЫ ГОРОДА

В процессе развития города происходит переосмысление его значимости, обновляется образная выразительность элементов, составляющих архитектурно-пространственную среду. Наиболее универсальными в отношении изменений являются символические качества, такие как “ассоциативность” и “знаковость”. Они могут быть взяты за основу трансформации образной выразительности архитектурно-пространственной среды любого города в соответствии с ее новыми значениями. Кроме того, играя важную роль в композиционной организации города, они становятся носителями визуальной информации при восприятии его образа. Примером такой коммуникативной ситуации является выявление символических элементов в силуэте города.

Сегодня мы живем в урбанизированном мире. Интенсивное развитие города усложняет его образ. Города меняются, приобретая новый статус, в связи с этим возникают новые образные и символические качества их архитектурно-пространственной среды.

Любому реальному преобразованию архитектурной действительности города предшествует замысел или его новое значение. Исходя из этого, можно говорить о том, что наделенная предполагаемым образом городская среда фиксируется человеком в его сознании и формируется воспринимаемый реальный ее образ.

Однако из-за влияния множества различных факторов в архитектуре города нередко возникают несоответствия между задуманным образом архитектурного произведения на уровне проекта и конечным художественным результатом.

Таким образом, налицо тот факт, что формирование образно-символической взаимосвязи строится по формуле “**значение – образ**”, наглядно иллюстрирующей процесс восприятия окружения, который является своего рода социологизацией его образа (рис. 1). Этот процесс можно представить в виде таблицы, которая иллюстрирует особенности формирования образно-символической выразительности городской среды и критерии ее оценки (табл. 1). Суть таблицы состоит в том, что образная выразительность архитектурно-пространственной среды города формируется в процессе визуального восприятия, которое имеет несколько уровней: силуэт, панорама, перспектива улицы, архитектурный объект, элементы и детали. Образ, полученный на

основе такого восприятия, может быть интерпретирован по-разному, так как существует два уровня восприятия: так называемое непосредственное – “естественное” восприятие (объективное) и опосредованное – “фотографическое” (субъективное). Каждый уровень обладает характерными особенностями, которые влияют на формирование объективного результата.

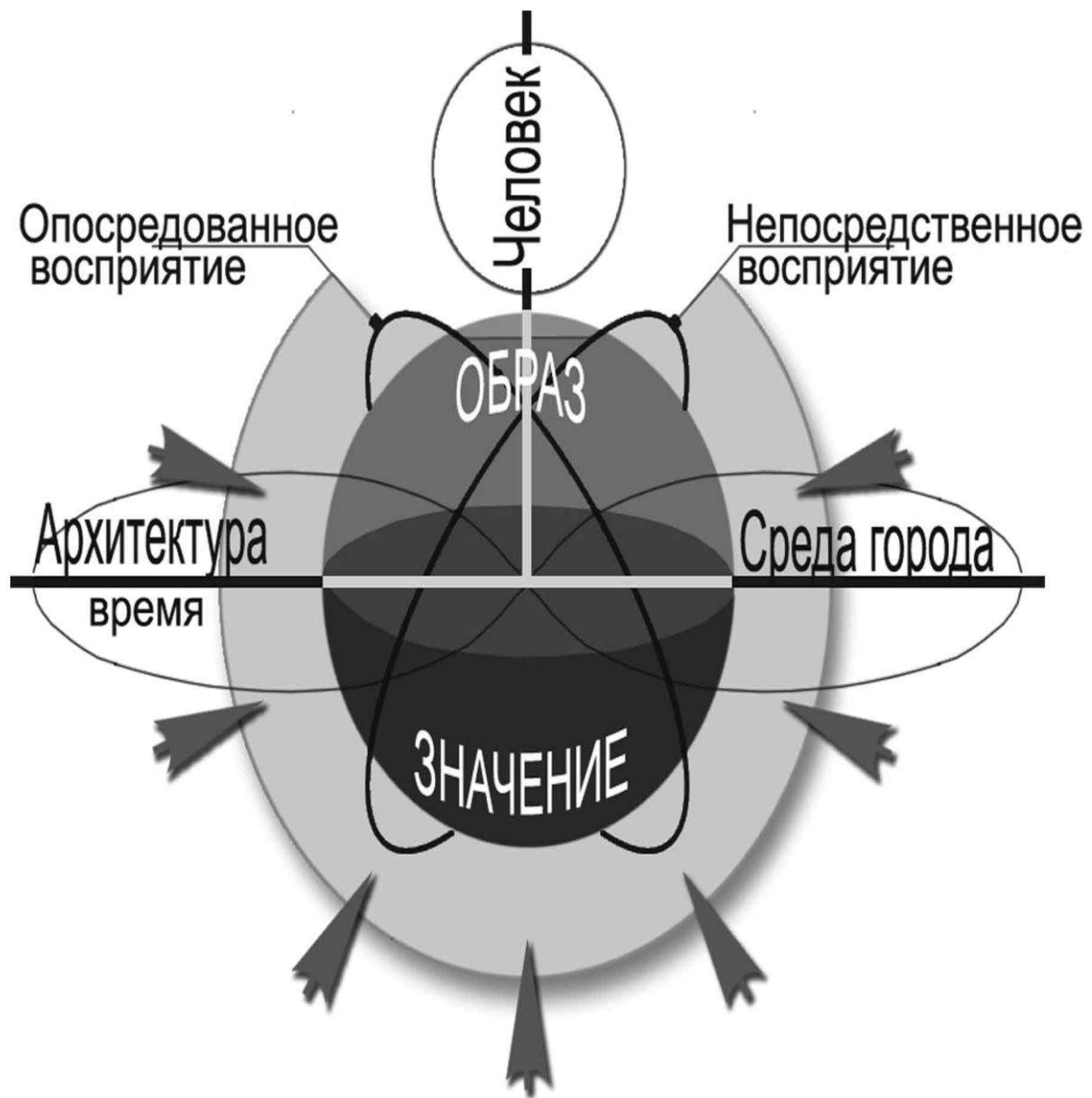


Рис.1. Процесс визуального восприятия городской среды




Элементы, формирующие образ города	Критерии оценки образной выразительности городской среды			
	Силуэт	Доминанта	Цвет	Природа-среда
1 Панорамы 	Динамика пространственных соотношений	Пространственная доминанта	Цветовое пятно	Лендшафт
2 Перспективы улиц 	Контур	Объемно-пространственная доминанта	Цветовой акцент	Рельеф
3 Архитектурные объекты 	Абрис	Ориентир	Колористика	Озеленение
4 Элементы, детали 	Живописность линии	Акцент	Контрастность нюансность	Благоустройство

Таблица 1. Особенности визуального восприятия городской среды, влияющие на образную выразительности города

Важная особенность первого уровня – коммуникации в одновременном восприятии всех элементов среды (панорамы, перспективы улиц, архитектурные объекты, элементы и детали). Такая возможность, как правило, отсутствует на втором уровне коммуникации, так как на фотографическом изображении города, за исключением панорамных видовых кадров, присутствует ограниченная картина архитектурно-пространственной среды, представленная фотографирующим. Такое неполноценное восприятие на уровне фотографического изображения не вполне отвечает условиям формирования целостного образа, который, как уже отмечалось, строится на основе комплекса впечатлений с использованием всех способностей, которыми наделен человек. С другой стороны, фотография, как средство изображения городской среды, обладает определенными визуальными характеристиками. Она представляет неискушенному зрителю ключевые для восприятия образа видовые кадры с конкретными образно-символическими качествами. Как правило, в объектив фотокамеры попадают наиболее характерные для города виды. Чаще всего это панорамные снимки, которые как раз отображают многоплановое восприятие наиболее значимых участков городской среды.

Преимущество первого уровня восприятия заключается в том, что при “непосредственном” восприятии не у каждого есть возможность обозрения города “с птичьего полета”. Для этого существуют аэросъемки города. В связи с этим в последнее время актуально строительство высотных зданий со смотровыми площадками на крышах.

В “опосредованном” восприятии есть одна характерная и значимая для образно-символических характеристик города особенность. Благодаря фотографии мы можем узнать о ранее закодированном в архитектуре духе времени, а также проследить эволюцию формирования образно-символических характеристик города с момента появления фотографии. Зафиксированная в то или иное время городская среда может анализироваться для составления качественного прогноза с целью улучшения и повышения образно-символических, знаковых качеств и эстетизации существующей архитектуры в целом. Адекватность конечного образа зависит от многих факторов: с одной стороны – фрагментарность, ограниченный доступ содержания, избирательный набор изображаемого автором города; с другой – структурно-целостное восприятие действительности. Но при всех плюсах и минусах каждого уровня восприятия (“опосредованного” – фотографического и “непосредственного” – естественного) они играют важную роль в создании обобщенного образа: систематизируя результаты впечатлений от первого восприятия городской среды, человек создает один образ и сопоставляет его с образно-символическими качествами, полученными от “фотографического” города.

Выразительность городского облика при последовательном восприятии очень важна, она является основой формирования образа города. В этом случае оценка образных качеств архитектурной среды осуществляется благодаря основным физическим характеристикам городского пространства: силуэту, доминантности, цвету, фрагментам естественной и искусственной среды, которые в определенной степени оказывают влияние на восприятие каждого элемента городской среды.

Обобщая весь существующий опыт исследования образа как явления, можно выделить основные, наиболее значимые его составляющие – это **образные и символические** качества, суть которых отражает взаимодействие внутренних и внешних факторов с компонентами, определяющими специфику архитектурно-пространственной среды.

Проблеме образной выразительности города посвящены многие работы. Все это говорит об ее актуальности и о том, что даже при такой активной изученности остается множество неисследованного в этой области. Поэтому необходимо создать методику исследования выразительности архитектурно-пространственной среды города с точки зрения образно-символических качеств, которая даст возможность наиболее полного изучения образа на любом этапе его развития, учитывая все компоненты, участвующие в процессе трансформации образно-символической выразительности. Такая методика может послужить основой для проведения объективного анализа образа любого большого города на разных стадиях его развития.

**Первый этап** – “Исторический анализ исследуемого города”. Заключается в обозначении основных смысловых этапов развития города и определении в их рамках элементов, значимых с точки зрения образно-символических качеств. Это позволит выявить семантические и художественные особенности городской среды, сформированные в процессе ее эволюции. Методами исследования на данном этапе являются историко-генетический и ретроспективный анализы. Результатом становится классификационная таблица, в которой содержатся текстовые и графические материалы, иллюстрирующие тот или иной исторический период развития города.

**На втором этапе** – “Исследование особенностей визуального восприятия городской среды” – целесообразно выбрать из ранее собранного фактического материала и результатов натурного обследования элементы городской среды, значимые с точки зрения образной выразительности города на каждом уровне восприятия и характеризующие определенный этап развития. Данный этап предполагает проведение социологического опроса для определения образа города в сознании людей. В результате исследования методом систематизации

значимых компонентов городской среды, формирующих ее образную выразительность, их качественного анализа и обработки социологического опроса можно выделить ряд образно-символических особенностей, характеризующих тот или иной период развития города. Полученные данные представлены в форме таблицы.

**Сущность третьего этапа** – “Образно-символические качества среды” – заключается в формулировании ряда символических характеристик исследуемого города, которые наиболее полно отражают его значение на разных исторических этапах. Этот процесс осуществляется на основе проведения семантического и композиционного анализа наиболее значимых видовых кадров города на каждом уровне восприятия. Это дает возможность сделать выводы о том, какие ошибки в формировании образа города на протяжении всего времени могут быть допущены в тех случаях, когда его образно-символические характеристики не соответствуют значению.

Семиотические механизмы в архитектуре – это когнитивные механизмы коммуникации, с помощью которых люди сохраняют, интерпретируют и используют информацию, полученную в архитектурной среде, все это связано с накопленным жизненным опытом человека и его поведением.

Актуальность изучения и учета работы когнитивных семиотических механизмов в архитектурном проектировании – следствие отхода от традиции, потери устойчивого языка пространственных форм, свойственного исторической архитектуре, которая была для современников своеобразной книгой, запечатленной в камне. С отходом от традиционной культуры, основанной на каноне, понятном для всех членов культурного сообщества и дающем возможность свободы импровизаций в рамках этого канона, исчезло адекватное понимание зрителем языка архитектуры.

Постановка задачи поиска семиотических механизмов социально-психологической основы архитектурного проектирования обусловлена проблемой кризиса коммуникативной функции архитектуры, и базируется на понимании семиотики как когнитивного (познавательного) механизма сознания, являющегося неременным условием мышления, без которого не может быть и речи о функционировании человека в пространстве, архитектурной среде. Подход к исследованиям в области архитектуры, основанный на понимании семиотических механизмов, как когнитивных механизмов сознания человека (а не исторически или культурно обусловленных интерпретаций значений форм, знаков, символов) дает объективную психологическую основу для использования семиотического метода в зодчестве в качестве проектно-творческого и научно-исследовательского метода.

Семиотические механизмы архитектуры раскрывают особенности социально-психологической обусловленности протекания когнитивного процесса коммуникации при взаимодействии человека и архитектурного объекта, устанавливают особенности психического отражения композиционных, типологических, природно-климатических, конструктивных, эксплуатационных и иных свойств и качеств архитектурного объекта, влияющих на сознание человека и определяющих комфортность пребывания в среде.

На работу семиотических механизмов в архитектуре налагаются дополнительные условия, отсутствующие в естественном языке. Этими условиями являются:

– **образность**, как основа отражения архитектурного объекта/среды, имеет сенсорную (ощущения, восприятия) или квазисенсорную природу (образы воображения и памяти), формируется на основе биодинамической ткани движения человека в искусственной среде, деятельности, чувственности отражения, т. е. в основе отражения архитектурного объекта лежит бытийный слой сознания (а в основе «текста», напротив, – рефлексивный)

– **двойственность** – основная характеристика семиотических механизмов в архитектуре, с одной стороны – это механизмы интерпретации иконической (объемно-пространственной) информации на вербальный язык (творческие механизмы перевода); с другой – это механизмы, раскрывающие организацию пространства как места для события, свершившееся событие может продуцировать новые значения и смыслы;

– **уместность** – характеристика переживания человеком спроектированной архитектурной среды – как «места», определяющего образ жизни и поведение человека; проектирование – как формирование «места поведения» человека. Стоит остановиться подробнее на методологической категории «образ», лежащей в основе взаимодействия человека и архитектурного объекта. Образ – это мост между архитектором и зрителем, между архитектурным объектом и культурой. Только образы, относящиеся к ощущениям, имеют рефлекторную природу. Результатом отражения взаимодействия человека и архитектурного объекта является не только формирование в сознании человека образа этого объекта, но и обогащение новыми элементами образа мира – продукта и условия существования семиотического пространства культуры.

Категория «образ архитектурного объекта» включает в себя его отражение и творческое представление. Возможность отражения и творческого представления архитектурного объекта/среды определяется наличием в сознании априорных моделей объектов (врожденные модели – основа

психофізіологія восприяття) і моделей мислення (культурно обумовлені моделі – розкривають відносини між об'єктами). При взаємодії (отраженні і творчеському представленні) чловека с архітектурным об'єктом активізуються процеси мислення, напавленні на адаптацію врожденних і культурно обумовлєнных априорных моделей к реально сущєствующему об'єкту. Процес мислення возможен лишє при умові використання естєственного язика. На основе представлєний о видах і моделях мислення были выделєны слєдующие составляющие образной структуры архитектурного об'єкта, демонструющие различные проявления когнитивного процесса взаимодействия чловека с пространственной формой:

– **образ ориентации** – определяет ориентацию чловека в пространстве, регулирует предметно-практическую деятельность; в основе лежат модели об'єктов, формируется наглядно-действенным мислением;

– **образ узнавания** – определяет узнавание об'єкта, называние – присвоение определенного значения по функциональному признаку; в основе лежат модели концепций, формируется под влиянием словесно-логического и наглядно-действенного мислення;

– **образ интерпретации** – определяет перевод образно-ассоциативных представлений на вербальный язык и возможность интерпретации архитектурного об'єкта; в основе лежат модели концепций, формируется под влиянием словесно-логического и наглядно-образного мислення;

– **образ интуиции** – определяет состояние, самочувствие чловека в архитектурной среде/об'єкте; в основе лежат модели об'єктов, складывается из бессознательно протекающей мыслительной деятельности чловека.

Выделєнные составляющие образной структуры работают в двух направлениях при отраженні и творчеському представлєнні архитектурного об'єкта и формируются за счет использования традиционных архитектурных средств:

– **образ ориентации** формируют композиционные приемы: свойства форм и пространств, композиционные средства, приемы организации пространства и управления движением чловека и т. д.;

– **образ узнавания** формируют объемно-планировочные типологические характеристики об'єкта: масштабность, величина и объемная структура, членения, детали;

– **образ интерпретации** формируют стилистические, ассоциативные, контекстуальные (историко-генетические) свойства об'єкта;

– **образ интуиции** формируют сенсорные качества об'єкта, напряжение пространства, энергоактивность/патогенность.



Взаимодействие человека и архитектурного объекта при отражении образа ориентации происходит на уровне психических состояний. То или иное состояние рождает определенные эмоции, чувства, определяя познавательную активность человека. Из основных индикаторов состояния человека при отражении образа ориентации наибольшее значение имеет восприятие пространства. В обыденной жизни люди обращают внимание на восприятие пространства и его изменения только в экстремальных условиях, так при сильных эмоциональных переживаниях сужается поле зрительного восприятия, «все расплывается перед глазами», «все стало блеклым» или, наоборот, «все стало более отчетливым и ясным». Определенные субъективные и объективные операции с пространством позволяют изменить состояние и чувства человека, вызывая: свободные и направленные ассоциации, аналогии, персонифицируя архитектурный объект.

В образе ориентации соединяются две последовательности: последовательность визуальных образов, получаемых человеком по мере продвижения в архитектурном пространстве и последовательность состояний и переживаний, вызывающих новый образ. Вся сила воздействия образа ориентации на человека в последовательности переживаний человеком организованного пространства, этот образ является как бы субъективной росписью переживаний. Недаром один из методов организации пространственной композиции – сценарный, основанный на «кинематографическом» планировании последовательности эффектов: смену ракурса, разнообразие визуальных впечатлений, акцентирование главного.

Образ ориентации связан со способностью судить о длительности времени и позволяет образовывать временное измерение – ось времени, на которой мы размещаем события. Образ ориентации тесно связан с формированием психического пространства действия, пространства ограничивающего и координирующего возможные движения. Границы и координаты психологического пространства также психологичны. С координатой того или иного места в пространстве связана совокупность ассоциаций, прошлых переживаний. Характер объекта раскрывается в психологическом пространстве человека через его местоположение, раскрывающееся в трех фазах : вертикальной (установка иерархии); сагиттальной – фронт–тыл (определение направления цели); горизонтальной – лево – право («право на право», «быть правым»).

Во внутреннем психологическом пространстве каждого из нас существует набор стереотипных ассоциаций:

– вертикаль – социальна, показывает установление иерархической связи между элементами;

– сагітталъ – ирраціональна, она звязана с целенаправленным движением – это координата независимости; с сагітталъю звязано понятие времени, т.е. психологическое время сагітталъно: долго – длинно, скоро – коротко;

– горизонталь – рациональна, т.к. вмещает в себя ассоциации, связанные с деятельностью аналитического сравнения, это координата психологического выбора.

#### Литература

1. Глазычев В.Л., Егоров М.М., Ильина Т.В. Городская среда. Технология развития: настольная книга. – М.: «Ладья», 1995.
2. Крашенников А.В. Жилые кварталы. – М.: Высшая школа, 1988.
3. Линч К. Образ города. Под ред. Иконникова А.В. – М.: Стройиздат, 1982.
4. Шимко В.Т. Архитектурное формирование городской среды. – М.: Высшая школа, 1990.

#### Аннотация

В работе выявлены основные признаки, а также показатели качества среды. Городская среда рассматривается как сложная пространственная структура, обеспечивающая многоплановость восприятия образа города.

Ключевые слова: символ, образ, архитектурная среда.

#### Анотація

У роботі виявлено основні ознаки, а також показники якості середовища. Міське середовище розглядається як складна просторова структура, що забезпечує багатоплановість сприйняття образу міста.

Ключові слова: символ, образ, архітектурне середовище.

#### Abstract

The paper identified key features, as well as environmental quality indicators. Urban environment is considered as a complex spatial structure, providing diversity of perception of the image of the city.

Keywords: symbol, image, architectural environment.