

ТЕОРИЯ ТА ИСТОРИЯ АРХИТЕКТУРЫ

УДК 378.147:72.

Л.В.Анисимова,

канд. архитектуры, профессор кафедры «Архитектура и градостроительство» Вологодского государственного технического университета

Ю.В. Анисимов,

канд. архитектуры, профессор кафедры «Архитектура и градостроительство» Вологодского государственного технического университета

РАЗВИТИЕ ИННОВАЦИОННОГО МЫШЛЕНИЯ В СРЕДОВОМ ПРОЕКТИРОВАНИИ

Аннотация: статья посвящена проблеме становления методики средового проектирования в архитектурной школе г. Вологды. Рассматриваются три подхода в постановке задач курсового проектирования от базовой ступени обучения к завершающей фазе обучения. Особое внимание уделяется постановке проблемного обучения, и как одной из его частей концептуальному проектированию.

Ключевые слова: инновационный подход, концептуальный проект, базовое обучение, методика средового проектирования.

Городская среда одна из наиболее сложных и противоречивых видов архитектурных сред, вмещающая в себя множество исторических напластований. Но сохраняя в себе черты и «лицо» исторического контекста она непременно должна соответствовать времени. Если сказать точнее – она должна на шаг опережать своё время и воплощать мечты современного общества до того, как они уже морально устареют. Эта идея прогресса была движущей силой практически всех культурных и научных открытий в двадцатом веке. Если рассматривать архитектурное образование как деятельность, направленную в будущее, то его целью должно стать не только обучение студента фундаментальным основам проектирования и постижению взаимосвязей между технологией, формообразованием и социальными процессами в обществе, но и развитие в нем способностей к инновационному

мышлению. Динамические процессы начала двадцать первого века вынуждают выявлять новые методологии архитектурного образования. Архитектурная школа должна стать местом поиска и обсуждения противоречивых проблем современного архитектурного и градостроительного опыта. Такой исследовательский проект должен существовать в архитектурных школах, потому что только там студенты и специалисты могут свободно работать без давления рынка в поисках новой роли своей профессии, осторожно двигаясь между знаниями истории и проблемами современности. Гибкость и динамичность наших студентов в равной мере являются определяющими факторами для успеха: в конце концов, они наши партнёры в своём академическом образовании.

Образование, особенно архитектурное, является институтом социокультурной трансляции. В процессе образования знания передаются социуму с тем, чтобы он, восприняв это наследие, смог сформировать следующую научную парадигму. При этом в процессе образования формируются несколько очень важных продуктов – это совокупность самих знаний и умений, методик, средств и способов образования и самих образованных людей. До недавнего времени формирование культурой парадигмы и продолжительность жизни человека были несоизмеримы по времени, культурные эпохи тянулись веками. Но цифровые технологии, позволяющие сохранять, транслировать и копировать информацию с моментальной скоростью, дают чудовищное ускорение технического прогресса и убыстряют процесс смены культурных парадигм. С приходом Интернета знания и информация утратили всю прелесть их традиционного поиска и удержания, а роль преподавателя как транслятора знаний ставится под сомнение. На смену трансляционной методике образования приходят коммуникационные. Имеющиеся уже сейчас в арсенале образования интерактивные методы и технологии (симуляторы, игры) могут рассматриваться как прототехнологии коммуникационного образования. Полигоном поиска этих методик в архитектурном проектировании может стать концептуальное проектирование.

Следует признать, что эксперимент ради эксперимента – это абсурд. Не всякая вещь нуждается в постоянной переработке, иногда некоторые вещи настолько хороши, что требуют повторения. Обучение также должно строиться на незыблемом фундаменте. Но это должен быть только фундамент, дающий возможность для дальнейшего роста и развития. Образование предполагает постоянный процесс. Нам видятся три согласованных, но индивидуальных метода проектирования для создания архитектуры:

- трансляція ідей із покоління в покоління (визучення традицій архітектурного формоутворення і градостроительного середовища особливо на початкових стадіях формування особистості студента);
- спонтанне натхнення художника (спробы відкриття здібностей в уявленні і формотворчестві, базуючихся на фундаменті отриманих знань);
- досягнення законів природи «першої» і «другої» (аналіз і вивчення процесів розвитку і самодостаточності архітектурної середовища, її динаміки і спрямованості в майбутнє).

На наш погляд архітектор в процесі освіти повинен досягти гармонії між цими трьома методами.

Якщо порівняти ці три методи проектування з освітнім процесом во часі, то початковий етап освіти повинен супроводжуватися ідеєю трансляції традицій, середній етап може бути оснований на відкритті спонтанного натхнення художника; і тільки останні фази освіти повинні бути присвячені аналізу і осмисленню процесів саморозвитку і самодостаточності архітектурної форми і середовища.

Як це може бути реалізовано в методології архітектурної освіти?

Спільно зі своїми студентами ми провели аналіз взаємозв'язку між формулюванням і **постановкою** завдання на проектування і **результатом**, отриманим в процесі творчої діяльності.

Формулювання завдання на проектування вже в своєму тексті передбачає отриманий результат. Якщо в завданні на проектування ставляться конкретні обмеження в вигляді схеми функціонального зонирования, площей приміщень і можливої конструктивної сітки, то безумовним результатом творчого пошуку може стати архітектурне рішення, назване нами [УБЕЖИЦЕМ]- символ стабільності і утилітарності. Постановлені завдання обмежують творчий пошук рішенням стандартних проблем зв'язаних з наявністю складившихся технологічних процесів. Творчий процес оснований на досягненні традицій і трансліруванні їх в майбутнє. Така постановка завдань оправдана на ранніх стадіях навчання, де власне творчості відводиться другорядна роль, порівняно з отриманням елементарних знань і осмисленням досвіду. Студент повинен оволодіти на цьому етапі механізми взаємодії технології процесів (функції), формоутворення (форми) і конструктивної бази споруди (конструкції). Опасення викликає той факт, що подібна формулювання завдання на проектування має місце достатньо довгий час і у студента так і не з'являється можливість навчитися проектувати по-

другому. А другие подходы есть и с ними мы должны знакомить студента в процессе его обучения.

Второй метод архитектурного проектирования, предполагающий развитие спонтанного вдохновения художника основан на следующей постановке задания на проектирование. Собственно основой такого метода является постмодернистский подход к архитектурному проектированию. В задание на проектирование обязательно включается такой этап как предпроектный поиск, знакомство с аналогами, и самостоятельная формулировка задания. Студенту дается возможность самостоятельно определить состав и площади помещений, в зависимости от окружающего контекста, градостроительной ситуации, социальной обстановки и окружающего ландшафта. Выбрать свое конструктивное решение, основанное на новых технологиях. Знакомство с аналогами предполагает осмысление уже имеющегося опыта проектирования подобных объектов. Результатом такого метода проектирования может стать интересная и оригинальная архитектурная форма в зависимости от способности воображения, творческого потенциала и тщательности аналитической работы. Но ожидать инновационного решения и открытия новых горизонтов в проектировании не приходится. Студент ограничен конкретикой проблем сложившихся на данной территории. По мнению Роберта Вентури такое архитектурное решение может быть определено как «декорированный сарай». То же [УБЕЖИЩЕ] только имеющее свое образное воплощение, превратившее УБЕЖИЩЕ для тела и души в ХРАНИЛИЩЕ для тела и материальных сокровищ. Образ иногда задается контекстом, иногда типологией, иногда это самовыражение автора. Для многих практикующих и проектирующих архитекторов этот метод проектирования является основополагающим.

Образование должно предполагать развитие разносторонних возможностей личности, а не только «нашпиговывание» его всевозможными знаниями. Как мы отмечали выше знания в виде багажа, который надо нести и передать дальше становится мертвой материей. Возможность постижения и **генерирования** на основе полученных знаний - новых знаний и идей является действительно живым знанием. Поэтому на заключительном этапе обучения мы вводим так называемый концептуальный проект. Идея этого проекта заключается в генерации студентом совершенно нового знания, объекты не могут быть ничем, кроме совершенно нового решения. Возникла дисциплина, которая смоделировала в себе рассказ о современных направлениях в теории и истории архитектуры. В ней мы знакомим студентов с новыми концепциями, возникшими в двадцатом веке, когда прогресс воспринимался, как процесс, в котором долговечность рассматривалась как важнейший критерий. Говорим о

новом прочтении тезиса долговечности – как способности к саморазвитию и трансформации. Определяем условия, влияющие на непрерывность развития. Пытаемся познакомить с разнообразными концепциями и подходами в проектировании. Для данной дисциплины нет одного лектора (каждый из лекторов рассказывает о своей точке зрения на проблемы). Этот курс называется «Современные проблемы теории и истории архитектуры». И параллельно приступаем к концептуальному проектированию.

Итак, инновационное или концептуальное проектирование. В постановке задания на проектирование на первый взгляд отсутствуют ограничения и конкретизации уже известного действия (как-то - схема функционального зонирования, нормы проектирования, состав и площади помещений), студент сосредотачивается на постановке и вычленении проблемы жизнедеятельности самодостаточно развивающегося комплекса. Как данный объект будет жить и развиваться в течение времени. Или каким образом обрести взаимодействие на первый взгляд несовместимых данных.

Отсутствие в конкретизации действий задания дает возможность увидеть и раскрыть для себя новые грани и горизонты в постановке проблемы. Проблема может быть намного шире, чем думается «заказчику», а проектировщик оставляет за собой право видеть множество аспектов данной проблемы, для возможности инновационного поиска. Однако отсутствие ограничений вообще не может способствовать продуктивности мышления. Структура задач может быть выстроена в следующей последовательности:

- выделяются **константы**, ограничения или требования, соблюдение которых неизбежно и не поменяется в будущем. Если речь идет о проектировании среды обитания для человека, то константой в данном случае может быть антропология человека. Если осуществляется проект планировки (концепция развития) территории, то константами там могут быть рельеф, водный баланс, климат, уникальные памятники природы или архитектуры.

- задаются **доминанты**, цели к которым необходимо стремиться в проектировании. Доминанты могут быть сформулированы в виде системы жизнеобустройства, ресурсосбережения, глобальной коммуникации. Доминанты не навязываются кем-то, а определяются самостоятельно для проектирования на основании беседы с педагогом, изучения передовой научной информации в коммуникации с инвестором, заказчиком, обитателем, потребителем (последние, имеют совещательный характер, так как эта категория участников проекта может не знать чего она хочет).

- определяются **основные проектировочные комплексы или единицы**, объект разбивается на несколько однородных составляющих. Выделяя, таким образом, самостоятельно функционирующие системы, архитектор обращается

для их разработки к специалистам-технологам. Возможен поиск в Интернете новых технологий. Для разработки концепции развития территории это - аквасистема, экосистема, транспорт, жилье, рекреация, бизнес-комплекс, учебный и производственный комплексы, духовный, мемориальный. Если это жилье то выделяются такие проектировочные единицы как семья, совместная жизнь и коммуникации с соседями, занятия и образование людей, способы генерации духовных сил, личное и общественное пространство.

- определяются **требования к методу проектирования**. Проектирование отдельно по комплексам, проектирование системы увязки и саморазвития комплексов, позволяет тоньше прочувствовать взаимозависимость и взаимовлияние. Инсайд возможен в процессе постижения взаимовлияния комплексов. С дальнейшей посадкой на территорию как на плацдарм.

- задаются **принципы организации жизни**, как этот объект будет жить в будущем. Здесь может быть заложен принцип самокупаемости или самодостаточности территории или объекта, обеспечение коммуникации его с «миром», и «sustainability».

Затем необходим процесс коммуникации студента со студентом и студента с преподавателем. Мы заслушиваем доклады, ответы на вопросы по незаконченным работам. Затем наступает процесс рефлексии, также необходимый для продвижения. Понимание того, что действительно понятно и как двигаться дальше. И только потом выставляются и защищаются проекты. Форма подачи свободная - презентации в Power Point, макеты, традиционная графическая подача на подрамниках.

Для развития инновационного мышления студента, процесс и форма постановки задания на проектирование на наш взгляд имеет решающее значение.

Анотація

Стаття присвячується проблемі становлення методики середовищного проектування в архітектурній школі м. Вологда. Розглядаються три підходи у постановці задач курсового проектування від базової сходинки навчання до заключної фази навчання. Особливу увагу приділяють постановці проблемного навчання, і як одній із його частин концептуальному проектуванню.

Ключові слова: інноваційний підхід, концептуальний проект, базове навчання, методика середовищного проектування.

Annotation

The item is devoted to problem of formation methodology environmental projection in school of architecture in Vologda town. It is considered three

approaches to organization of aims of course's projection from basic to final level of studying. The main attention is paid at organization of problem studying and its part to conceptual projection.

Key words: innovational approach, conceptual project, basic studying, methodology of environmental projection.

УДК 72.01

Л.Г.Бачинська,
канд. арх., професор КНУБА

ПРО ЯВИЩЕ ЕКЛЕКТИЧНОСТІ СУЧАСНОЇ УКРАЇНСЬКОЇ АРХІТЕКТУРИ

Анотація: розглянуто явище архітектурної еклектики і, зокрема, сучасної архітектурної еклектики в зв'язку з умовами суспільно-економічного розвитку.

Ключові слова: суспільно-економічний розвиток, естетичний ідеал, архітектура, стиль, еклектика.

Що є еклектика взагалі і, зокрема, в архітектурі та мистецтві? Дефініція “еклектизм”, виникнувши у стародавній Греції, спершу означала вчення, що не належить певній школі, але засноване на сполученні положень, запозичених з різних філософських систем [1, С. 649]. З часом вона розповсюдилася б інші галузі науки і набула значення механічного поєднання в одному вченні *різноманітних, органічно несумісних елементів*, навіть безпринципне запозичення та змішування суперечливих ідей, оцінок теорій тощо [2, С. 235]. У мистецтві та архітектурі еклектику трактують як “поєднання в одному творі різноманітних елементів, прийомів, стилів...” Це явище як *суміш стилів* характерно для “перехідних періодів, коли об'єктивно співіснують два або декілька стилів (напрямів), які заміняють один одного в часі [3, С. 312]”.

Оскільки еклектика як “суміш стилів” є антитезою формулюванню “стиль”, важливо з'ясувати, що є стилем в архітектурі, а також коли, за яких умов можлива поява стилю в архітектурі. Для цього потрібний невеличкий екскурс в область суспільно-економічного руху історії.

Архітектура, як і містобудування (котре можна вважати архітектурою більш крупних об'єктів, оскільки й архітектурні споруди і містобудівні об'єкти відносяться до єдиного об'єктного ряду) формуються під впливом різноманітних чинників: природнокліматичних, економічних, соціальних, релігійних, науково-технічного прогресу, історичних подій, політичного життя