

УДК 711

Н.Г. Шалошвили

аспирант, Национальная академия природоохранного и курортного строительства, (г. Симферополь)

К ВОПРОСУ О СОВРЕМЕННЫХ ПОДХОДАХ К ОРГАНИЗАЦИИ ВЫСШЕГО АРХИТЕКТУРНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Аннотация: в статье рассматриваются формирование системы учреждений архитектурного образования с использованием современных подходов к организации высшего архитектурного образования, структура архитектурного образования, а также концепции его развития.

Ключевые слова: структура, система учреждений архитектурного образования, формирование, сохранение, развитие.

Становление архитектурного образования в Украине, а также цели и задачи высшей архитектурной школы предопределяются спецификой работы архитектора и его творческой деятельности.

Содержание архитектурной профессии изменяется с развитием общества, с повышением эффективности общественного производства, социально-экономическими преобразованиями, с ускорением перевода экономики на путь развития, прогрессом культуры, науки и техники.

Архитектурное образование (как один из наиболее социализируемых видов образования) и общество всегда сосуществуют как две стороны одного целого[2].

Проблемой исследования является процесс формирования системы учреждений архитектурного образования с использованием современных подходов к организации высшего архитектурного образования.

Актуальность исследования проблемы подтверждается следующими положениями:

1. Образование в целом и архитектурное образование в частности является стратегическим курсом развития мирового сообщества, главным субъектом которого является человек, личность, творец.

2. Система образования обеспечивает развитие потенциального уровня профессионального интеллекта страны. Особая роль принадлежит архитектурному образованию как основе любой созидательной деятельности. Архитектор своим творчеством выполняет социальный заказ общества.

3. Формирование архитектурного образования для студентов должно происходить через организацию системы учреждений непрерывного назначения с обеспечением современной культурной и информационной среды.

Цель исследования: рассмотреть современные подходы к организации системы учреждений архитектурного образования согласно новым направлениям в архитектурном образовании.

В соответствии с целью были поставлены следующие задачи:

1. Рассмотреть существующую на территории СНГ структуру архитектурного образования.
2. Рассмотреть концепции архитектурного образования в СССР
3. Рассмотреть основные направления современной организации системы учреждений архитектурного образования согласно новым направлениям в архитектурном образовании.

Анализ последних исследований и публикаций:

Вопрос формирования системы учреждений архитектурного образования в Крыму требует рассмотрения градостроительных, архитектурно-эстетических, технологических, социально-экономических, культурологических, идейных и других вопросов. При написании этой статьи использовались достижения в области общетеоретических проблем архитектуры, истории архитектуры, культурологи, психологии, отраженные в научных работах.

Архитектурное образование является одной из древнейших наук. Однако, академическое архитектурное образование насчитывает всего несколько столетий. Так, первые государственные архитектурные школы появились только в VI веке нашей эры в Византии, при Юстиниане. Реформы Петра I привели к образованию первых академических школ, где изучали архитектуру в Санкт-Петербурге и Москве. В Украине же одним из первых учебных учреждений, где изучали художественное мастерство стала Киево - Могилянская коллегия; а в 1885 г. открылся Харьковский Технологический институт. Здесь обучение архитектуре велось по развернутой программе.

В основу архитектурного образования заложена идея непрерывного образования, зачатки которой можно обнаружить в трудах Конфуция, Сократа, Аристотеля, Сенеки, а позже и во взглядах Вольтера, Гете, Руссо.

В 1972 году решением ЮНЕСКО непрерывное образование признано в качестве основного принципа реформ образования. Центральной идеей непрерывного образования является категория постоянного развития человека как субъекта деятельности и общения на всем протяжении его жизни.

Структура введения в архитектурное образование (пропедевтика), по мнению Н.Ф. Метленкова [2], включает различные образовательные учреждения: 1) университеты культуры, где просветительски преподается архитектура; 2) художественные и архитектурные студии, где в основном практически ведется работа с детьми; 3) специализированные школы, лицеи, гимназии, где архитектура вводится в расписание занятий;

4) общеобразовательные школы, где архитектура вводится как предмет дополнительного (факультативного) образования; 5) образовательные центры при архитектурных вузах по целенаправленному культивированию у детей архитектурного творческого подхода просветительно-практическими методами; 6) подготовительные курсы при архитектурных вузах, подготавливающих абитуриентов к поступлению; 7) подготовительные отделения при архитектурных вузах, работающие на правах нулевых курсов вуза. [2].

В настоящее время в мире функционируют более 800 высших архитектурных школ, из них восемь в Украине. Каждая из них имеет свои особенности организации архитектурного образования, в числе которых отличительные:

1. Концепция постановки образовательного процесса
2. Градостроительное расположение архитектурной школы.

Важнейшая проблема соединения научно-технической и художественно-композиционной подготовки приобретает специфику в зависимости от типа учебного заведения, в котором обучается архитектор. Территориальное расположение архитектурной школы в свою очередь накладывает отпечаток на особенности образовательного процесса [1].

Концепция высшего архитектурного образования СССР

Опираясь на труды Б.Г. Бархина, одного из идеологов архитектурного образования в СССР, можно характеризовать архитектурное образование в СССР как: комплексное художественно-композиционное и научно-техническое образование на общей широкой гуманитарной основе, которое осуществляется в процессе непрерывного архитектурного образования.

На этой основе можно выявить следующие подходы:

1. Подход состоит в необходимости формировать архитектора в двух связанных между собой планах - в теоретическом и практическом.
2. Подход состоит в рассмотрении обучения и воспитания как двух сторон единого процесса формирования гармонично развитого специалиста и личности.

Резюмируя, следует отметить, что эти подходы являлись вариациями закрытого образования, которое являлось неизменной моделью высшего архитектурного образования до последнего времени, и реализовывала представление об архитекторе как о техническом исполнителе социального заказа, поступающего извне [1].

Основное внимание уделяется проектированию (по концепции Б.Г. Бархина и других); главным обучающим средством предстает проектная деятельность. Подход объединения теории с практикой в обучении выдвигает

архитектурное проектирование в качестве ведущей стержневой дисциплины, вокруг которой формируется система общенаучных и инженерно-технических знаний. Основной дидактической проблемой является увеличение времени на эту дисциплину. Эта концепция остается основополагающей и в настоящее время.

Основным недостатком монотипного закрытого образования является его неизменность, по мнению Кудрявцева А. П., Метленкова Н. Ф. [2].

Концепции современных подходов к организации высшего архитектурного образования.

Носителей архитектурного образования — множество, но естественно не может быть и одного единого подхода к пониманию сути и организационных принципов архитектурного образования. К этому же выводу мы приходим и через анализ менталитета. В сфере образования, в свете этого, наступает период атомистической модели суверенных личностей, то есть авторских школ, которые могут находить или создавать себе различные «крыши» (или развиваться в стенах государственных вузов, или — в стенах частных учебных заведений). Главное, именно они определяют собой сегодня суть вновь складывающейся модели творческого образования в архитектуре. На первый план выходят такие понятия, как Творец, Автор, Личность: и по отношению к ученику, и по отношению к учителю [2].

Опираясь на труды Метленкова Н. Ф., Кудрявцева А. П., Степанова А. В., можно выделить два концептуальных подхода к организации современного архитектурного образования как концепцию движения к двум основным качествам: к образованию открытому, гражданскому и к образованию креативному, творческому.

Гражданское образование - образование открытое к изменениям в социальном содержании, заказе, открытое для общества. Оно противостоит закрытому образованию и представляет собой прежде всего полимодельное образование, где у каждого учащегося были бы возможности максимально использовать свои природные творческие особенности.

Креативное образование означает, что студенты будут самостоятельно образовываться в творческом пространстве. Самообразование в архитектуре станет главным дидактическим методом, и это качественно изменит формы и содержание образования.

Архитектурное образование станет поисково-экспериментальным производством, сродни современным производительным сферам, например, космостроению или машиностроению. В этом смысле и архитектурное образование XXI века будет стремиться обрести вторую, жизненно необходимую и довольно мощную поисково-экспериментальную линиюю.

Педагогам новая модель будет предоставлять значительно большие возможности для создания авторских школ: разнохарактерных, суверенных, равноправных.

Эти учебные заведения заставят по-новому взглянуть на существующие проблемы региона в целом и проблемы в архитектурном образовании в частности.

Одной из важнейших проблем в процессе сохранения и развития архитектурно-художественного образования Крыма является взаимосвязь и взаимодействие социально-культурных, культурно-досуговых и образовательных учреждений, которые могут на основе национальных традиций воспитать личность ученика в различных контекстах. Кроме этого, необходимо рассмотреть проблему диверсификации теории, истории и практики народного декоративно-прикладного творчества.

Актуальными проблемами архитектурного образования были и остаются оторванность теории от производства, а также проблема информационного взрыва.

Содержание архитектурного образования изменяется в связи с научным прогрессом в области информации. Технический прогресс не стоит на месте и архитектурное образование должно не только успевать впитывать все плоды его, но и предопределять новые достижения. Согласно Н.Ф. Метленкову, основная задача и главная проблема современности построения образования как опережающей сферы в развитии профессии и общества[2].

На сегодняшний день и в ближайшие годы актуальными проблемами, для решения которых в Крыму необходимы местные кадры архитекторов, являются следующие: - архитектурная организация реконструируемых предприятий; - решение вопросов в области ландшафтной архитектуры; - улучшение художественного оформления города и др. Сложившаяся в последнее десятилетие урбанистическая среда обострила отставание культурной сферы и социальной инфраструктуры. Необходимость развития своей местной школы архитектуры представляется единственным способом противостоять обвалу в развитии культуры в округе и области в целом.

Согласно концепции развития архитектурного образования может быть внедрена многоступенчатая структура высшего образования в виде единого синтетического образовательного комплекса которая состоит из следующих подсистем: система дошкольного образования, система дополнительного образования, система профессионального образования: начальное профессиональное образование, система культурно-развлекательных центров, профессиональные союзы, система бытового обслуживания, производственная сфера.

Основной путь решения проблем развития отечественного образования на современном этапе мы видим не в создании для всех школ единой модели функционирования, а создание условий для свободного саморазвития образовательной системы и составляющих ее школ по различным региональным и индивидуальным моделям [2].

Выводы

1. Ввиду существующих проблем в области образования, градостроительства, культуры, требуется реорганизация системы архитектурно-художественного образования. Преобразования должны носить постоянный эволюционирующий характер и осуществляться непосредственно педагогами и студентами.
2. Изменение концептуальной направленности образования с «формирования специалиста» (как квалифицированной рабочей силы) для народного хозяйства на «развитие творческой личности». В основе образовательного процесса должна быть саморазвивающаяся и тем самым самообразовывающаяся личность, а не средства обучения [2].
3. В основе архитектурного образования должен быть принцип открытого образования, который даст возможность для возникновения и развития различных оригинальных образовательных моделей в архитектурных школах.
4. Сущностный смысл использования плодов архитектурно-художественного образования как уникального способа социально-культурного влияния на стабилизацию общества и осознания государством его как приоритета в консолидации вокруг него государственных и общественных структур.
5. Главными факторами развития системы учреждений архитектурно-художественного образования всегда являлись региональные особенности градостроительной структуры и демографии учебных заведений, определяющие тип заведения, его вместимость и организационно-педагогическую структуру.

Список литературы:

1. Бархин, Б.Г. методика архитектурного проектирования. учебно-метод. пособие для архитекторов./Б.Г. Бархин.- Изд. 2-е.- М.: Стройиздат, 1982.- 230 с.: ил.
2. Кудрявцев, А.П. Архитектурное образование: Проблемы развития / А. П. Кудрявцев, А. В. Степанов, Н. Ф. Метленков, Ю. П. Волчок. - М.: Эдиториал УРСС, 2002. - 132с: ил.

3. Кауда Татьяна Михайловна. Формирование проектной культуры в системе архитектурно-художественного образования: Дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01: Великий Новгород, 2000. – С. 10.
4. Хартия ЮНЕСКО/МСА по архитектурному образованию. – Стамбул, 2005.
5. Газизова А.Т. Архитектурная типология учреждений системы непрерывного архитектурно-художественного образования (на примере Самарской области). // А.Т.Газизова. Архитектон: изв. вузов. №3(2006). С. -21

Анотація

У статті розглядаються формування системи закладів архітектурної освіти з використанням сучасних підходів до організації вищої архітектурної освіти, структура архітектурної освіти, а також концепції його розвитку.

Ключові слова: структура, система установ архітектурної освіти, формування, збереження, розвиток.

Annotation

The article deals with the formation of institutions of architectural education, using modern approaches to the organization of higher architectural education, the structure of architectural education, as well as the concept of its development.

Keywords: structure, system of institutions of architectural education, creation, preservation, development.