

Аннотация

В статье детально рассмотрены задачи и содержание метода пропорцинирования в архитектурной композиции и проектировании. Проведен структурно-пропорциональный анализ видов формообразования в живой природе (бионика) и проведены параллели между ними и методами преобразований в разнохарактерной архитектуре. Рассмотрены вопросы гармонии в формообразовании новой архитектуры по отношению к существующей застройке и проведена относительная классификация экспериментальных пропорций систем (ПС).

Ключевые слова: пропорции, пропорциональная структура, пропорциональный ряд, пропорциональная система (ПС), классификация ПС, экспериментальные ПС, оптимальные пропорциональные системы ОПС.

Abstract

The work contains an integrated systems analysis of the various relations in the world around us (including bionic character), Ana-Lisa various ratios of formal compositions to ordering tools applied architectural composition, and as a consequence of the development methodology of harmonization of the proportions of buildings and structures by development of theoretical and methodological foundations and the scientific principles of proportioning.

УДК 72.01

Е. Т. Черкасова,

кандидат архитектуры, доцент,

заведующая кафедрой Реконструкции, реставрации архитектурных объектов

Харьковского национального университета строительства и архитектуры

МЕТОДОЛОГИЯ СОХРАНЕНИЯ И РЕАБИЛИТАЦИИ АРХИТЕКТУРНО-ГРАДОСТРОИТЕЛЬНОГО НАСЛЕДИЯ ИСТОРИЧЕСКИХ НАСЕЛЕННЫХ МЕСТ (НА ПРИМЕРЕ СЕВЕРО-ВОСТОЧНОГО РЕГИОНА УКРАИНЫ)

Аннотация: в основу методологии сохранения и реабилитации исторических населенных мест положены фундаментальные принципы преемственности развития, критерии оценки разновременных исторических наслоений, выработанные на основе изучения факторов исторического развития, сопоставленные с нормами отношения к культурному наследию в памятникоохранной и проектной деятельности. *Понятие реабилитации* в системе градостроительного и архитектурного проектирования рассматривается

как комплекс мер, направленных на выявление наиболее эффективных методов сохранения памятников истории и культуры в условиях функционального обновления исторической городской среды на основе учета направлений функциональной и пространственной адаптации объектов наследия.

Ключевые слова: реабилитация, наследие, мониторинг.

Исторические города Украины сохранили значительный историко-культурный потенциал. Изменение социально-экономической ситуации в Украине за последние 20 лет отрицательно сказалась на состоянии исторической городской среды с комплексами памятников архитектуры и градостроительства, занимающие в пространстве исторических городских центров значительные территории. Значимость проблемы сохранения архитектурного и градостроительного наследия исторических городов Украины обозначена принятием ряда международных документов, отражающих накопленный за период после второй мировой войны опыт по восстановлению и сохранению исторических городов в зарубежных странах. В тексте международной Хартии по охране исторических городов, принятой в Вашингтоне в 1987 г., также как и в ряде других международных и национальных документов, под «охраной исторических городов понимаются меры, необходимые для их защиты, консервации и реставрации, а также для их непрерывного развития и гармонической адаптации к современной жизни».

В настоящее время историко - культурное наследие исторических населенных мест переживает новый этап переоценки, опирающийся на понимание важности сохранения наследия, как духовной и материальной среды жизнедеятельности человека. Сохранение культурного наследия является синонимом сохранения национальной идентичности.

Градостроительная документация по генеральным планам исторических городов и населенных мест, разработанная в советский период, в большинстве случаев требует корректировки с учетом современных нормативных требований, разработки и уточнения границ исторических ареалов, определения режимов использования свободных территорий с учетом перспективных предложений по реабилитации сохранившегося наследия в границах установленных исторических зон. Основные проблемы, возникающие при сопоставлении задач охраны исторического наследия и развития исторических городов возникают из-за отсутствия узаконенных критериев, основывающихся на широких комплексных градостроительных оценках, из-за отсутствия должного представления и понимания проблемы преемственности исторического развития в широком архитектуроведческом значении. Для связи современной застройки с историческими ансамблями существенное значение имеют не только то или иное сочетание и сопоставление зданий и сооружений

по их размерам, объемам, стилистическим и другим признакам, но и характеристика самой территории, в пределах которой находятся исторические здания и соседствующие с ними архитектурные сооружения.

Объектом исследования являются исторические города и поселения северо-восточного региона Украины, сохранившие значительные по историко-градостроительной, историко-культурной ценности территории современных городских центров, с памятниками архитектуры и градостроительства, определяющие своеобразие их облика и специфические особенности сложившейся исторической городской среды.

Предмет исследования – методологические основы сохранения и реабилитации архитектурного и градостроительного наследия исторических населенных мест, которые рассматривается в контексте эволюционного развития, определяющего закономерности формирования унаследованной среды исторических городских центров, выявлении принципиальных научно-обоснованных направлений по сохранению и реабилитации архитектурного и градостроительного наследия в реставрационной практике, проектной и организационно - управленческой деятельности.

Географические и хронологические границы исследования, включающие территорию Харьковской, Сумской, Луганской областей, определены на основе схемы рекреационно-туристического районирования Украины [1]. Архитектурно-градостроительное наследие городов северо-восточного региона Украины характеризуется недостаточной степенью изученности, разрозненностью источниковедческой базы, связанной с особенностями освоения территории, как специфического региона русско-украинского порубежья. Большая часть территории северо-восточного региона Украины сформирована в исторических границах обширного историко-культурного региона Слободской Украины.

Теоретико-методологическая база исследования опирается на систему знаний междисциплинарного характера, поскольку понятие культурное наследие, содержит в себе собственную типологию и видовую классификацию объектов [2]. Проблема сохранения культурного наследия детерминирована в область проектной методологии через систему представлений, исторически сложившихся в течение последних полутора веков. Базовые категории памятникоохранной ценности, определяющие его социокультурные и общепризнанные гуманитарные ценности, определяются категориями аксиологического подхода, в рамках которого культурное наследие рассматривается на основе системы ценностей и исторически сложившихся норм отношения к наследию на международном, национальном, региональном уровнях.

Теоретические основания исследования с использованием методов системно-структурного анализа представлены работами А. Э. Гутнова, Н. М. Габреля, Н. М. Демина, Г. И. Лаврика, И. Г. Лежавы, И. А. Фомина, А. В. Косицкого, А. М. Рудницкого, З. Н. Яргиной, А. В. Иконникова, Г. Й. Фильварова, Т. Ф. Панченко., Ю. М. Белокопя, Б. С. Посацкого, А. П. Вергунова, Б. С. Черкеса, Г. П. Петришин, В. А. Лаврова, И. Д. Родичкина.

Вопросам изучения теории и практики сохранения и регенерации наследия исторических городов посвящены работы Н. В. Бевза, А. С. Щенкова, А. Ю. Беккера, Н. М. Демина, Е. В. Михайловского, С. С. Подъяпольского, В. В. Вечерского, Е. Е. Водзинского, Т. М. Гарник, О. И. Пруцина, В. А. Кодина, С. А. Царенко, Л. В. Прибеги, Б. С. Черкеса, П. А. Рычкова, Ю. В. Ранинского, С. Б. Ревского, В. А. Абызова. Большая часть работ, отражающая практические аспекты градостроительного проектирования, является основанием для выработки системы регулятивных механизмов, ограничивающих архитектурно-строительную деятельность в исторических ареалах с целью выбора наиболее приемлемых вариантов их современного использования. В условиях реабилитации архитектурно-градостроительного наследия на территориях охраняемых исторических зон особо актуальными являются работы, затрагивающие композиционные аспекты развития архитектурно-планировочной и пространственной структуры исторических центров городов.

Проблема исследования определяется недостаточной проработанностью методологических подходов к оценке наследия на основе изучения системы критериев, определяющих генетические признаки развития исторических населенных мест. Статус исторического города не адаптирован к реалиям современного градостроительства, представленного разными ситуациями по размещению исторических зон и их значению в планировочной структуре города, отношению в планировочной ситуации, архитектуре, региональной и местной специфике.

Важным аспектом проблемы исследования является необходимость выявления оценочных критериев наследия на территориях исторических зон, не имеющих разработанной памятникоохранной документации. Проблема реабилитации памятников архитектуры и градостроительства в исследовании рассматривается как целевая задача сохранения историко-культурного наследия исторических населенных мест. Она состоит в выявлении совокупности научно-обоснованных действий по восстановлению историко-культурных и функциональных особенностей памятников архитектуры и градостроительства на территориях исторических ареалов городов и населенных мест. Выбор направлений реабилитации разных видов и типов наследия находится в

определенной зависимости от плотности и содержания историко-культурного потенциала исторических городов, исторических, ландшафтных, градостроительных, социально-функциональных, пространственных, архитектурно-композиционных характеристик исторической среды; в необходимости усовершенствования организационно-управленческих механизмов охраны наследия, разработки действенного мониторинга состояния исторической городской среды, необходимости создания информационной базы данных, соответствующей системной классификации объектов наследия, которая определяется задачами разработки градостроительных кадастров, правил использования и застройки территорий исторических ареалов, а также специфическими вопросами сохранения памятников архитектуры и градостроительства в проектной и реставрационной практике.

Методология исследования. Теоретической базой исследования является историко – генетический и системно-структурный подход, определяющие универсальные закономерности и ценности исторического развития городов, внутренние связи и характер взаимодействия элементов целостной структуры исторического города. Историко – генетический подход устанавливает скрытые закономерности формирования и изменения плана исторического города и его элементов на основе ретроспективных исследований, идентифицированных в контексте конкретного исторического времени. Ведущим методом исследования является структурный, поскольку изменения пространственной композиции города обусловлены прежней его формой. Многими исследованиями были установлены закономерности развития исторических городов, позволяющие применить к процессу естественной эволюции города понятие «морфогенез» [3, 4, 5], считая его особой формой выражения преемственности исторического развития. Рациональное освоение ранее сложившегося архитектурного наследия происходит независимо от «преемственности идей», по внутренне присущим форме законам развития, что является основанием видеть в ранее сложившейся структуре морфологическую основу последующего формообразования и позволяет отнести ее к важнейшим факторам, определяющим специфику исторического городского плана. В ряде работ подчеркивается значимость исторически сложившейся пространственной структуры, как основы формирования генетического кода города [4, 6, 7, 8], обусловленного стабилизацией развития исторического ядра с приращениями, характеризующими эволюционный процесс развития исторического плана. Последовательность разновременных исторических наслоений и степень их качественных изменений является показателем стабильности городского каркаса, определяющего особенности и направленность дальнейшего развития.

Интегрированные показатели ценности исторических городов определяются по целому ряду классификационных признаков, учитывающих исторические факторы эволюции исторических населенных мест: ландшафтные, социально – демографические, градостроительные, архитектурно - пространственные (рис. 1). В современной проектной практике система оценки объектов культурного наследия исторических городов разрабатывается применительно к содержанию историко-культурного потенциала каждого конкретного города с целью составления проектов охранных зон памятников истории и культуры, разработки системы ограничений строительной деятельности в границах исторических ареалов, выявления заповедных территорий и установления режимов сохранения памятников архитектуры и градостроительства.

Уровень интегрированной оценки разновременных исторических наслоений исторических городов северо-восточного региона Украины установлен по трем категориям (ценности) на основе сравнительного ряда классификационных признаков, учитывающих:

- историко-культурный потенциал;
- степень сохранности разновременных исторических наслоений и структурообразующее значение объектов культурного наследия;
- степени значимости объектов архитектурного и градостроительного наследия в формировании пространственной композиции и восприятии городского ландшафта;
- статус памятников в системе охраны на международном, национальном, региональном уровне.

Принципы естественной эволюции городского плана, научно обосновывающие основополагающие ценности развития исторического города, лежат в основе выявления методологических принципов сохранения и реабилитации архитектурно-градостроительного наследия, включающие:

- принцип наследования (преемственности);
- принцип исторического (территориального) зонирования, устанавливающий пространственную локализацию основных исторических зон с комплексами памятников истории и культуры на основе ландшафтного и планировочного зонирования, выделения элементов планировочной и пространственной структуры с однородными ценностными и/или морфологическими характеристиками, по отношению к которым принимаются единые правила сохранения наследия;
- принцип структурной целостности разновременных исторических наслоений, определяющий уровень и степень сложности пространственных взаимосвязей основных каркасообразующих узлов градостроительной композиции, как

главный критерий пространственной адаптации памятников архитектуры и градостроительства;

- принцип субординации функционального и пространственного зонирования, как условие функциональной адаптации объектов наследия к современному использованию;

- принцип реверсивности, устанавливающий направления сохранения памятников архитектуры и градостроительства на основе методов ретроспективных исследований.

Понятие реабилитации в системе градостроительного и архитектурного проектирования рассматривается как комплекс мер, направленных на выявление наиболее эффективных методов сохранения памятников истории и культуры в исторически сложившемся окружении в условиях функционального обновления исторической городской среды. Рольевые функции реабилитации на планировочном уровне определяют выбор проектных действий, решающих задачи сохранения памятников архитектуры и градостроительства для разрешения конфликтных ситуаций, возникающих на исторических территориях по целому ряду отрицательных факторов воздействия внешней среды. Пространственная адаптация памятников архитектуры и градостроительства и выбор целевого использования объектов наследия на территории исторических ареалов определяется по результатам мониторинга состояния исторической городской среды и последующего позонового анализа, уточняющего ситуацию проектирования по отношению к перспективам общегородского развития (рис.2). Задачи мониторинга включают контрольные функции в области принятия проектных решений, направленных на предотвращение градостроительных ошибок, способствующих разрушению исторической городской среды. Оценка адаптационных ресурсов территории исторических ареалов осуществляется на архитектурно – пространственном уровне и рассматривается как аналитическая часть исследования по выявлению направления реабилитации морфологически однородных участков исторической городской среды, пространственно обособленных архитектурных ансамблей и градостроительных комплексов разной типологии, отдельных памятников архитектуры с объектами окружающей традиционной застройки (рис.3). Информация о состоянии и условиях, определяющим выбор направления современного функционального использования памятников и объектов ценной застройки, выступает в качестве рекомендаций по составлению Правил застройки и использования территорий исторических ареалов.

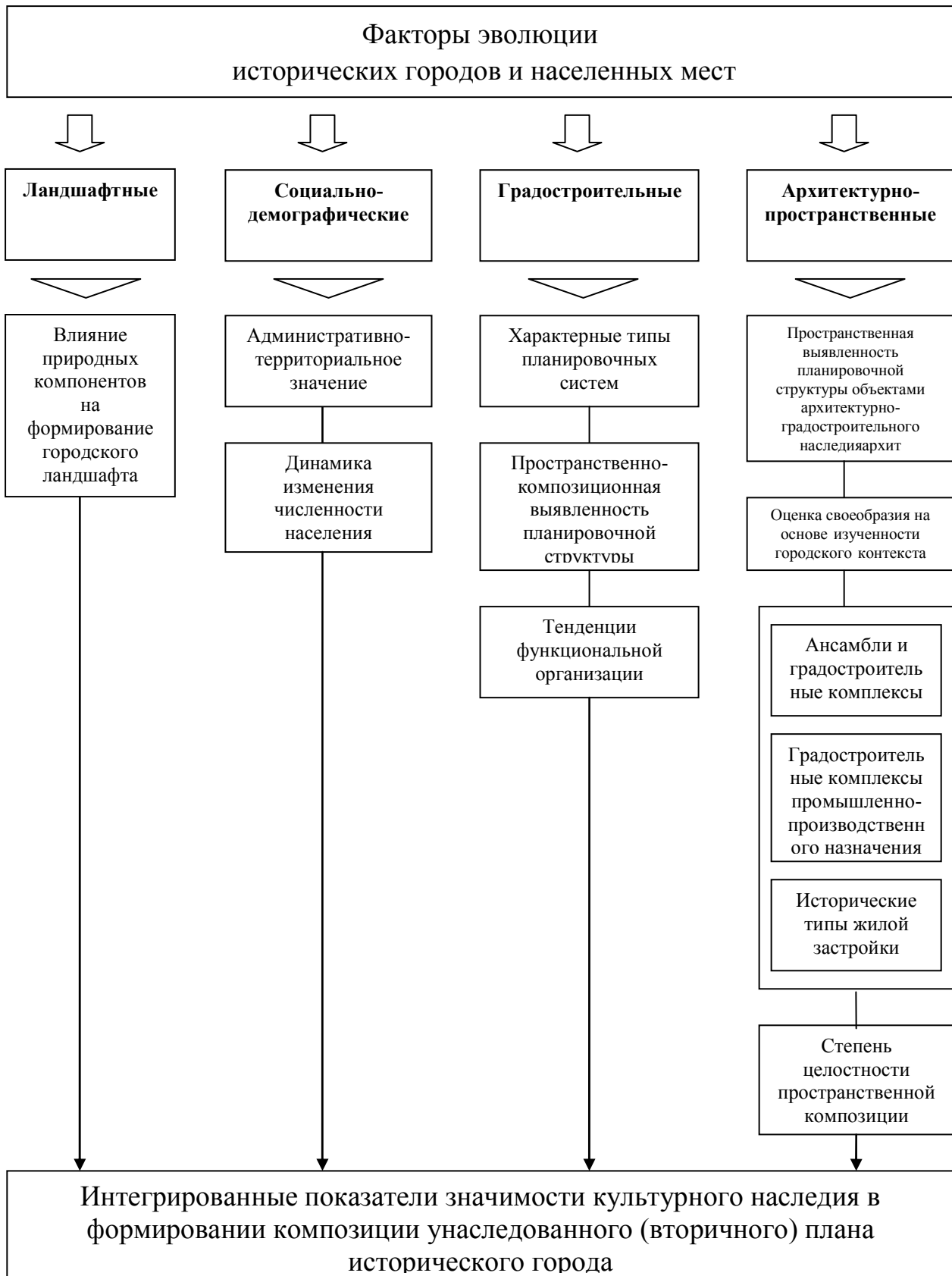


Рис. 1. Модель исследования и оценки исторических городов по комплексу факторов, влияющих на степень выявленности разновременных исторических наслоений в композиции городского плана



Рис.2. Организационно – управленческая модель сохранения и адаптации охраняемых территорий исторических городов

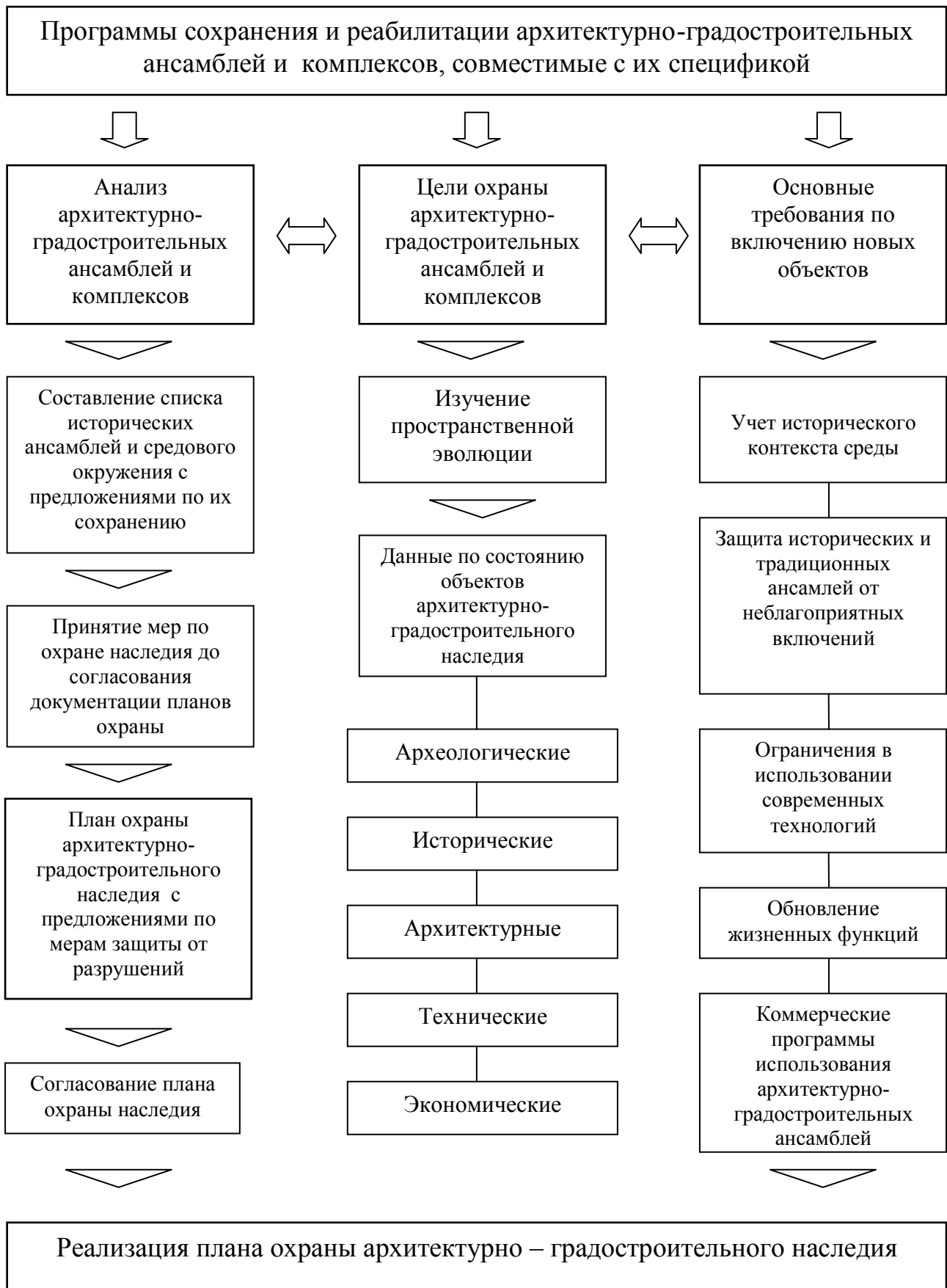


Рис. 3. Организационно - управленческая модель сохранения и реабилитации архитектурных ансамблей и градостроительных комплексов

Список літератури:

1. Панченко Т. Еволюція принципів та методів туристичного районування території України // Досвід та перспективи розвитку міст України. Наукові дослідження в містобудуванні: Збірник наукових праць. Вип.9. /Відповідальний редактор Ю.М. Білоконь. – К.: Ін-т «Діпромісто», 2005. - С. 67-83.
2. Закон України «Про охорону культурної спадщини». Збірник документів: Пам'ятокознавство: правова охорона культурних надбань / Упорядник: Л.В. Прибега (кер. проекту) та ін. – К.: Інститут культурології, Академія мистецтв України, 2009. - С. 40 - 68.
3. Кострикин Н.Д. План города как основа формирования его художественного образа. Автореферат дисс. ... канд. архит.: 18.00.01 / Н.Д. Кострикин: МАРХИ. - М., 1977. – 22 с.
4. Гутнов А.Э. Коммуникационные связи в структуре исторических городов: сб. ст.: Градостроительные вопросы сохранения и использования памятников архитектуры. – М.: Стройиздат, 1980. –С. 121.
5. Шебек Н.М. Гармонізація планувального розвитку міста. – К.: Основа, 2008. 216 с.: іл.
6. Мамаков Н.В. Город: опыт композиционного анализа. – Казань: Изд-во Казанского ун-та, 1990. - С. 188: ил.
7. Линч К. Образ города. Пер. с англ. В.Л. Глазычева. - М.: Стройиздат, 1982. – 328 с.
8. Гутнов А.Э. Возвращение к дому //Архитектура СССР.-№5-6, 1987., с.50-59.

Анотація

В основу методології збереження і реабілітації історичних населених місць покладені фундаментальні принципи спадкоємності розвитку, критерії оцінки різночасових історичних нашарувань, вироблені на основі вивчення чинників історичного розвитку, зіставлені з нормами відношення до культурної спадщини в пам'яткоохоронній та проектній діяльності. *Поняття реабілітації* в системі містобудівного і архітектурного проектування розглядається як комплекс заходів, спрямованих на виявлення найбільш ефективних методів збереження пам'яток в умовах функціонального оновлення історичного міського середовища на основі обліку напрямів функціональної і просторової адаптації об'єктів спадщини

Ключові слова: реабілітація, спадкоємність, моніторинг.

Abstract

The development continuity fundamental principles and the historical laminations estimation criteria they are taken as a principle methodology of the historical occupied places preservation and rehabilitation. Different times historical laminations estimation criteria which are developed on the basis of historical development factors studying and are compared with the relative norms towards a cultural heritage in the sphere of monuments preservation. The town-planning system and architectonic designing *rehabilitation concept* is considered as a complex of arrangements which are directed on revealing of the most effective methods of the historical and cultural monuments preservation in the conditions of functional updating of the urban historical environment on the basis of the directions inventory of the heritage objects functional and spatial adaptation.

Key words: rehabilitation, heritage, monitoring.

УДК 72.01 «313»

В. В. ТЫМИНСКИЙ,

студент 6-го курса архитектурного факультета

Харьковского национального университета строительства и архитектуры

КОНЦЕПЦИЯ «НОВОГО ФОРМАЛИЗМА» И АРХИТЕКТУРНЫЕ УТОПИИ XX ВЕКА

Аннотация: в статье рассматриваются методы проектирования, сложившиеся на основе двух, громко заявивших о себе в конце XX — начале XXI веков, противоборствующих направлений современной архитектуры Запада: «критического» и «проективного» подходов. Анализируется концепция «нового формализма», претендующая на «снятие» оппозиции указанных подходов за счет актуализации идеи формы.

Ключевые слова: массовая культура, критический метод, проективный метод, форма, новый формализм, утопия, мегаструктура.

1. Современный город как модель репрезентации общества массовой культуры

В век становления информационно-коммуникативного общества художественная практика часто редуцируется до феномена, названного Хоркхаймером и Адорно «культуриндустрией» (см. [1]), что связано с процессами тотальной глобализации и «посткапитализации социальной реальности» (см. [2]). При ориентации на многофокусность мира в ситуации оформившейся устойчивой моды на «сложное», «нелинейное» (digital) и