

УДК 728.2

А. Д. Яблонская

кандидат архитектуры, доцент

Киевский национальный университет строительства и архитектуры

## «ЖИВОЕ» ЖИЛЬЕ. АНАЛОГИИ И ПРИМЕРЫ

**Аннотация:** В статье предлагается рассматривать архитектурный объект как индивидуальное «существо», а не как идеальную типологическую сущность. Приводятся несколько решений жилых объектов органично «вживленных» в реальное социально-физическое пространство города.

**Ключевые слова:** целостное пространство города, иллюзия, реальность, «живое» жилье, как метафора, аналогия, регенерация, ткань, граница, симбиотические отношения, процесс кристаллизации.



Рис. 1. Анкор, Камбоджа

«Современная теория градостроительства широко использует биологические метафоры, сближающие различные аспекты биологии и города – город воспринимается как живой организм. Возможно, теория является попыткой скрыть опасения человека о своей неспособности искусственно создать среду, обладающую свойствами традиционного города – структуры, которую сегодня удается воспроизводить лишь в форме некой коммерческой карикатуры. Обновляемый мир не может быть лишь симбиозным соединением естественной среды и среды, создаваемой человеком, поэтому необходимо постоянно переосмысливать существующие методы градостроительства, при которых новые пространства «вживляются» в ткань уже существующих.»

Чино Дзукки

**1.Иллюзия и реальность.** Чрезмерная серьезность и «научность» архитектурной науки, на наш взгляд, делает ее: а) скучной; б) схематизированной; в) нежизнеспособной. Модели, схемы, классификации, нормы.... Канули в Лету архитектурные стили, путаница и неразбериха в архитектурной типологии, сдерживающие и мгновенно устаревающие нормы. Но архитектура существует, как бы независимо от теоретических исследований, обобщений и классификаций. Проектируются и строятся здания, комплексы под меняющиеся потребности; совершенствуются проектные и строительные технологии. Много разного и очень интересного происходит там, за пределами АРХИТЕКТУРНОЙ НАУКИ. Наверное, все это откровенная крамола. Но ведь можно и пошутить...

Одной из причин нестыковки конкретной реальности и теоретически-иллюзорного представления о ней является наш типологический взгляд на архитектуру в целом, и в том числе на архитектуру жилья. Мы склонны видеть в каждом архитектурном объекте не индивидуальное «существо», а представителя того или иного вида или группы. Архитектурная наука, по этой причине, остается «слепа» к проявлениям «внутривидовой изменчивости», говоря терминами биологов-эволюционистов. Наш архитектурно образованный разум склонен приписывать группам объектов, сходным по каким бы то ни было признакам, некую общую идеальную «сущность». Особенно это проявляется в ходе обучения, когда схемы и основы, классификации и пр. не запоминаются и трудно поддаются адаптации на практике. Что также является важным, это постепенно вырабатывающееся стереотипное клише, и подгонка по нему «живой» задачи. Вопросы, которые задают себе архитекторы, после курса по архитектурной типологии жилья - А какой это жилой дом? Секционный, коридорный или, не дай Бог, галерейный и это определяет дальнейший ход работы. Как решено зонирование квартиры – правильно или неправильно? Выдержаны нормы по инсоляции? Какая ширина корпуса жилого дома?... На наш взгляд, понимание общих процессов и явлений может быть улучшено, если рассматривать и анализировать «человеческие» примеры.

Стереотип обладает жестким форматом для информации на входе и выходе. Мы уже воспринимаем ситуацию, заранее зная, что решение относится к одному из нескольких заранее определенных типов, и для их реализации уже определен отработанный прием-схема. Стереотип обладает одновременно и достоинством и недостатком. Это ограничение потока информации, которое оставляет малую ее часть, что обедняет решение, но зато облегчает ее обработку. Но одновременно с ограничением появляется необходимость втиснуть в рамки фиксированного формата любую поступившую информацию, и при этом она неизбежно искажается. Штамп-стереотип в архитектуре сродни

сплетне – упрощенной и искаженной информации о человеке. А если представить, что сплетня материализуется, и реальный человек вдруг становится подобным сплетне о нем... То же происходит в архитектуре, когда «живая» ситуация трансформируется в нечто урезанное и не соответствующее реальности. Клише и схемы в типологии выталкивают решения из области рациональности, возможности и сиюминутной потребности в изощренные планировочные и фасадные решения, которые не согласуются ни с окружением, ни с потребностями. И если разобраться, то это следствие стереотипа-нормы, сформированной в недрах типологии архитектуры.

Когда новая информация не поддается типологизации и классификации, то необходимо, прежде всего, не относить ее к чему-то, не втискивать во чтобы то ни было, не игнорировать, а наблюдать, сопоставлять и анализировать. Очевидно, что непонятное на подсознательном уровне всегда воспринимается как трудное и опасное, и требуется усилия по расширению знаний, переоценке, изменение стереотипов и норм. Необходимо преодоление сопротивления общества-потребителя, которое уже привыкло, управляемого аппарата, мнения коллег по цеху и заказчика, устоявшихся строительных технологий.

В ряде предыдущих статей [1,2,3] актуализировались проблемы «потерянных» пространств города, разнообразия и плотности населения, жилой застройки с позиции процессов самоорганизации, которые способствуют созданию единого пространства – городского ландшафта, через точное соответствие социальным устремлениям и пространственному контексту, основанные на принципах аутентичности, интеграции и эффективности. Было дано определение аутентичного подхода при проектировании жилья в сложившейся застройке и определены основные способы его реализации. Предлагалось использование понятия «аутентичность жилого объекта» как интегрального качества-свойства в структуре социально-физического пространства города.

Продолжением этой темы является постановка ряда вопросов: что важнее - окружение или собственно объект, как создается целостное пространство города, как соотносятся между собой части этого пространства, что делает один объект совместимым, а другой остается враждебным к окружению? И почему эта «враждебность» не исчезает со временем, а приводит к деградации, как объекта, так и окружающего пространства в целом.

А если представить себе, что город, это не какая-то таинственная урбанизированная среда, или градостроительная схема-концепция и что дороги, дома, кварталы это часть чего-то живого, которое рождается, живет, умирает? Представить, что город - это лес или поле, которое живет своей жизнью, в котором летают насекомые, растут и отмирают растения, на их месте вырастают новые... Понятие «аутентичное» можно ассоциировать с понятием

«живого», используя как метафору, то есть то, что органично произрастает в пространстве существующего города и современного городского социума.

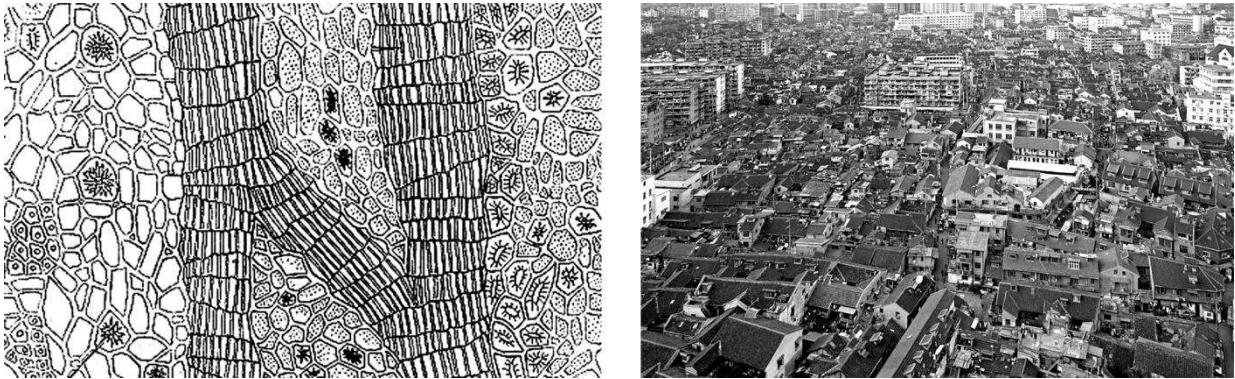


Рис. 2. Аналогия - срез коры дуба и город Мумбаи в Индии

**2.Аналогии.** «Вживление» городского жилья в существующее пространство с целью регенерации ткани, заживления разорванного пространства города. Проблема «вживления» подразумевает органичное дополнение в виде объектов, которые не противоречат целостности физического пространства города и образу жизни его жителей, их потребностям. Органичное, это не значит на что-то похожее, подобное. Это новое, другое, со своей типологией и эстетикой, реагирующее на современные реалии города, на разнообразие потребностей его обитателей. Город это не консервы. Материальные проявления в виде домов, групп домов, кварталов и районов стареют, изнашиваются, отмирают. И так как это происходит во времени не равномерно, то возникают неравномерное пространство, с пустотами, лакунами.



Рис.3. В городе существует места, которые как «раны», разорванное... пустующее пространство. Киев, ул. Б. Хмельницкого; Барселона, Испания

У живых организмов есть такое свойство как регенерация. Это способность организмов со временем восстанавливать поврежденные участки ткани в процессе нормальной жизнедеятельности. В каждом организме на протяжении всей его жизни постоянно идут процессы восстановления и обновления [4]. А общее определение живой ткани понимается как любая органическая структура, состоящая из клеток с подобной структурой и общими функциями, которые определенным образом связаны между собой [5]. «Ткань это исторически сложившаяся общность клеток и межклеточного вещества, объединенных единством происхождения, строения и функции... Клетки могут быть однотипными или относиться к разным типам. Органы построены из различных тканей.»[6]. А когда происходит нарушение целостности покровных или внутренних тканей вызванное механическим воздействием, то образуется рана. Заживет она или нет, зависит от ее величины и от сил организма. [7].

Возникают прямые аналогии: разорванная ткань города, застройки, улицы.(см. рис.3.) Воспринимается это как нарушение чего-то целого, нарушение границы ткани.

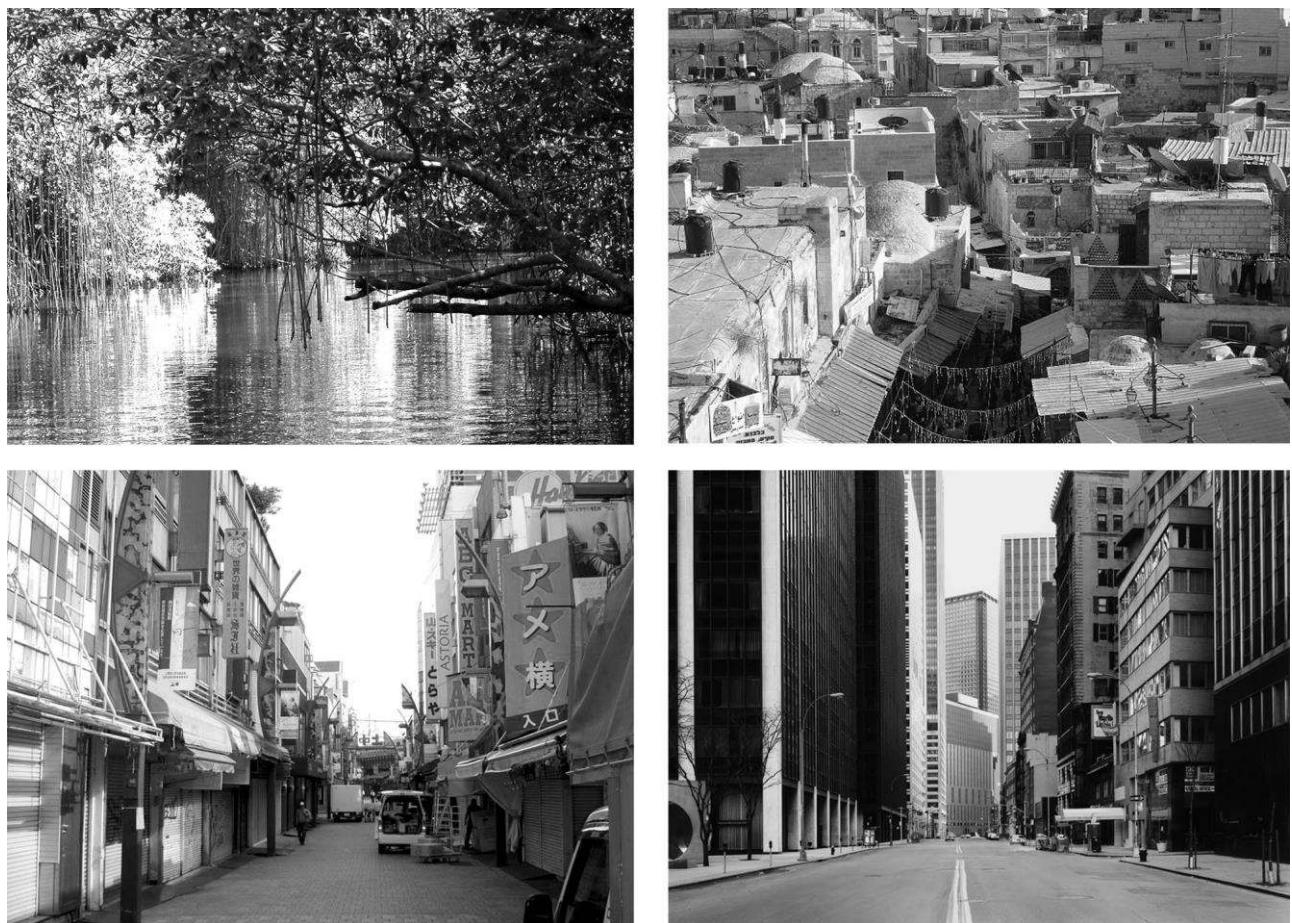


Рис.4. Пространство - ткань и граница: джунгли, Иерусалим, Токио, Нью-Йорк

Пространство не терпит пустоты: все его возможные места должны быть заняты, заполнены. Каждое место должно иметь смысл, связанный с его положением. «Пространство - универсум, где есть места, позиции, смежность, удаленность, близость, расстояния, направления, области, зоны, границы; эти категории - главные. Для пространства осмысленны вопросы: где? куда? как далеко? рядом с чем? в центре? на периферии?» [8].

В городе понятия ткань и граница неразрывно связаны. Граница здания, граница квартала и пр. Если пространство заполнено и ограничено, то оно целостно (см. рис.4.).

Любое реальное пространство разнообразно и неоднородно, что находит выражение в разделении на части. Эти части одновременно и разделяются и связываются границами. Граница -- разрешение проблемы соседства двух максимально сближенных разных, (не имеющих общих существенных частей) объектов. Граница -- выражение и разрешение ситуации соседства..

Границы структурируют пространство и формируют общности. Бессмысленно, как называть нечто границей вне соседства, переходные зоны -- вне того, между чем они являются переходами [9,10]. В пространстве все места расположены между другими местами, испытывают их воздействие, пронизаны их взаимодействиями; особенности и функции мест связаны с их положением в пространстве. На наш взгляд, именно элемент, ткань и граница являются основополагающими понятиями при формировании целостности городской ткани.

Еще одна аналогия – процесс кристаллизации металла как процесс заполнения городского пространства. «Пока образовавшиеся кристаллы растут свободно, они имеют более или менее правильную геометрическую форму. Однако при столкновении растущих кристаллов их правильная форма нарушается, так как в этих участках рост граней прекращается. Рост продолжается только в тех направлениях, где есть свободный доступ «питающей» жидкости. В результате растущие кристаллы, имевшие сначала геометрически правильную форму, после затвердевания получают неправильную внешнюю форму...» [11, с.30].

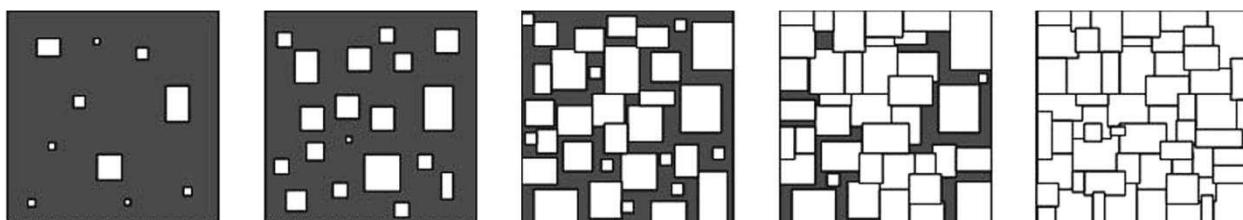


Рис. 5. Схема процесс кристаллизации металла по И.Л. Миркину

Все большое начинается с малого. Основным элементом ткани города было и остается жилье. Поэтому важно понять, как возможно залечивая раны ткани города, достичь целостности и не потерять границу.

Современная тенденция показывает, что в последнее время все больше уделяется внимания «вживлению» нового жилья в уже существующее пространство города. При этом ограничения, определенные старым, существующим, на наш взгляд, не являются препятствием и как для новых типологических решений, и как для объема, формы и размера многоквартирного жилья, а также для социальной потребности. Это могут быть разнообразные потребители со своими запросами и возможностями. Именно такой «трепетный» подход без клише и стереотипов и отличает современные решения «живого» жилья.

**3. «Живое» жилье.** Город это лес или поле или морской риф, где, хотим мы этого или нет, пустующее пространство заполняется новыми растениями или животными. Они приспосабливаются к друг другу, обвивают, наползают, выталкивают друг друга.

В высказывании архитектора Чино Дзукки (Cino Zucchi) [12], меня заинтересовало, что такое симбиотические отношения в природе. В биологии это явление определяется «как взаимодействие и сосуществование различных биологических видов на определенной территории и в условиях». Но, оказывается, существуют разные виды симбиозов сообществ живых форм. «Сообщество может принимать различные формы в зависимости от природы отношений между видами и от того, полезны эти отношения или вредны. Отношения, полезные для видов, называются *мутуализмом*. Если отношения полезны для одной стороны и безразличны для второй, они называются *комменсализмом*. Отношения, вредные для одной стороны и полезные для другой, называются *паразитизмом*» [13]. Явление паразитизма очень распространено в природе. И тратится очень много усилий и ресурсов медицинских и других наук и человеческой деятельности по борьбе с таким видом симбиоза. Тут тоже возникают прямые аналогии с городским пространством. Вначале сами порождаем «паразитов», которые нарушают и отравляют городское пространство и нашу жизнь, создают неудобства как в градостроительном, функциональном и эстетическом плане, а потом боремся, затрачивая массу усилий по их уничтожению. А вот партнерские отношения создают новое качество и повышают жизнеспособность живых систем. Согласно теории эволюции именно партнерские симбиотические отношения привели к тому, что одноклеточные организмы миллиарды лет тому назад объединились в более сложный организм, и пошло, поехало... Есть над чем подумать.

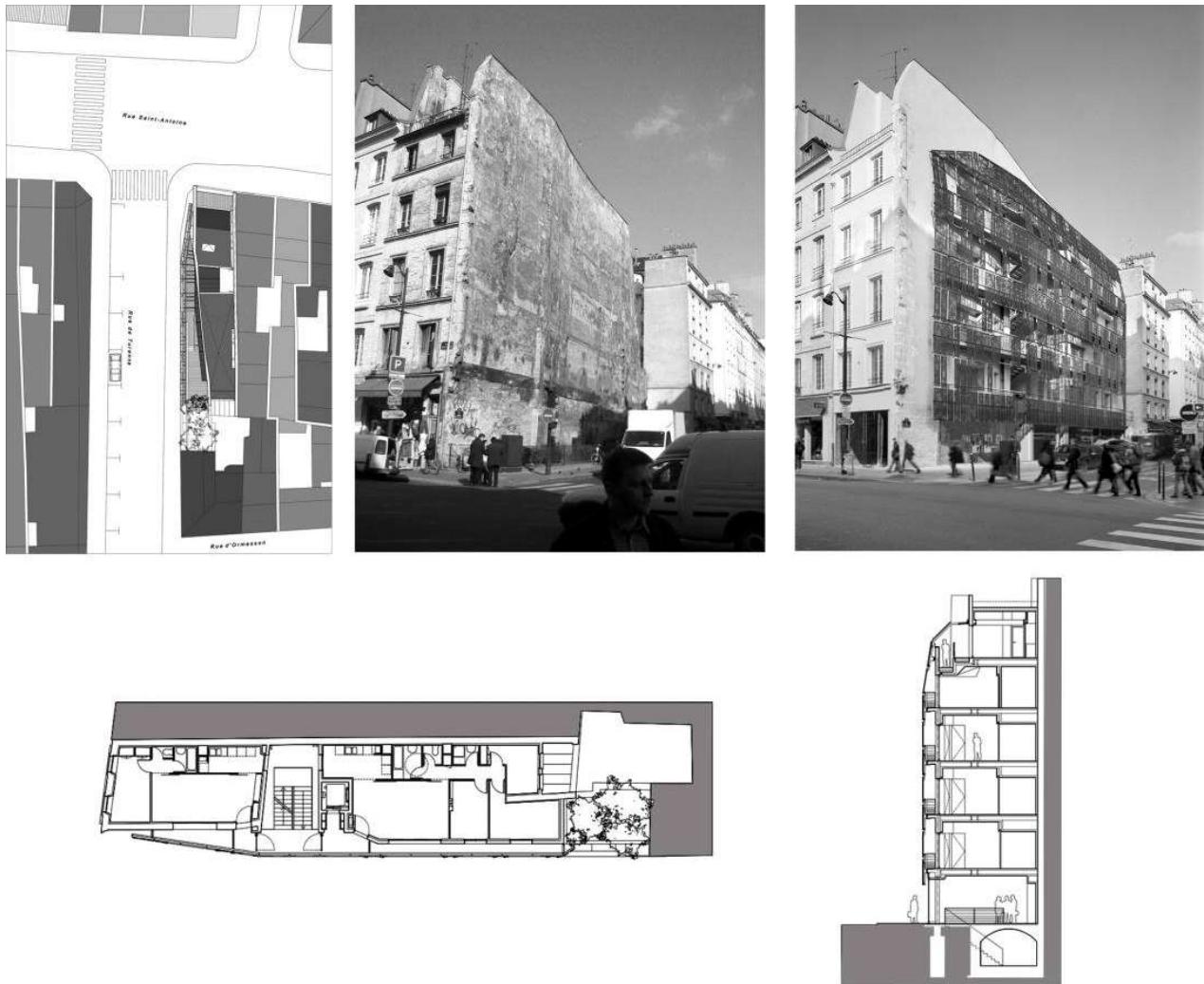


Рис. 6. Social Housing, Париж, Франция, 2009, арх. Chartier–Corbasson.

Как пример «живого» жилья – это «приросшее» к зданию 17 века очень элегантное и современно решенное социальное! жилье в центре квартала Марэ в Париже. Очень узкая площадка под строительство позволила создать органичное решение как планировочно, так и архитектурно. Существующее здание было тщательно отреставрировано. И общий вид пристроенного жилого блока соответствует официально разрешенной пропорции для этого района Парижа. В жилом блоке, общей площадью 900м<sup>2</sup>, располагаются двух-, четырехкомнатные квартиры и мансарда-студия. Доступ в квартиры осуществляется с открытой галереи-балкона со своей системой, которая обеспечивает защиту от уличного шума и регулирует попадание прямых солнечных лучей. Каждая квартира имеет террасу или балкон. Если смотреть на фасад, то возникает вопрос: как такое жилье может быть? а как же зонирование, ширина корпуса и пр., пр.? Такой подход и его реализация свидетельствует о не блокировании сознания стереотипами и типологией, а о мастерстве архитекторов и способности социума разрешить и принять такое [14].

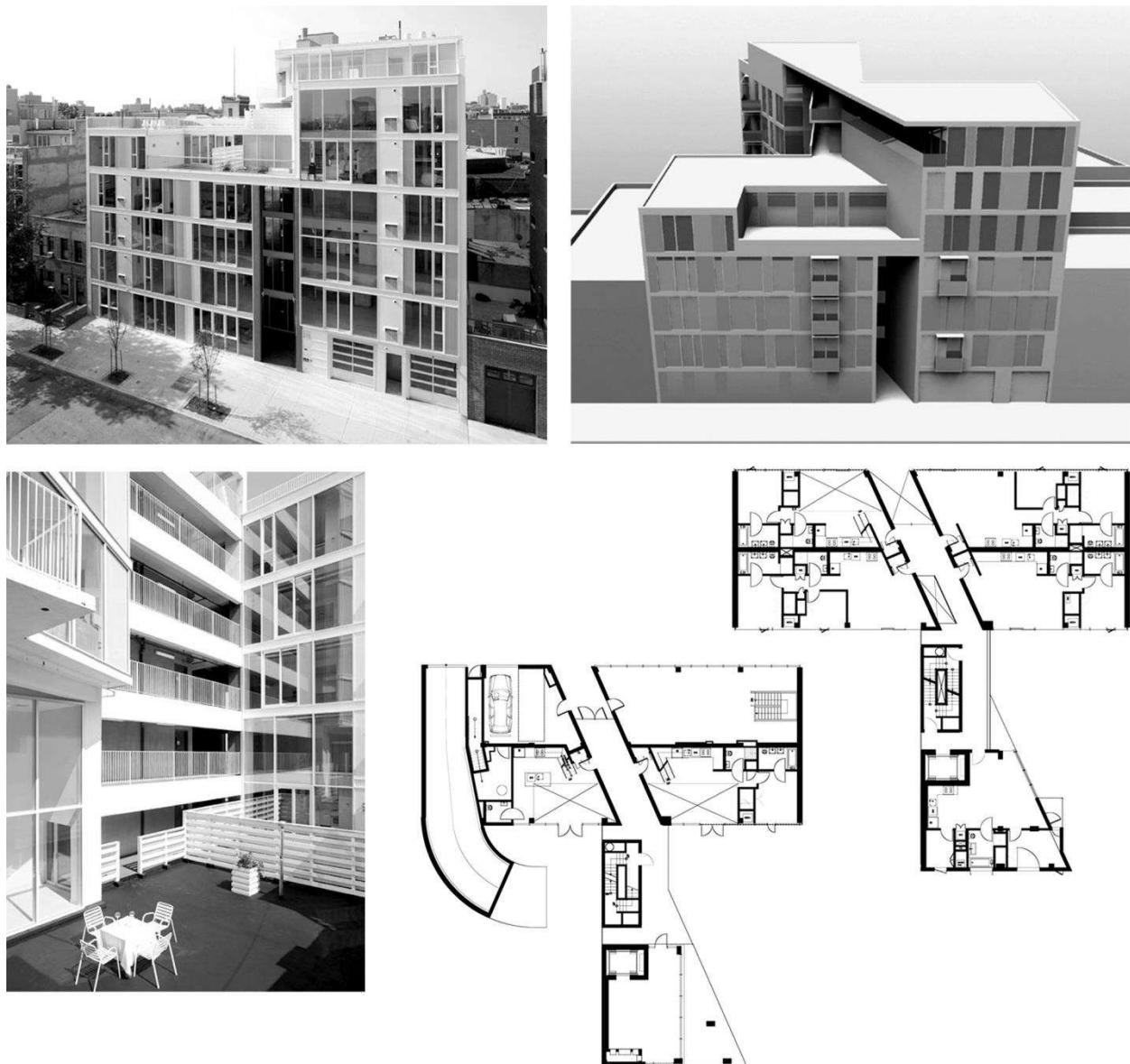


Рис.7. 904 Pacific Street, Нью-Йорк, США, 2009, арх. Loadingdock5 Architecture

Это пример «вросшего» жилья в существующее пустующее пространство жилого района в Нью-Йорке. В городе существует сложный и обширный набор правил зонирования, регулирующих жилую застройку. Участок, отведенный под строительство, выходит на две стороны, с одной ширина фронта составляет 11 м, а с другой - 27 м. Существующая застройка различна по высоте и каждая из сторон относится к своей группе зонирования. Архитекторы предложили решение, где здание состоит из двух блоков, разных по высоте, разделив его диагональным проходом, без нарушения установленных правил застройки. Внутри организована открытая лобби - терраса, которой могут пользоваться все жители дома. На первом этаже – тренажерный зал. В 5х -7ми этажном блоке расположена 21 квартира различной планировки и комнатности - от одно до трех комнатных и дуплексы. В подвале - подземный гараж на 11 автомобилей и плавательный бассейн!.. Это все на площади застройки 324 м<sup>2</sup> [15].

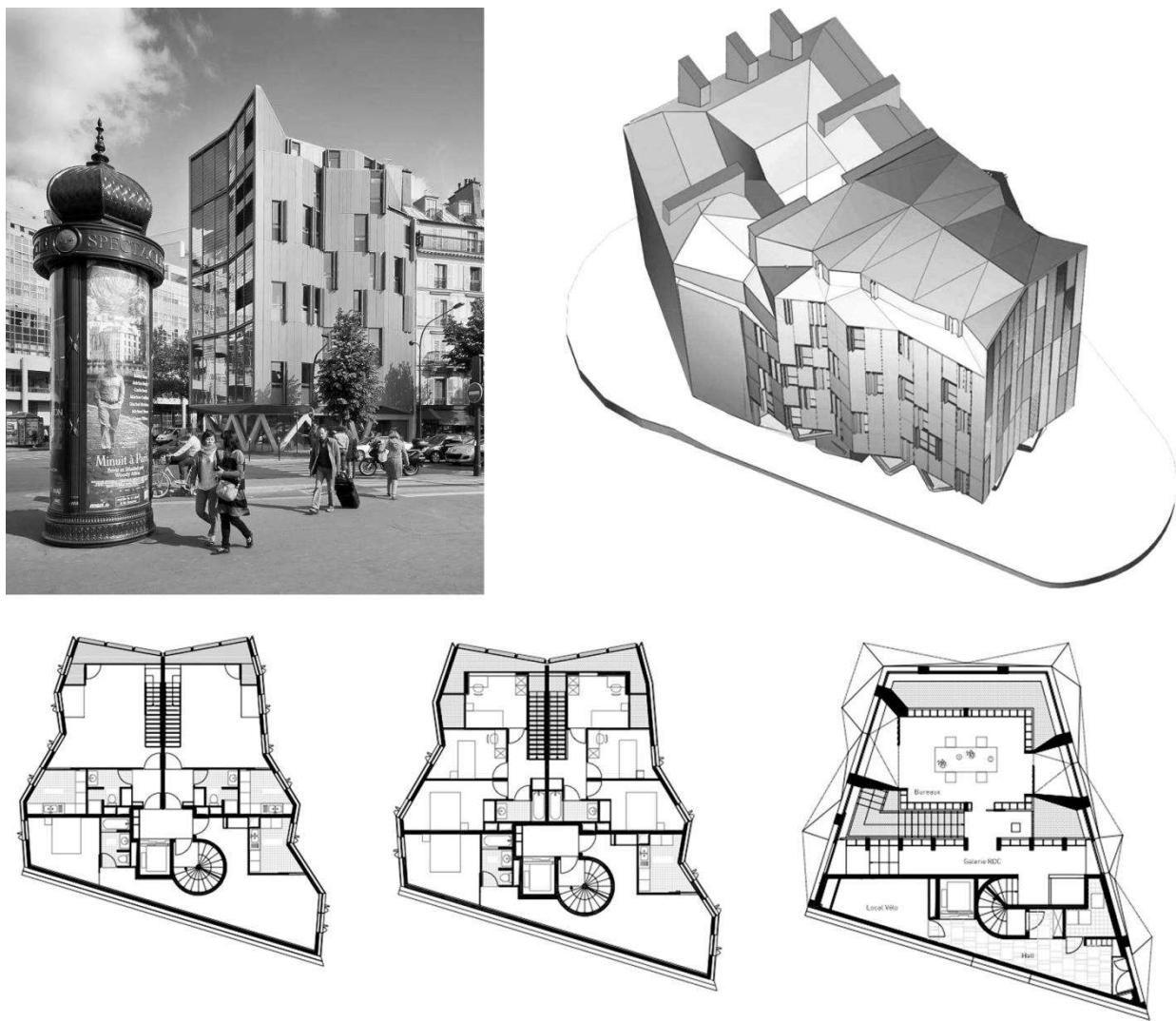


Рис. 8. Biscornet, Париж, Франция, арх. BP Architectures.

Это пример «приросшего» жилья. Площадка под застройку находится в районе площади Бастилии. Предложенное элегантное решение, общей площадью 1609 м<sup>2</sup>, не копируя существующую застройку, органично вписалось в общий ансамбль. Боковые фасады, одетые в золотистые облицовочные панели-жалюзи, в целом делает здание не громоздким и не противопоставляет себя окружающему. «Плиссированный» фасад, изгибающийся под небольшими углами, увеличиваю пространство-вид из окон. Здание чувствительно к свету. В течении дня меняется цвет фасадов – от горчичного до золотистого. Квартиры - экстра-класса - студии в двух уровнях. И опять «живое» жилье предполагает новые подходы к типологии. Ограничения которые существуют – старая застройка, улицы, выходящие на площадь, высота зданий – все это формирует, «лепит» объект. Что также важно, это очень экономно решенное внеквартирное поэтажное пространство, что традиционно и органично для городского многоэтажного жилья, не зависимо от его класса [16].

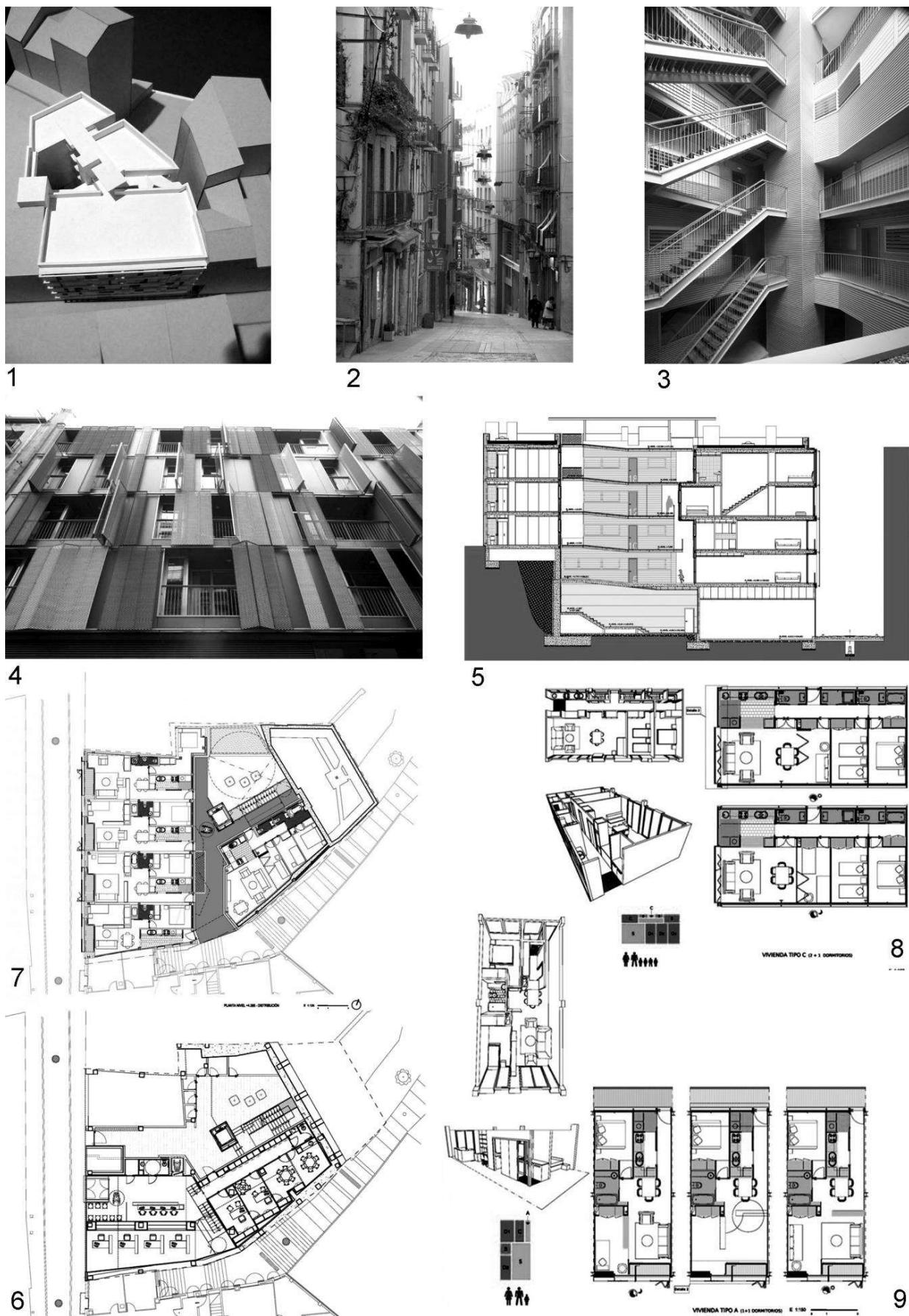


Рис.9. Социальное жилье, Lleida, Spain, 2009, арх. Pàmpols Arquitecte SLP.

Это пример «вросшего» жилья. Жилой дом для молодых семей, общей площадью 2140 м<sup>2</sup>, расположен в старой части города. Звучит очень непривычно для нашего уха. Задача стояла в совмещении простых функциональных задач и сложной цели – необходимость стандартизации со стремлением к гармонии, точности и экономии места. Площадка, отведенная под строительство, находится в очень затесненной старой застройке с возможностью выйти одним фасадом на одну улицу, другим на другую. Помимо ограничений в плане (примыкание к существующим зданиям), существовали ограничения по высоте здания. Это максимально возможное заполнение «пустующего» пространства в уже существующем «лесу». Субсидированное, или более привычное нам, социальное жилье, то есть такое, которое всегда ассоциируется с понятиями рациональности, строгого нормирования и экономии средств. Но сложность социальной потребности определенных категорий малообеспеченных групп – одиноких, неполных семей, пожилых людей, иммигрантов требуют или унифицированного подхода, по принципу «один размер подходит для всех», или сложных функционально-планировочных решений, что входит в противоречие с идеей обеспечения недорогим жильем этих групп населения за счет общества. Возможно, функционально-планировочная сложность и не требуется.

В этом решении была использована каркасная система, как наиболее подходящая, которая позволяет осуществить рациональную организацию жилого пространства в зависимости от потребности. Кухни и санузлы – пространственно фиксированные ядра, а все остальное пространство возможно организовывать с учетом сиюминутных функциональных требований с помощью мобильных перегородок и мебели. В зависимости от потребностей пользователей и типа семей, наличия гостей, разнообразных рабочих циклов проживающих пространство может изменяться и трансформироваться. «Социальное», в данном случае, не имеет оттенка «простое - дешевое», жилье с минимумом удобства и комфорта. Все жилые пространства имеют выход или на улицу или во внутренний дворик-патио. Это обеспечивает естественное проветривание за счет разницы температур и делает объемно-планировочное решение в жарком климате жизнеспособным в очень затесненных условиях «старого» города [17].

Примеров решений «живого» жилья появляется в реальной зарубежной практике все больше. Это хороший признак, так как такие решения не противоречат общему закону плотной и разнообразной организации социально-физического пространства города и при их решении не используются сформировавшиеся и закостенелые типологические и эстетические клише-

стереотипы. Так и хочется в заключение сказать «нужно учиться у природы»... И в заключение - немного фантастики - «дом-дерево».

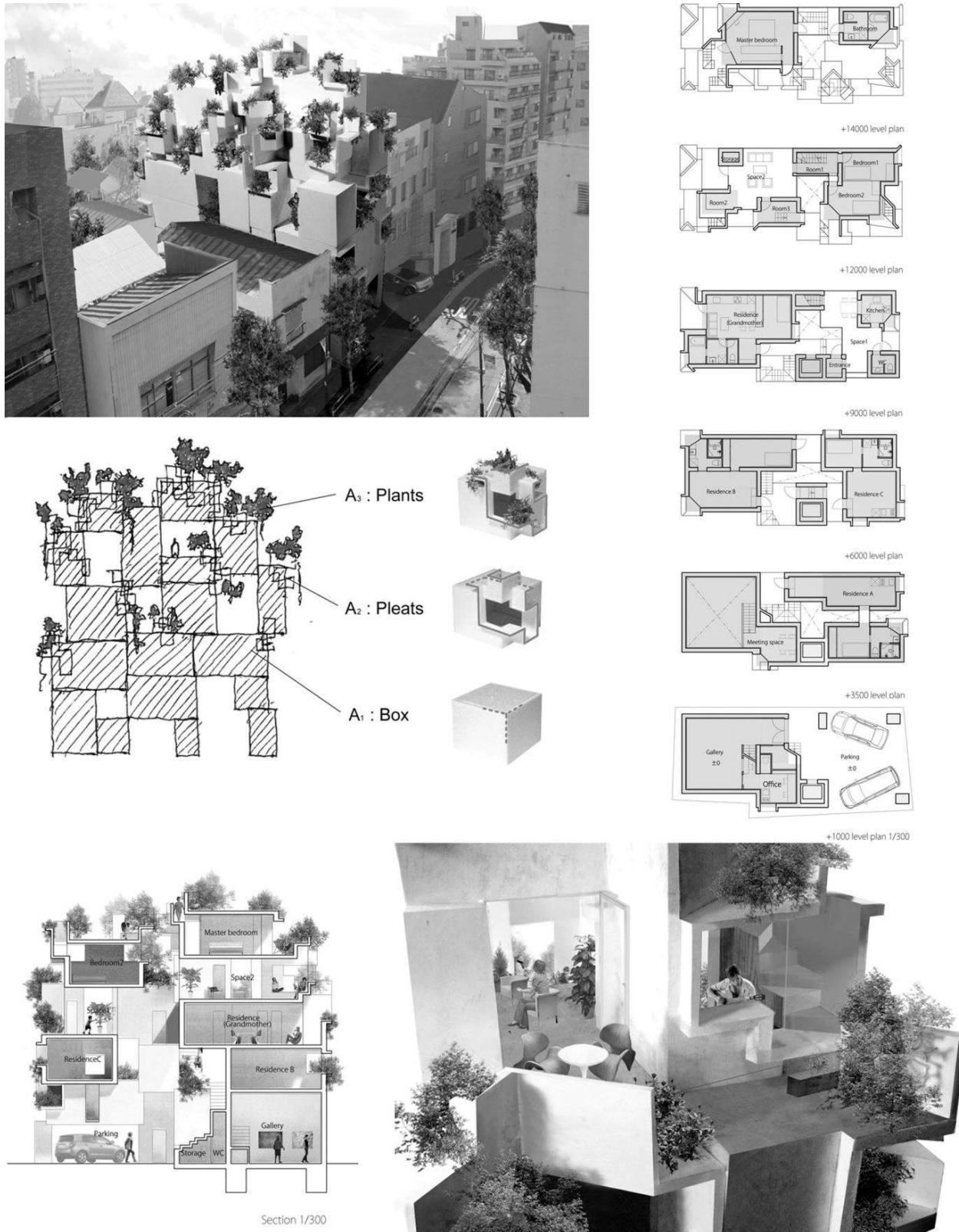


Рис. 10. Tree-ness House, Токио, Япония, арх. Akihisa Hirata.

Современное жилье в Токио - это постоянный поиск нетривиальных решений, которые совмещают минимализм и удобство, урбанизм и природу. Можно долго говорить о влиянии философии синтоизма и дзен-буддизма на сознание и мировидение архитекторов Японии. Отношения у японцев с пространством безусловно отличается от европейского. Может именно скорее это внутреннее - интуиция и ощущение целостности... Но факт остается фактом. И этому свидетельство жилой комплекс общей площадью 409,3 м<sup>2</sup>, разработанный архитектурным бюро Akihisa Hirata. В основу его положена концепция преодоления разрыва между природой и архитектурой, и разрушение стереотипа послойных форм типа этажерки в архитектуре жилья. Площадка под строительство площадью застройки 138,7 м<sup>2</sup>. – щель между существующей застройкой, которая по узкой стороне, выходящей на улицу, составляет 7 метров! В этом крошечном пространстве именно отказ от стереотипа послойных этажей и перекрытий привел к усложнению и расширению внутреннего пространства. Как дерево создает просветы в воздухе, чтобы каждый лист получал солнце, свет, воздух, так и в этом жилом доме создается «запутанное» пространство для людей. Основа – объемный блок, который может по-разному решаться и соединяться в разных комбинациях, как по горизонтали, так и по вертикали, что образует замкнутые пространства спален, застекленные пространства и вовсе открытые пространства-террасы. Озеленение активно вводится внутрь дома-дерева. Но взаиморасположение закрытых объемов с функциональным наполнением – спальни, кухни, офисы и пр., а также пустот террас и отверстий с зеленью в результате переплетается в единое целое. Проект, на наш взгляд, предвестник нового принципа открытого-закрытой организации жилого пространства, который органично «вживляется» в сложную систему современного города [18].



Рис. 11. Аналогии, положенные в основу концепции Tree-ness House, арх. Akihisa Hirata

### Литература

1. Яблонская А.Д. Проектирование коллективного жилья в затесненных условиях сложившейся застройки города. Аутентичная типология // Сучасні проблеми архітектури та містобудування: Наук.-техн. збірник – К., КНУБА, 2011.- Вип 28. 425-438ст.
2. Яблонская А.Д. Организация высокоплотной городской среды на принципах самоорганизации и аутентичности. Регенерация микро-сайтов сложившейся жилой застройки // Містобудування та територіальне планування: Наук.-техн. збірник - К., КНУБА, 2011.-Вип 42. 456-465 ст.
3. Яблонская А.Д. Аутентичность жилого объекта в существующем социально-физическому пространстве города // Сучасні проблеми архітектури та містобудування: Наук.-техн. збірник – К., КНУБА, 2012.- Вип 29. 467-480 ст.
4. <http://ru.wikipedia.org/wiki/>
5. Оксфордский толковый словарь по психологии /Под ред. А.Ребера,2002 г.
6. Оксфордский толковый словарь общей медицины, 2002 г.
7. <http://ru.wikipedia.org/wiki/>
8. В.Каганский Вопросы о пространстве маргинальности. [Электронный ресурс], -Режим доступа <http://magazines.russ.ru/nlo/1999/37/kagan.html>
9. Каганский В. Л. Географические границы: противоречия и парадоксы // Географические границы. М.: Изд-во МГУ, 1982.
- 10.Каганский В. Л. Центры и границы как дополнительные категории географического пространствоведения // Центрографический метод в экономической географии. Л.: ГО СССР, 1989
- 11.Лахтин Ю.М. Металловедение и термическая обработка металлов, 1983, 360 с. С.30
12. Чино Дзукки «A city is (not) a tree»: новые модели городского пространства». Лекция в рамках программы «Современный город», Центральный дом архитектора, Москва, 9 июля 2008года, [Электронный ресурс], -Режим доступа <http://www.museum.ru/N34380>
- 13.<http://elementy.ru/trefil/21214>
- 14.<http://www.archdaily.com/65920/social-housing-chartier-corbasson/#more-65920>
- 15.<http://www.archdaily.com/32182/904-pacific-street-loadingdock5-architecture/#more-32182>
- 16.<http://www.archdaily.com/141803/biscornet-bp-architectures/#more-141803>
- 17.<http://www.archdaily.com/133269/19-subsidized-dwellings-for-young-people-at-the-old-town-center-in-lleida-pampols-arquitecte/#more-133269>
- 18.<http://www.archdaily.com/83963/tree-nest-house-akihisa-hirata/#more-83963>

### Анотація

У статті пропонується розглядати архітектурний об'єкт як індивідуальне «істоту», а не як ідеальну типологічну сутність. Наводяться кілька рішень житлових об'єктів органічно «вживлених» в реальний соціально-фізичний простір міста.

**Ключові слова:** цілісний простір міста, ілюзія, реальність, «живе» житло, як метафора, аналогія, регенерація, тканина, кордон, симбіотичні відносини, процес кристалізації.

### The summary

In the article we propose an architectural object regarded as an individual "being" rather than as an ideal typological essence. Are some solutions residential properties organically "implanted" in the real socio-physical space of the city.

**Keywords:** holistic urban space, illusion, reality, "living" house as a metaphor, analogy, regeneration, tissue boundary, a symbiotic relationship, the process of crystallization.

УДК 725.3.381

**М. В. Гарбар**

*асистент кафедри дизайн архітектурного середовища КНУБА*

## **ВЕЛОСИПЕДНІ СТОЯНКИ НА ТРАНСПОРТНИХ ВУЗЛАХ**

**Анотація:** в статті аналізується досвід поєднання велосипедного та громадського транспорту в місті в загальну транспортну мережу, принципи організації велосипедних стоянок на транспортних вузлах, поняття велосипедна станція.

**Ключові слова:** велосипедний транспорт, велосипедні стоянки, велосипедні станції, транспортні вузли.

Більшу частину доби велосипедний транспорт так само як і інші види транспорту знаходиться на стоянках, тому правильне розташування стоянок є додатковим стимулом для його розвитку.

Найпотужніші вело стоянки тимчасового зберігання розміщують здебільшого на транспортних вузлах. Велостоянки на залізничних вокзалах та станціях, біля зупинок метро, міської електрички, трамваїв та автобусів