

## Аннотация

В статье рассмотрены основные проблемы развития туристической деятельности города Киева и предоставлены рекомендации по устранению существующих недостатков.

Ключевые слова: туризм, туристическая деятельность, туристические ресурсы, туристические зоны, туристическая инфраструктура.

## Annotation

The article considers the main problems in development of tourist activities of Kyiv city and gives the recommendations for the elimination of shortcomings which exist now.

Keywords: tourism, tourism activities, tourism resources, touristic zones, tourism infrastructure.

УДК.711.4

**Т. Ф. Панченко**

*д.арх., профессор*

*Киевского национального университета строительства и архитектуры*

## ПРОБЛЕМЫ ГРАДОСТРОИТЕЛЬНОГО РАЗВИТИЯ ПРИМОРСКИХ ТЕРИТОРИЙ

Рассматриваются эколого–градостроительные проблемы глобального, регионального и локального значения, возникающие в процессе развития приморских территорий Черноморского побережья.

Ключевые слова: береговой ландшафт, рекреационные ресурсы, планировочные модели.

*Первая проблема* - существует ли экосистема Черноморского бассейна в целом (глобальный аспект)?

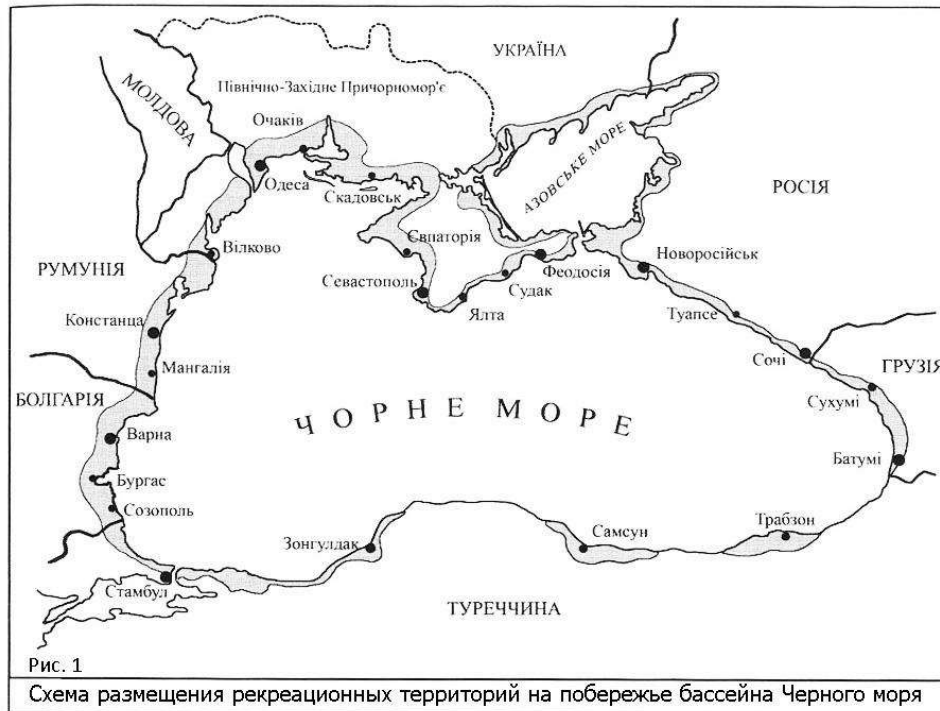
*Вторая проблема* - как влияет градостроительная ситуация на сохранность берегового ландшафта (региональный аспект)?

*Третья проблема* - как взаимодействуют природно-антропогенные ландшафты с объектами культурного наследия в структуре градостроительных образований(локальный аспект)?

Черноморское побережье Украины (равно, как и Болгарии, Грузии, России, Румынии, Турции) представляет собой в природном отношении – *единую экосистему* (морская акватория, береговая полоса, трансграничные ландшафтные комплексы) и одновременно представляет собой *неоднородную*

систему расселения и мест рекреации – в градостроительном отношении. (Рис. 1)

В 1995 году международными организациями Европейского Союза была осуществлена разработка "Черноморской программы защиты окружающей среды", в рамках которой совместно с представителями всех шести причерноморских стран была разработана "Программа устойчивого эколого-ориентированного развития туризма в прибрежной зоне Черного моря".



Вот некоторые характеристики и особенности этих работ:

- на приморских территориях бассейна Черного моря совокупно в зоне его влияния до 35 км. проживает около 160 млн. чел, что с учетом туристических потоков приводит к значительным антропогенным нагрузкам на береговую полосу;
- площадь этих прибрежных территорий в пять раз больше площади самого Черного моря; они имеют высокую степень урбанизации (усредненный показатель плотности населения – 80 чел на км<sup>2</sup>) и развитые центры расселения (Варна, Батуми, Сочи, Констанца, Стамбул, Одесса);
- антропогенные и техногенные нагрузки *актуализируют* проблему экологии в этом регионе (проявления эвтрофикации акватории, химическое и микробиологическое загрязнения от морехозяйственной, судноплавной и сельскохозяйственной деятельности);

- происходят необратимые изменения в экосистеме (из 26 видов рыб промышленного использования – осталось только шесть, повысилась интенсивность цветения планктона, увеличилась доля органической материи, оседающей на дно шельфа, уменьшилась глубина морской толщи).

Градостроительное освоение побережья в различных причерноморских странах отличается. Так на пример, плотность населения колеблется от 54 чел на км<sup>2</sup> (Россия) до 156 (Турция); глубина приморских территорий также определяется по разным критериям от 1 до 35 км.

Общими проблемами для всех стран являются: *отсутствие градостроительной документации*, регулирующей эколого-антропогенные нагрузки; *перманентная стихийная урбанизация* побережья; *недостаточное использование альтернативных ресурсов* (лечебных, культурологических); *приоритеты экономических стимулов* для производственного развития в ущерб эколого-ориентированному рекреационному освоению береговой зоны Черного моря.

Что касается украинской части побережья, она включает в границах Азово-Черноморского региона - *три субрегиона*: Причерноморский, Приазовский и Крымский; при этом береговой ландшафт наиболее разнообразен и относительно экологически устойчив в основном в Крыму.

Азово-Черноморское побережье имеет *линейно-ядерную структуру*, *неоднородную сеть* приморских поселений (агломераций, отдельных городов, курортов, мест рекреации), включает *ландшафтные паузы*, *охраняемые природные комплексы*, отличается развитой инженерно-транспортной инфраструктурой.

Территориальные параметры разного типа ландшафтов (лесных, рекреационных, заповедных) определяются *интегральным показателем*, который по всему побережью составляет около 80,0%, в том числе сельхозземли занимают 65,0 % территории, природно-заповедный фонд – 5,0%, леса – 10,0%, рекреационные территории – 2,0%; территории градостроительного освоения (поселений, производств, портов, транспорта) занимают 11,0%, специального назначения – 8,0% площади береговой зоны.

Региональные особенности градостроительной ситуации проиллюстрируем на примере Одесской области. Это приграничная область Украины, соседствующая со странами Молдовой и Румынией, с населением около 2,5 млн. человек, отличающаяся уникальными природными ресурсами - *курортными* (лечебные грязи Куяльника, Хаджибея), *рекреационными* (море, пляж), *туристическими* (более 1600 памятников архитектуры и градостроительства, 12 исторических поселений, пещеры и катакомбы

протяженностью - 3000 км.), *ландшафтными* (175 км пляжей, ландшафт лесов – 7,8% и ландшафт водных объектов (озера, реки) – 7,0% территории области).

Широко известны также территории *природно-заповедного фонда* в количестве 138 объектов, в том числе: заповедники *Дунайский биосферный* и *Дунайские плавни*, национальные природные парки *Нижнеднепровский* и *Тузловские лиманы*, ландшафтные парки - *Тилигульский*, *Измаильские острова*, международный *Дунайский биосферный резерват* (Украина– Румыния).

Потенциал вышеперечисленных природно-рекреационных ресурсов Одесской области используется всего лишь на 10,0% по отношению к перспективным возможностям.

Одновременно область характеризуется высоким уровнем урбанизации прибрежной территории: в двух километровой прибрежной защитной полосе водоохраной зоны сосредоточено до 70,0 % градостроительной нагрузки (застройка, дороги, порты, транспортные магистрали, газопроводы); плотность населения здесь превышает средний показатель по стране – на 33,0% и составляет 124,8 чел. на га. Кроме того, это *зона потенциального экологического риска* для около 40,0% населения, которое здесь проживает.

Приморские поселения Одесской области отличаются *полифункциональной хозяйственной структурой*. Так, например, в г.Одессе производственная сфера (промышленность, строительство, транспорт и т.п.) занимает 43,2%, в г. Южном – 50,4%, а курортно-рекреационная сфера значительно меньше – соответственно 12,0% и 5,4%.

Невысокие показатели развития курортов и зон рекреаций свидетельствуют об *активной "экспансии"* ландшафтно-рекреационных земель (для производственных нужд, дачного и многоэтажного строительства) и, как следствие, к обострению *конфликта интересов* между различными субъектами землепользования.

Негативное экологическое влияние урбанизации на прибрежную территорию - очевидно; ущерб от загрязнений морской акватории и пляжных зон объектами жилищно-коммунального хозяйства (по данным Министерства охраны окружающей среды Украины) составляет около 50,0% экономических потерь, от береговых объектов морского транспорта – до 40,0%. (Рис. 2).

Эти и другие сложные градостроительные процессы в регионе, отсутствие в Украине действенного закона об охране и освоении прибрежной, приморской территории ставят под большое сомнение сохранение существующего ландшафта побережья как важнейшего экологического компонента *устойчивого развития* береговой зоны. К сожалению, не удастся справиться даже с соблюдением режима охраны 100 - метровой санитарно-

защитной зоны пляжей, которая в условиях *неконтролируемой приватизации* земель и *административных нарушений* функционального использования береговой полосы, стала первой жертвой деградации ее как "эколандшафта" и "курортно-рекреационного ресурса".

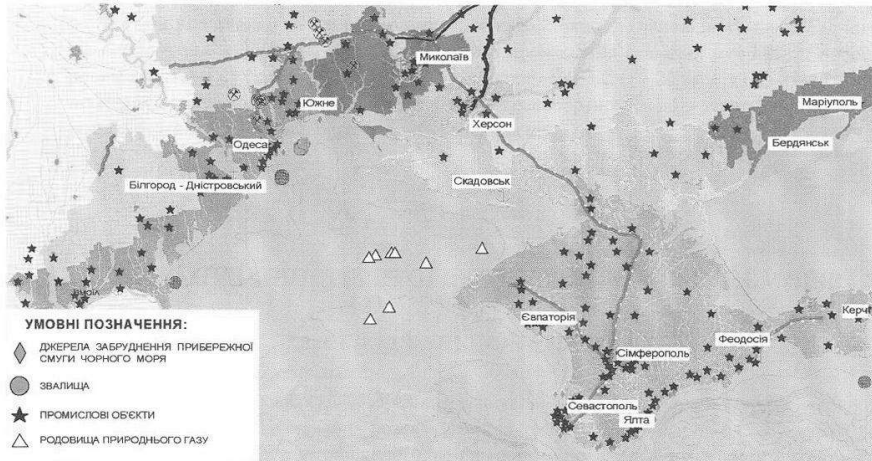


Рис.2 (а)

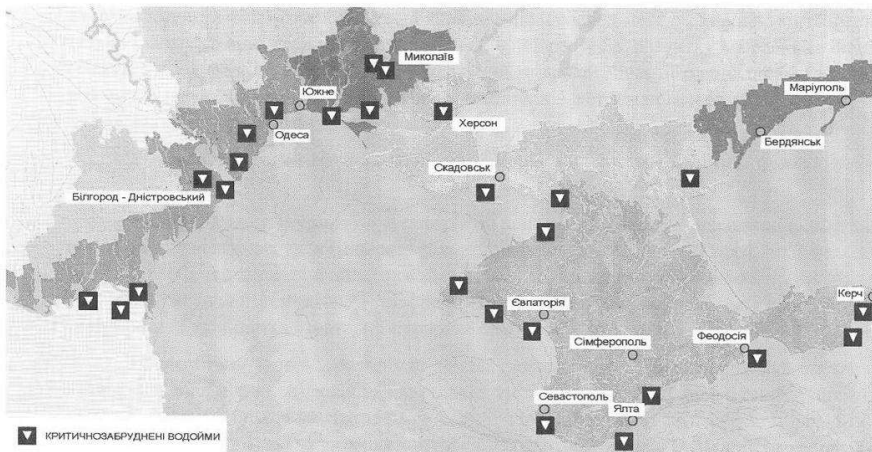


Рис.2 (б)

Схемы размещения объектов антропогенной нагрузки (а) и источников загрязнения (б) на приморских территориях Азово-Черноморского побережья

Следовательно, ландшафт береговой полосы как единое целое или как экосистема – на региональном уровне в условиях наших реалий не может рассматриваться без общего градостроительного контекста и соответствующего законодательства. Многие страны продвинулись в этом вопросе: за последние годы принято ряд нормативных документов: Закон "О благоустройстве, охране и освоении побережья" (Франция, 1986); Декрет-закон "Организация, планировка и управление территориями прибрежной полосы" (Португалия, 1993); Чрезвычайный ордонанс "Интегрированное управление прибрежной полосой" (Румыния, 2002); Закон "Об охране окружающей среды побережья" (Израиль, 2004); Закон "Об организации приморского побережья" (Болгария, 2007); Морской билль Великобритании (2008) и другие.

И, наконец, некоторые соображения, касающиеся третьей, локальной проблемы функционально-планированного формирования структуры различных градостроительных образований в приморской зоне с учетом экологии. Здесь следует разделить вопросы *теории* и *практики*.

С позиций теории все хорошо. В процессе научных исследований в период 1970-1990-х годов, как автора доклада, так и молодых ученых киевской школы в области ландшафтной архитектуры, формирования курортов, комплексов рекреации и туризма, национальных природных парков – было разработано множество рекомендаций, нормативов, планировочных моделей, целенаправленных на "сбалансированное эколого-градостроительное" развитие как освоенной, так еще не освоенной части приморской территории.

В частности были предложены пространственно-планировочные модели организации *системы туризма* регионального уровня на базе природных и культурных объектов с формированием туристических "кластеров"; функционально планировочные модели курортно-рекреационного района на 15-20 тыс. мест, курортного поселения на 10 тыс. мест; курортно – рекреационных комплексов на 3-5 тыс. мест. (Рис. 3, 4)

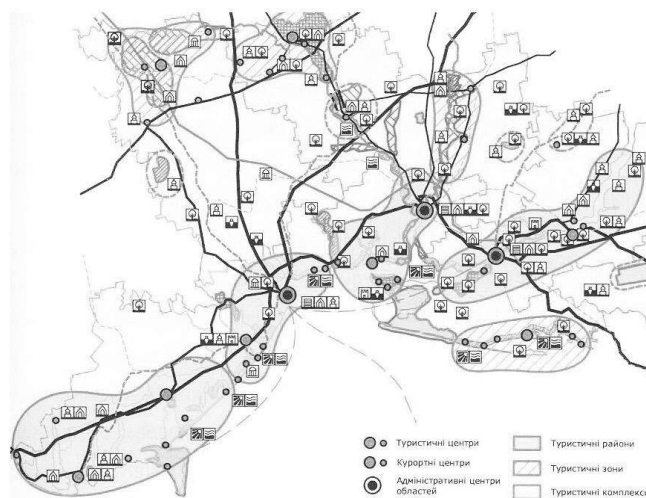


Рис. 3 (а)

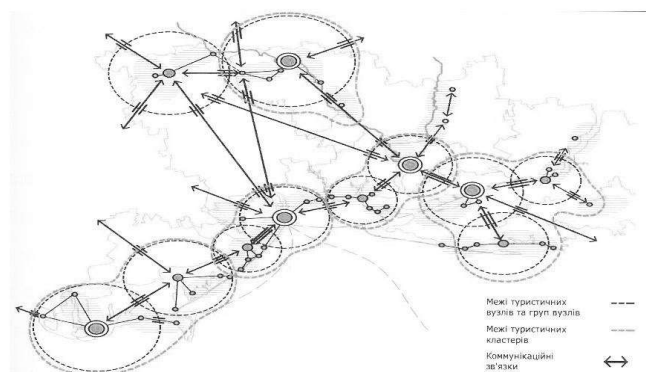


Рис. 3 (б)

Планировочные модели системы туризма (а) и "туристических кластеров" (б) в Причерноморском субрегионе (автор к. арх. А.Ю. Пантюхина)

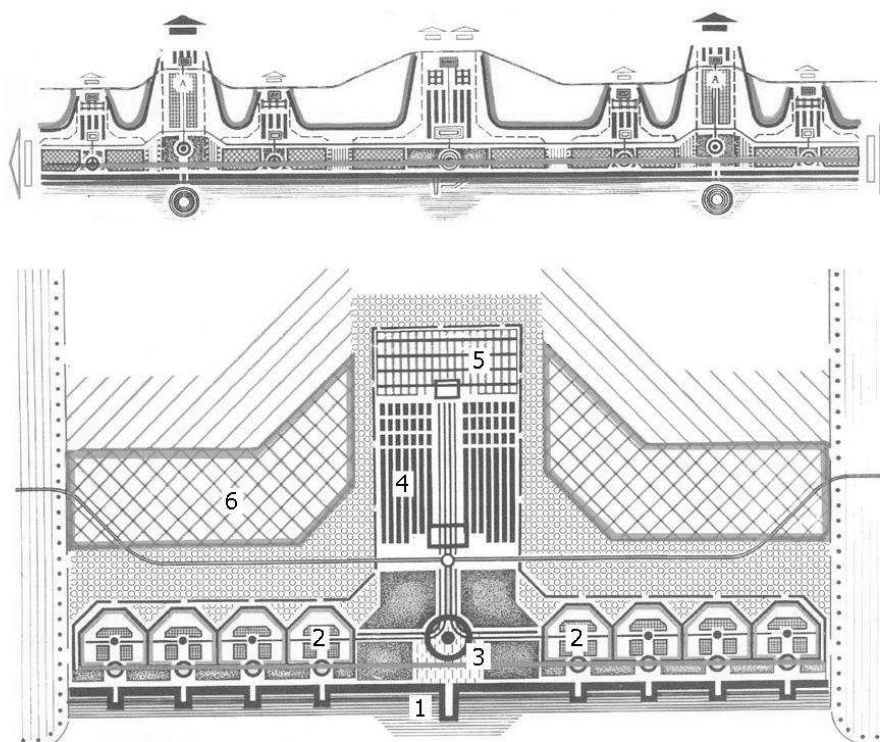


Рис.4

Планировочные модели курортно-рекреационных районов (а), курортного поселения и курортных комплексов (б)

1 - пляжи; 2 - комплексы; 3 - общественный центр;  
4 - жилая зона; 5 - коммунальная зона; 6 - ландшафтная зона

В данных планировочных моделях на основании и соответствующих им действующих государственно строительных норм расчетных данных *неукоснительно* соблюдены *параметры* всех видов функциональных территорий, их *поясное размещение* относительно уреза воды морской акватории по экологическим критериям (море, пляж, объекты рекреации, парки, жилье) и представлен научно обоснованный *баланс урбанизованных и ландшафтных территорий*, который для соблюдения "принципов устойчивого развития", должен находиться в соответствии 1: 2 – 1: 4.

С удовлетворением приходилось наблюдать освоение приморской территории в соответствии с главным эколого-градостроительным принципом "поясного развития" в Турции, Египте, в различных туристических развивающихся странах Азии. Однако, в условиях нашей практики достичь нужного результата пока не удастся по ряду социально-экономических условий и, опять-таки, в связи с отсутствием необходимого законодательства.

В связи с этим, на современном этапе в Украине разрабатываются адаптированные к существующим условиям иные планировочные модели курортно-рекреационного освоения морского побережья, отвечающие

проведенной *приватизации* земель и развитию *частного* предпринимательства. Первое направление - это создание так называемых комплексов "бифункционального жилья" (для совместного использования населением и отдыхающими), размещаемых на землях городских и сельских поселений и ориентированных на удовлетворение *социальных потребностей* более половины отдыхающих, которые относятся к категории "неорганизованного контингента". Другим направлением является преобразование и реконструкция *малых курортных поселений* с целью возрождения их исторических функций. Третье направление предусматривает *резервирование* буферных приморских территорий как "свободных площадок для кратковременного отдыха" с целью их перспективного инновационного курортно-рекреационного освоения, представляющих собой "золотой запас", который, к сожалению, заметно истощается.

Что касается практических шагов по реализации этих градостроительных подходов в процессе развития курортно-рекреационного строительства в границах приморских территорий (в 1,5 -2 км зоне), они осуществляются в основном в области проектирования и значительно меньше в реальности.

Оптимизм внушает некоторый повышенный интерес к этой проблеме Европейского Союза, который оказал в 2009 году финансовую поддержку четырем странам – разработчикам для выполнения проекта Закона " О прибрежной полосе морей", как целостного объекта интегрированного управления, правого регулирования хозяйственной деятельности, зонирования, планировки и застройки этой территории, что было осуществлено в рамках международного проекта "Сотрудничество в области окружающей среды Черного моря. Грузия, Молдова, Россия, Украина". В рамках этого же проекта в 2009 году были подготовлены автором данной статьи "Рекомендации по планировке территории прибрежной полосы морей", которые были в том же году доложены и одобрены на Международной конференции в Стамбуле.

С удовлетворением можно отметить и шаги, предпринятые Союзом московских архитекторов совместно с Национальным союзом архитекторов Украины по организации и проведению в г.Ильичевске (Украина, 5-8 сентября 2013 г.) Международного архитектурного фестиваля "Эко-берег" и научной конференции "Береговой ландшафт – основа культурного и социально-экономического развития региона", которые подтвердили актуальность не только поднятых автором проблем, но и поставили новые задачи: определения инновационных методов реабилитации архитектурной среды приморских поселений, разработки ландшафтных сценариев освоения различных участков береговых территорий, изучение инженерно-технических технологий сохранения устойчивости береговой полосы.



## Литература:

1. Панченко Т.Ф., Пантюхіна О.Ю. Актуальні проблеми розвитку туризму в країнах Чорноморського басейну // Региональные проблемы архитектуры и градостроительства: сб. науч. трудов.- Одесса, «Астропринт», 2007. – Вып. 9-10.- С. 313-320
2. Проект Закона Украины «О прибрежной полосе морей».- К., ЕС, 2009.- 35с.
3. Panchenko T.F. Guidelines on territorial planning in Coastal zone.- К., EU, 2009.-38с.

## Анотація

У статті розглянуто еколого – містобудівні проблеми глобального, регіонального та локального значення щодо розвитку приморських територій Чорноморського узбережжя.

Ключові слова: береговий ландшафт, рекреаційні ресурси, планувальні моделі.

## Annotation

The ecological and urban problems of the territorial planning in Black Sea coastal zone have been illustrated in this article.

Key words: seaside landscape, recreational resources, planning models.

УДК 721

**Г. В. Пашенко**

*канд.с.г.наук, доцент кафедри Дизайн середовища,*

*Київського державного інституту*

*декоративно-прикладного мистецтва і дизайну імені Михайла Бойчука*

**БЛАГОУСТРІЙ ВЕЛОМАРШРУТІВ У ПАРКАХ**

Анотація: розглянуто доцільність благоустрою велосипедних доріжок в парках міст. Запропоновано архітектурне планування дорожньої мережі, послідовність розкриття пейзажів на доріжках для велосипедистів, наведені варіанти вертикального планування велошляхів, оформлення галявин для відпочинку.

Ключові слова: благоустрій велосипедних доріжок у парках, вертикальне планування території велотрас, ландшафтне оформлення доріжок.