

УДК 711.04 (477)

Е. Т. Черкасова

*доктор архитектуры, профессор,
заведующий кафедрой реконструкции, реставрации
Харьковского национального университета строительства и архитектуры*

АРХИТЕКТУРНО - ПРОСТРАНСТВЕННЫЕ ОСОБЕННОСТИ ГОРОДСКОЙ ЗАСТРОЙКИ ЭПОХИ МОДЕРНА НА ПРИМЕРЕ ЦЕНТРАЛЬНОГО ИСТОРИЧЕСКОГО АРЕАЛА Г. ХАРЬКОВА И ТЕНДЕНЦИИ ЕЕ СОХРАНЕНИЯ

Аннотация: одним из факторов формирования региональных особенностей архитектуры эпохи модерна является фактор пространственности, обусловленный градостроительными особенностями исторически сложившейся городской застройки конца XIX – начала XX вв. В статье рассмотрены особенности размещения и морфологические параметры памятников архитектуры в стиле модерн - доходных и многоквартирных жилых домов, расположенных в границах центрального исторического ареала Харькова. Архитектурно-пространственные характеристики исторических зданий прослежены на основе анализа строительного регламента городской застройки начала XX в.

Ключевые слова: культурное наследие, модерн, доходный дом, регламент, адаптация, интеграция наследия

Архитектурное наследие эпохи модерна в развитии исторических городов занимает особое место. Среди множества работ, посвященных изучению архитектуры конца XIX – начала XX вв., большинство из них рассматривают эпоху модерна с точки зрения художественных, архитектурно-стилистических, композиционных особенностей архитектурного формообразования, проявившегося в разных типах объектов. Излюбленными объектами эпохи модерна признаны доходные многоквартирные жилые дома и особняки, как носители новой эстетической программы. Контекст архитектурных новаций модерна связан с использованием новых прогрессивных для своего времени материалов и строительных технологий; проработкой характерных для изменившейся экономической и социокультурной ситуации коммерческих программ строительства жилья, предназначенного для продажи; с новой эстетической программой, учитывающей возможности удовлетворения социального заказа в условиях рыночной конкуренции и выбора разнообразных средств архитектурно-художественной выразительности новых типов зданий и сооружений.

В современной архитектурной теории не до конца изучено и не осознано значение пространственного формообразования объектов модерна, которое затрагивает архитектурно-градостроительные факторы развития города на этапе перехода от эклектики к модерну и от модерна к архитектуре модернизма. Неоднозначная картина развития архитектуры модерна прослеживается в установившейся на рубеже XIX-XX вв. ориентации на социальные аспекты архитектуры, которые проявляются в многообразии типологии многоквартирных жилых домов, в необходимости регламентации городской застройки и проявившимися в начале XX в. тенденциями регулирования застройки города.

Пространственные особенности городской застройки конца XIX-XX вв. рассмотрены на примере центрального исторического ареала г. Харькова, в котором сосредоточен основной массив изученных на сегодняшний день объектов стиля модерн.

Значительные темпы роста населения Харькова наблюдаются в последней трети XIX в. В докладе гражданского инженера М. Г. Диканского на общем собрании Харьковского отделения Императорского Русского Технического Общества в 1913 г. была проанализирована общая картина интенсивности развития городской территории и сделан ряд рекомендаций о необходимости принятия мер по регулированию городской застройки. Материалы выступления М. Г. Диканского опубликованы отдельной брошюрой «Будущее Харькова» [1], в которой отмечено, что по сравнению с другими российскими городами территория Харькова за последние 30 лет (XIX в.) увеличилась на 250%, тогда как Петербург вырос на 130%, а Москва - на 200%. Показатели роста населения Харькова в начале XX века были близки Варшаве, Киеву, Риге [2; 3, с. 11].

Таблица 1.

Динамика роста численности населения Харькова с 1854 по 1916 гг.

1854	33 тыс.	1879	102 тыс.	1910	234,8 тыс.
1860	52 тыс.	1897	155,8 тыс.	1912	238,5 тыс.
1866	60,8 тыс.	Кон. XIX в.	175 тыс.	1913	247 тыс.
1873	82 тыс.	1901	160 тыс.	1916	352 тыс.

Интенсивное развитие Харькова сопровождалось значительным усилением деловой и промышленной активности, влиянием Харькова на развитие региона и южных территорий России. Площадь города к 1910 году достигла около 10 тысяч га. В 1880-е годы Харьков стал центром Горной

промышленности Юга России, центром Управления Южных железных дорог, центром Фабричного округа 5 областей (Харьковской, Полтавской, Екатеринославской, Черниговской, Донской) [4, с.181]. Реформа фабричного округа 1899 года сделала Харьков центром управления одного из шести промышленных округов, куда входили инспекции 12 областей юга России (Харьковской, Бакинской, Воронежской, Курской, Орловской, Пензенской, Тамбовской, Тульской, Кутаисской, Тифлисской, Черноморской, Донской). Во второй половине XIX века, застройка города подчинялась регламенту, зафиксированному статьями Строительного Устава, принятому в Харькове в 1837 г. Строительный устав сохранял силу закона до 1890 года. Единицей измерения города был строительный участок. Учитывалась система собственности строительных зон – частная и муниципальная. Минимальной нормой земельной площади был участок в 100 квадратных сажени. Были разработаны 2 системы строительного зонирования: по материалу стен и материалу крыш. Строительными нормами определялись основные параметры городской застройки: высота этажа, которая составила 3,5 аршин (2,5 метров); высота здания, которая не должна была превышать ширину улицы, прилегающей к дому (не выше 23,5 метров); застройка кварталов сплошным фасадом с устройством брандмауэров через каждые 12 сажени (25, 5 метра); устройство в границах домовладения светового двора со стороной квадрата не менее 1 сажени.

В конце XIX века основные положения строительного устава вошли в противоречие с темпами застройки городских центров [5; 6, с.19]. Сложилась ситуация, которая привела к необходимости разработки новых правил застройки городов. Городской инженер М. Г. Диканский настаивал на необходимости введения новых правил застройки. Он говорил: «... Взгляд на город как на конгломерат отдельных участков устарел». Он настаивал на введении особых правил регламентации городской застройки, направленных на улучшение эстетического облика города. М. Г. Диканский впервые высказал предложение о необходимости создания комиссии по разработке перспективного плана развития города на 10-20 лет. В комиссию, по его мнению, должны были входить архитекторы, художники, врачи, общественные деятели.

Усилившиеся процессы урбанизации повлекли за собой усовершенствование системы строительного зонирования. Были выработаны требования по регламентации городской застройки, в соответствии с которыми устанавливались категории городских улиц, регулировалась высота проектируемых зданий, их функциональное назначение. Концентричность застройки города от центра с большой плотностью к периферии с малоэтажной

застройкой регулировалась системой новых правил. В основу были положены критерии этажности и расположение в структуре городской территории. Деловые, торговые, административные, учебные здания высотой в пределах от 4-х до 6 этажей были отнесены к застройке 1 разряда; здания высотой менее 4-х этажей – к застройке 2 разряда и так далее. По характеру размещения зданий в кварталах центральной части города формировалась уличная застройка сплошным фронтом, в районах 2-3-х этажной застройки, как правило, с разрывами между домами. Правилами регулировалась не только этажность, но и ширина улиц. В Харькове была принята минимальная ширина улиц 10 саженой (21 м). По типологическим признаками застройка улиц также была дифференцирована: на главных улицах располагались дома общественного назначения близкие по функции и стилистическому решению, на обычных улицах – дома другого типа, в переулках – третьего. Наиболее аристократичным считался Нагорный район города Харькова. Плотность застройки центрального района доходила до 70-80 % за счет повышенной высотности застройки, составлявшей 6-7 этажей.

Сложившаяся на начало XX века планировка Харькова представляла собой радиально - кольцевую схему с дробной системой регулярно спланированных кварталов. Узкие, плотно застроенные улицы, ориентированные к ансамблю исторически сложившегося городского центра, были объединены системой радиальных направлений, проложенных вдоль склонов. В конце XIX - начале XX веков были начаты работы по подготовке материалов для составления предложений по перспективному развитию города. В 1896 году на основе геодезической съемки был составлен план с детальным описанием городской застройки в пределах установленной границы города (архитекторы Б. Г. Михайловский, Г. Я. Стрижевский, М. К. Шевцов, инженеры Д. И. Шустов, А. А. Кондратовский, К. К. Бранднер) (рис.1).

Проектом предусматривалось увеличение числа городских кварталов, спрямление и прокладка новых улиц, спрямление русел рек, укрепление набережных, а также расширение границ города с включением окраин, увеличение ширины главных улиц до 20 м. Предполагался вынос за пределы города 10 заводов, устройство набережных и мостов [3, с.35; 7]. В этот период формируются центры нескольких планировочных районов: исторически сложившийся центр на Университетской Горке с кольцом площадей и улицей Сумской; новый торговый центр в районе Привокзальной площади, с улицами Екатеринославской и Благовещенской; а также новый промышленный район вблизи Балашовской станции железной дороги.



Рис.1. План г. Харькова 1896 г., архитекторы Б. Г. Михайловский, Г. Я. Стрижевский, М. К. Шевцов, инженеры Д. И. Шустов, А. А. Кондратовский, К. К. Бранднер.

Главные задачи генерального плана состояли в упорядочении городской территории на основе принятых в начале XX века правил регулирования застройки и инженерного благоустройства территории. Они распространялись, в основном, на центральный Нагорный район и Залопанский район, протянувшийся до Холодногоских склонов и Привокзальной площади. В юго-восточном направлении эта зона ограничивалась территорией формирования новых промышленных предприятий. Получает новый архитектурный масштаб исторический центр города, меняют облик Николаевская и Павловская площади, на которых возводятся здания городской думы, ломбарда (1908), коммерческий банк с гостиницей «Астория» (1913), здание страхового общества «Россия», гостиница «Версаль» (1915).

Формируются ансамбли застройки главных улиц Сумская, Пушкинская, Екатеринославская. От площади Павловская (позднее Пролетарская) до Южного вокзала была проложена линия конки, с 1906 года действует трамвайное сообщение. В 1893—1897 годах благоустроен Бурсацкий спуск. В течение 1895-1907 годов в северной части города проведены работы по

озеленению и благоустройству нового городского парка, в конце улицы Пушкинская сооружен ипподром (1906). На вновь образованных улицах Бассейной, Мироносицкой, Садово-Куликовской строятся доходные дома и особняки.



Рис.2. Застройка южного периметра бывшей Павловской площади: здание купеческого здания и гостиницы «Астория», 1910-1913 гг., арх.Н. В. Васильев, А. Н. Ржепишевский; доходный дом (крестьянский), 1913, арх. Б. Н. Корнеенко.

Центральный район развивается как финансовый, административный и культурный центр города. По проектам А.Н. Бекетова в центре сооружают здания библиотеки им. В. Г. Короленко (1901) и здание Медицинского общества (1911-1913). Здесь в начале XX века функционируют 2 театра, несколько кинотеатров, обустраиваются университетский парк и театральный сквер, сооружаются памятники - основателю харьковского университета В. Н. Каразину (1906), А. С. Пушкину (1904) и Н. В. Гоголю (1909). В северо-восточной части Нагорного района возводятся корпуса харьковского технологического практического института (1879-1907), в районе улицы Пушкинской строятся учебные заведения: коммерческое училище (1891, архитектор А.Н. Бекетов) и художественное училище (1913, архитекторы М. Ф. Пискунов, К. Н. Жуков), коммерческий институт (1914-1916, архитектор А. Н. Бекетов). Уплотнение застройки в северной части города произведено в 1888 году за счет прокладки поперечных улиц, связавших район улицы Пушкинская с улицей Сумской и городским парком. В 1893 году проложена улица Бассейная.

Важное значение в планировке города конца XIX века приобрел *Залопанский район* города Харькова в связи с размещением здесь железнодорожного вокзала. На Привокзальной площади в 1896 – 1901 годах реконструировано здание вокзала (архитектор Ю. С. Цауне), построены здание

Управления южных железных дорог (архитектор А. И. Дмитриев, 1914), новый железобетонный мост через реку Лопань (1909).

Интенсивно застраивается Екатеринославская улица, формируется ансамбль застройки ул. Рождественская производственными зданиями мануфактур в стиле модерн. Здесь построены цирк на 1000 мест (1911), доходные дома, гостиницы (1911-1913). Залопанский исторический район традиционно развивался как торговый и ремесленный район Харькова. В начале XX века здесь были возведены Благовещенский кафедральный собор (1901, архитектор М. И. Ловцов), несколько зданий оптовых торговых складов (1912-1914), крытый рынок (1912-1915, архитектор И. И. Загоскин), образовавших общественно-торговый центр всего района.

Юго-западный промышленный район окончательно складывается в конце XIX века. Здесь строится Балашовская станция железной дороги (1895) и крупные заводы — паровозостроительный (1896) и механический (1890-е годы), которые задали направление развитию этой территории города на длительную перспективу. Здесь были возведены новые корпуса для электромеханического завода, переведенного из Риги в 1915 году. В городе в этот период насчитывалось более 200 промышленных предприятий. На территории заводского района в начале XX века сооружены два народных дома (1903), больница, стадион (1910). В 1906—1912 годах вдоль Петинской улицы была проложена линия трамвайного сообщения, связавшая этот район с центром [8, 9, 10, 11, 12].

В Харькове в Нагорном районе преобладающим типом жилой застройки городских кварталов были частные жилые дома средней этажности и доходные дома повышенной этажности с квартирами разных типов. Односекционные доходные дома коридорной системы планировки и многосекционные доходные дома повышенной комфортности включали квартиры разной вместимости: от 8-12 до 3-5 комнат с кухнями для хозяев и прислуги, ванными, санузлами и двумя лестницами — парадной и черной. Для малообеспеченного населения были распространены дома коридорного типа с 1-2-х комнатными квартирами. Дома оборудовались водопроводом и канализацией. Для жилых помещений использовались также цокольные, подвальные, чердачные этажи. План сохранял силу юридического документа до 1917 года. Характер застройки жилых кварталов сплошным фасадом предопределил разнообразие выбора приемов архитектурно-композиционного и стилистического решения лицевых фасадов зданий с применением цвета, скульптурного и орнаментального декора, активного силуэта.

Особенности городской застройки эпохи модерна характеризуются формированием ансамблей городских улиц, получивших пространственный

масштаб. Главные городские пространства площадей и улиц, определяющие динамику градостроительного развития городского центра начала XX в., были дополнены объектами общественных и жилых зданий, модернизированные формы которых обозначили их роль как активных элементов городской застройки. В застройке городских кварталов наблюдается усиление значения внутриквартального пространства с появлением благоустроенных дворовых пространств, получивших значение малого городского интерьера ограниченной доступности. По причине ограниченной площади свободной застройки частные особняки размещаются во внутриквартальном пространстве, а также за пределами многоэтажной застройки городских улиц. Усложнение архитектурно-планировочной структуры жилых зданий было обусловлено стремлением к созданию индивидуального пространства городского жилища с использованием выступающих из плоскости стены эркеров, балконов, изогнутых стен. Эти приемы характеризуют стремление к усилению взаимосвязи пространства интерьера и внешнего окружения. Ведущее значение в архитектуре жилых зданий занимают работы архитекторов Ржепишевского А. И., Гинзбурга А. М., Диканского М. Г., Корнеенко Б. Н., Покровского Б. Н., Цауне Ю. С., Тимошенко С. П. и других мастеров старшего поколения, получивших образование в архитектурных школах Санкт-Петербурга, Москвы, Одессы, Харькова [13, 14]. В список охраняемых объектов наследия входит около 100 объектов архитектуры в стиле модерн. Современное состояние и характер использования зданий жилой застройки отличается неоднородностью, однако, большая часть жилых домов используется по первоначальному назначению.

В структуре исторических городских центров массивы жилой застройки с памятниками архитектуры, объектами ценной и рядовой застройки занимают значительные территории. Возраст жилых зданий определяется сроком в 100 - 150 лет и в настоящее время приближен к критическому. Доходные дома и особняки, как наиболее многочисленная группа объектов наследия архитектуры модерна состоят в группе риска, по причине низкого социального статуса большинства населения, проживающего в домах исторической застройки, отсутствия государственных дотаций на поддержание памятников, а также в связи с общим состоянием реставрационной практики, переживающей период реорганизации.

В зарубежной практике в настоящее время используются четыре основных направления интеграции памятников в современную жизнь города. Все они разработаны на основе реализации современных экономических и коммерческих программ:

- приватизация памятников;

- девелопмент объектов наследия;
- использование объектов наследия для развития сферы туризма;
- увеличение стоимости новой недвижимости для объектов, расположенных в исторической среде города за счет привлекательности территории (использование культурной «ауры» места).

В условиях современной социокультурной ситуации Украины взгляд на проблему сохранения наследия характеризуется сменой акцентов: от пассивной охраны памятников к их сохранению, что означает формирование целенаправленной деятельности, ориентированной на создание социальнообоснованных комплексных программ сохранения и целевого использования исторических объектов. Проблема социализации культурного наследия, включающая диалектически противопоставленные тенденции сохранения и использования памятника, как объекта ценной исторической среды, решается на основе комплекса научно-проектных исследований:

- многофакторной оценки наследия и его идентификации по критериям общественной и историко-культурной ценности;
- выявление условий пространственной адаптации объектов наследия к конкретной ситуации на основе учета факторов риска, как по отношению к единичным памятникам, так и к комплексным объектам исторической среды;
- выбор оптимального направления современного использования по условиям сохранения материальной аутентичности и историко-культурной ценности объектов наследия.

Сохранение культурного наследия рассматривается сегодня как приоритетное направление концепции устойчивого развития, а историко-культурный потенциал современной исторической городской среды является одним из важных показателей (индикаторов) стратегии устойчивого развития. В связи с осознанием роли наследия в преемственном развитии городов изменяются методы и формы сохранения памятников, как важного социокультурного и социально-экономического ресурса городской территории.

Литература

1. Диканский М.Г. Будущее Харькова. По поводу проекта обязательных постановлений по строительной части: доклад на общем собрании Харьковского отделения Императорского русского технического общества. – Харьков: Типография «Утро», - 1913. –С.16.
2. Харьков. Путеводитель для туристов и экскурсантов. Изд.3. –Харьков, 1915.
3. Ясиевич В.Е. Архитектура Украины на рубеже XIX – XX веков. – Киев: Будівельник, 1988. –С.183, ил.

4. Багале́й Д.И., Миллер Д.П. История города Харькова за 250 лет его существования (1655-1905). Историческая монография в двух томах. Т.2.-Харьков, 1912. –С.973.
5. Устав строительный: Свод законов, т. XII, ч. 1, изд. 1900 года и по продолжении 1906, 1908 и 1910 годов. Изд.2. –Спб., 1913. - С. 576.
6. Бондаренко Б.А. Каменная летопись. – Харьков: Прапор,1972. - С.122, ил.
7. Шкодовский Ю. М., Лаврентьев И. Н., Лейбфрейд А. Ю., Полякова Ю. Ю. Харьков. Вчера, сегодня, завтра. - Харьков: Фолио, 2004. - 206 с., ил.
8. Харків буде. - Харків: Видавництво харківської міськради, 1931. – 113 с. 9. Харьков. Его прошлое и настоящее в рисунках и описаниях: Историко-справочный путеводитель. / Собрал и издал А. Н. Гусев. – Харьков: Типография А. Дарре, 1902. – 346с.: ил.
9. Станиславский А.И. Планировка и застройка городов Украины. – К.: Будівельник, 1971. – 256 с.: ил.
10. Диканский М.Г. Заметки об архитектуре Харькова // Творчество, 1919. - №5. – С.44.
11. Гусев А.И. Историко-справочный путеводитель. Харьков, его прошлое и настоящее в рисунках и описаниях с приложением. - Харьков, 1902. – 260 с.

Анотація

Одним з чинників формування регіональних особливостей архітектури епохи модерну є чинник просторовості, обумовлений містобудівними особливостями міської забудови кінця XIX – початку XX ст., що історично склалася. У статті розглянуті особливості розміщення і морфологічні параметри пам'яток архітектури в стилі модерн - прибуткових і багатоквартирних житлових будинків, розташованих у межах центрального історичного ареалу Харкова. Архітектурно-просторові характеристики історичних будівель простежені на основі аналізу будівельного регламенту міської забудови початку XX ст.

Ключові слова: культурна спадщина, модерн, прибутковий будинок, регламент, адаптація, інтеграція спадщини.

Annotation

One of factors forming the regional features of modern period architecture is the factor of spatialness, conditioned by the historically folded municipal building town-planning features of the end of XIX - beginning of XX century. The article reviews features of placing and morphological parameters of architectural monuments build in modern style - the profitable and apartment dwelling-houses located within the bounds of central historical area of Kharkiv. Architecturally-spatial descriptions of historical building are traced on the basis of analysis of building regulation of municipal building planning of XX the century.

Keywords: cultural heritage, modern, profitable house, regulation, adaptation, integration of heritage.