

УДК 728.1

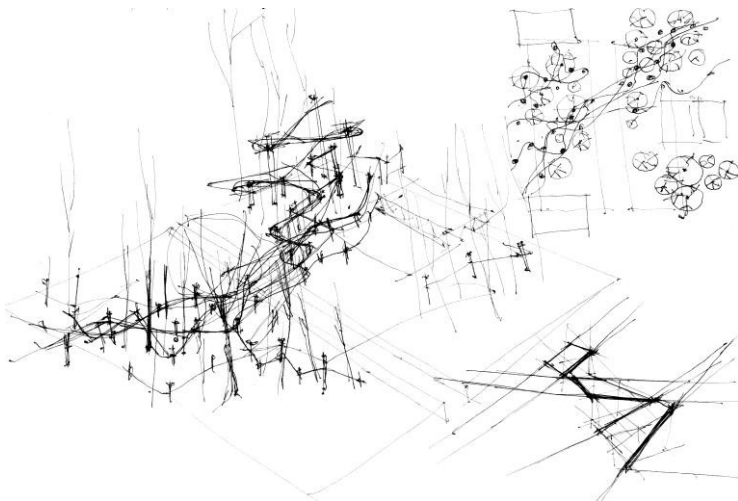
А.Д. Яблонская,
*кандидат архитектуры,
профессор кафедры информационных технологий в архитектуре,
Киевский национальный университет строительства и архитектуры*

А.В. Коновалюк
*студентка 6 курса архитектурного факультета
Киевский национальный университет строительства и архитектуры*

"ВРАТА ВОСПРИЯТИЯ" ЧЕЛОВЕКА И КОГНИТИВНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ АРХИТЕКТУРА

Аннотация: В статье рассматриваются вопросы о взаимосвязи и взаимовлиянии человека и архитектурного пространства. Поднимается проблема о степени чувствительности восприятия человеком окружающего его пространства через объекты архитектуры, как необходимого условия культурно-духовного развития человека и осознания самого себя в реальности. Выдвигается гипотеза о возможности развития у человека внимания, воображения, интуиции с помощью когнитивно-психологической архитектуры.

Ключевые слова: когнитивно-психологическая архитектура, когнитивность, восприятие, познание реальности, ментальное сознание.



«Дело не в том, что
мир плох, а в том,
как часто мы видим
его таким»
Аарон Бек

«Постигнув лишь суть
ума, постигаешь всё»
Д. К. Л. Тайе.

*Проявление глубины пространства для развития
воображения.*

Вместо введения. Видим ли мы, когда утром бежим на работу, какого цвета стены домов, освещенные лучами утреннего солнца? Большинство ответит - серые, а они розовые, перламутровые, да какие угодно, но только не серые. А какие вокруг запахи, а звуки..., цвет неба, шелест деревьев, разговор впереди идущей мамы с ребенком? Мы не замечаем всего этого. На самом деле

мы думаем, как добратся на работу, что будем там делать, проигрываем в уме домашние дела, ситуации с сослуживцами, личные проблемы... Мы постоянно пребываем в иллюзорном и фрагментарно-ограниченном мире своих мыслей, а окружающую нас постоянно меняющуюся, вибрирующую и единую реальность не замечаем или оцениваем ее по степени удобства и безопасности. Мы думаем, что знаем об этом мире все, и нам кажется, что он такой, каким мы его знаем. Наше восприятие реальности дробно, ограничено и стереотипно. Чувства притупляются и познание мира постепенно замедляется...

Когнитивность. Ум-мозг или ум-сознание? Когнитивность (лат. *cognitio*, познание, изучение, осознание) — способность к умственному восприятию реальности и переработке внешней информации. В широком смысле это «акт» познания или само знание. В культурно-социальном смысле это процесс появления и «становления» знания и концепций, связанных с ним, выражающих себя в мысли и в действии. В психологии это понятие ссылается на психические процессы человека и на изучение и понимание «психических состояний» - убеждений, желаний и намерений. Понятие когнитивность употребляется при изучении так называемого «контекстного знания» - абстрактизации и конкретизации, при изучении таких понятий, как знание, умение или обучение. «Когнитивные процессы» - память, внимание, восприятие, действие, принятие решений и воображение. Когнитивная теория базируется на знаниях теории информации, философии и эпистемологии, неврологии, теории вероятности и сегодня используется в психологии, философии сознания, кибернетике, эргономике, лингвистике, экономике, в теории обучения.[1]

Аарон Бек писал: «Человеческие мысли определяют его эмоции, эмоции обуславливают соответствующее поведение, а поведение в свою очередь формирует наше место в окружающем мире».[2] Другими словами, наши мысли формируют мир вокруг нас. Однако та реальность, которую мы себе конструируем, весьма субъективна и зачастую не имеет ничего общего с действительностью. Наши чувства и поведение определяются напрямую нашими мыслями. Мысль, оценивающая событие, определяет эмоции и поступки. Наши мысли – это всегда только интерпретация того, что мы видим.

Согласно А. Беку существуют несколько видов мышления. Во-первых, это произвольные мысли: наиболее поверхностные, легко осознаваемые и контролируемые. Во-вторых, автоматические мысли или стереотипы, сформированные в процессе взросления, воспитания, жизни в социуме. Они рефлекторны, свернуты, сжаты, неподвластны сознательному контролю, быстротечны, переживаются субъектом как бесспорная данность, истина, не подлежащая проверке или оспариванию. В-третьих, базовые схемы и

когнитивные убеждения, то есть глубинный уровень мышления, возникающий в области бессознательного, который труднее всего поддается изменению. Всю поступающую информацию из внешнего мира человек воспринимает на этих уровнях, анализирует, оценивает, делает выводы формирует свою реальность и выстраивает на их основе свое поведение.[3]

Принято считать, что человек получает информацию об окружающем мире, которая формирует его субъективное оценочное отношение и восприятие реальности, посредством зрения, слуха, вкуса, обоняния, осязания, равновесия (положения в пространстве). И ему кажется, что он полностью объективен и то, что он видит, слышит и пр. и есть реальность. И наш ум-мозг, как материальный объект, ее каким-то неведомым способом сканирует и перерабатывает.

Если рассматривать ум или сознание с позиций буддистской философии, то он определяется тремя взаимосвязанными характеристиками: эта сущность не имеет формы; его относительная природа есть ясность; он обладает функцией познания.[4] Таким образом ум-сознание не есть мозг, но функционирует в зависимости от мозговой деятельности. Негативные состояния - гнев и пр. омрачения не заложены в его природу, природа ума чиста и ясна по своей природе, нейтральна. Когда перед умом предстает некий объект, он его познает. Существует шесть видов первичного ума-сознания: зрительное сознание, сознание слуха, обонятельное сознание, вкусовое сознание, осязательное сознание и главное - ментальное сознание. Первичные сознания неотделимы от ментального сознания и неспособны познать объект непосредственно. Органы чувств воспринимают отражение свойств объекта, и таким образом он познается. В первый момент познания не существует никаких оценок объекта: хороший-плохой, красивый-некрасивый, шершавый-гладкий и пр. Только потом возникает много различных характеристик-концепций-стереотипов. И таким образом, "...в тот момент, когда ментальное сознание познает объект, оно познает его неправильно. Оно познает его как нечто, имеющее объективное существование, обладающее самобытием. Если этот объект представляется уму плохим, то с объективной стороны, как если бы он был плохим по своей природе. И из этого возникают все омрачения." [4, С.5] Мысль-концепция это, как правило, неполное знание или неведение. В реальности же нет объектов обладающих самобытием, все имеет взаимозависимое происхождение. Если "вглядеться" в свой ум-сознание, то становится ясно, что это ментальное сознание видит, слышит ..., которое по своей природе ясно и по своей функции способно к познанию. Не существует какой-то ум, который познает другой ум, то есть два ума, которые что-либо познают. Нужно просто пребывать в природе ума, которая наделена ясностью и

способностью к познанию. И если прибывать в этом состоянии ясности и познания, тогда появится больше шансов познать реальность, как она есть. И понятие "когнитивность", в таком контексте, приобретает смысл осознанности, целостного познания. "Чтобы увидеть, что происходит на самом деле, мы должны сесть, исследовать свой ум и изучить свой опыт. Нам нужно пройти через этот процесс." [5, С.8]

Когнитивно-психологическая архитектура. Познание окружающего мира человеком включает в себя познание физического пространства, и уже как его части собственно природной и искусственной, архитектурной среды. Человек "обитает" в нем, формирует и, одновременно, формируется им. В этом пространстве существует множество объектов, возникает множество процессов и взаимодействий. Поведение, восприятие, обучение человека зависит от того, как человек относится к физическому пространству, что он видит, слышит, нюхает, щупает. Согласно свойству психики, с течением времени, человек все больше "окостеневает", перестает многое замечать, и реагирует только на сильнодействующие или отрицательные воздействия. Познавательная функция ослабевает, заменяется стереотипами-концепциями, а вместе с этим и снижается и останавливается процесс осознания, "видения" реальности. Человек пребывает в им же созданной "усеченной" реальности. Но даже незначительные изменения в привычном, "познанном" пространстве может вызвать изменение "видения", сознания человека, привести к каким-то новым ощущениям, эмоциям, открытиям. Но важно, чтобы эти изменения носили деятельностный характер, то есть человек должен стать не только наблюдателем-потребителем, но и соучастником-творцом пространства. Для того чтобы измениться, человеку надо заглянуть туда, куда он никогда не смотрел; пойти туда, куда он никогда не ходил; сделать то, что он никогда не делал или смотрел, ходил, делал очень-очень давно, в раннем детстве...

Окружающее нас архитектурное пространство, как правило, сугубо утилитарно, функционально - дома, в которых мы живем и работаем, улицы, по которым мы ходим... На наш взгляд, современная тенденция при создании архитектурной среды состоит в следующем. С одной стороны, все больше удобства и безопасности, а с другой, все больше регламентирования, зонирования и изоляции. Круг замыкается. А отсутствие усилий и изоляция - это процессы стагнации и деградации человека, снижение его осознанности и, может поэтому, так быстро деградирует, "устаревает" и архитектурное пространство. Ведь все взаимосвязано.

Можно улучшать эту утилитарность, делать ее более удобной и эстетически привлекательной, но это не заставляет человека "включать" ум-сознание, не провоцирует на что-то "другое", на открытия в нем самом.

Познание человека-субъекта также связано с людьми-объектами, и это познание происходит в природном и архитектурном пространстве. Пространство может способствовать появлению новых связей между людьми, общению, взаимопомощи...

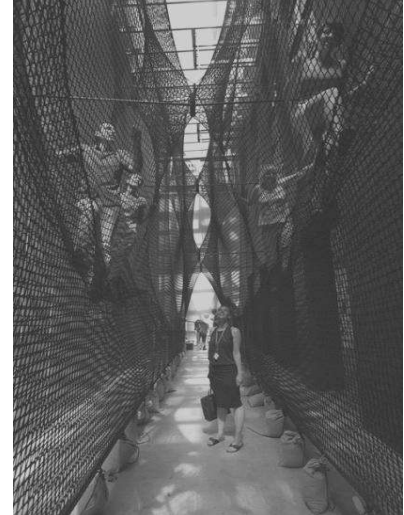


Рис. 1.1. MM1, 2006, Oslo, Norway / Rintala Eggertsson Architects [6]

Рис.1.2. Tripod installation, Porto, Portugal / LIKEarchitects [7]

Рис.1.3. Lentos Museum, Linz, Austria /Weber & Hofer [8]

Комментарии к: рис.1.1. - дополнительные границы для размещения и объединения разных процессов; рис.1.2. - условия для "разгадывания" пространства, увидев его с другого ракурса; рис.1.3. - нестандартные условия взаимодействия и возможности побывать в другом образе

Архитектура, как постоянное средство познания самого себя.

"Архитектура - иная среда, которая завязывается в промежутке между физическим пространством и искусственной средой." [8] Люди очень редко задают вопросы, так как привыкли решать простые задачи, которые требуют краткосрочные цели. На каждый конкретный вопрос есть логически предвиденный ответ, это линейное последовательное мышление. Люди, как правило, боятся вопросов и действий, которые не имеют конкретных ответов и не виден конечный результат и отсутствует логическое обоснование. В реальности же существует множество ответов. Решение многих проблем можно найти при не заангажированном активном контакте с окружающим миром. Как бы воссоздание из бытия-реальности, а не конструирование в умах-мозгах. Часто можно услышишь от людей, что они не знают что делать. Но это звучит как утверждение, а как не вопрос, требующий ответа и определенных усилий.

На наш взгляд, архитектурное пространство может выступать не как однозначно выраженный конкретный ответ (потребительская архитектура), а создавать за собой шлейф вопросов - тайну, неизвестность, незавершенность.

Архитектурная среда может дать возможность действовать без опоры на конкретный результат, который требует конкретных последовательных, predetermined и ожидаемых действий. Находясь в архитектурном пространстве у человека должна проявиться возможность обратиться к своим посылам и желаниям. Тайна и незавершенность архитектурно пространства может способствовать неясному вызову воображения, с вопросом "Что будет дальше со мной происходить?" Совместное проявление совокупности ощущений придает таинственность пространству, развивает воображение... Вместо ограниченности и фрагментарности - открытость и целостность.

"Нормативно-правильно" организованное архитектурное пространство, с одной стороны, контролирует человека, а с другой, способствует выработке стереотипного видения и поведения. Все predetermined и понятно, что-то происходит само собой, и мы не можем это изменить, а можем только наблюдать и потреблять. Но, ведь важно не изрекать истину, но делать все, чтоб ее почувствовать.

Как правило, окружающее человека городское пространство не принимает участие в формировании иного отношения к событиям, не сопутствует рождению новых мыслей и не наполняет его новыми эмоциями. В нем нарушена связь между принятием решений, поведением и новыми ощущениями. Это инертное пространство.

Формирования взаимосвязи человека и пространства с помощью конгнитивно-психологической архитектура. Рисунки А.В. Коновалюк.

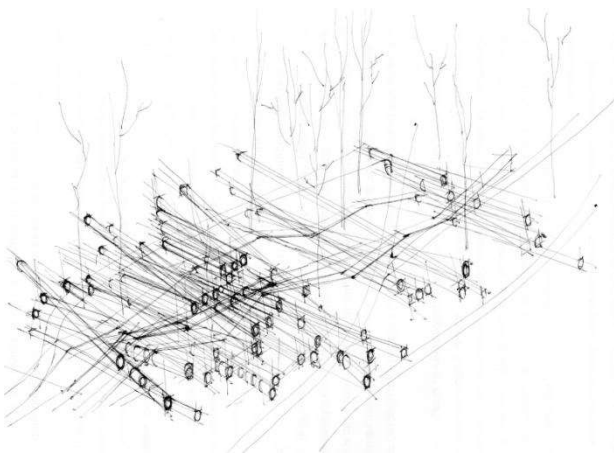


Рис.2.1. Пространство для игр между незнакомыми людьми для превращения пассивного наблюдателя в участника процесса

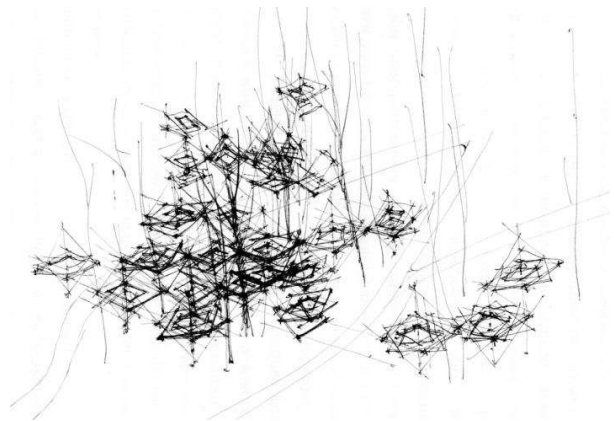


Рис.2.2. Пространство для сосредоточения и разсосредоточения внимания с целью развития объемно-пространственного мышления

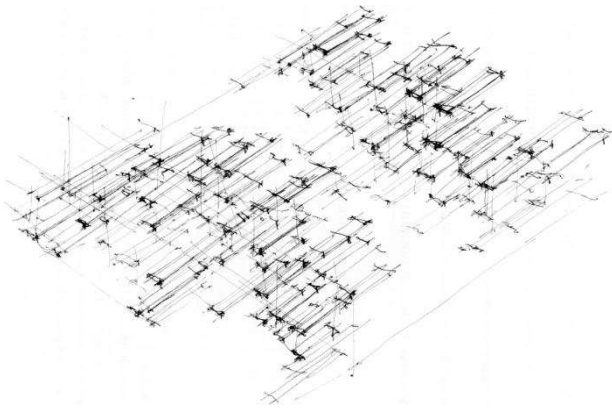


Рис. 2.3. Создание условных границ в пространстве для вмещения разных процессов. Пульсация пространства, свертывание и развертывание, уплотнение и открытие.

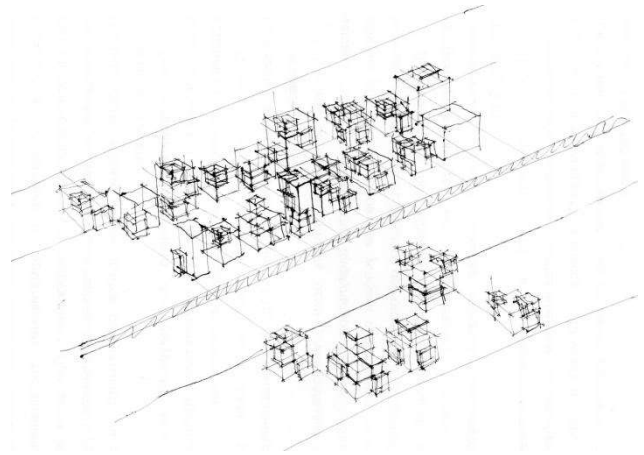


Рис. 2.4. Пространство для развития разнообразных процессов. Привлечение творческих людей. Зарождение процессов без конкретных и явных указаний

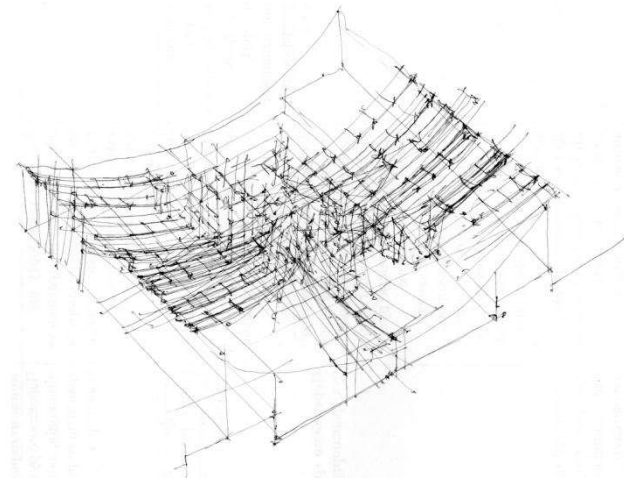


Рис. 2.5. Искусственное проявление и подчеркивание природного изменений среды. Создание условий для переживания новых эмоций

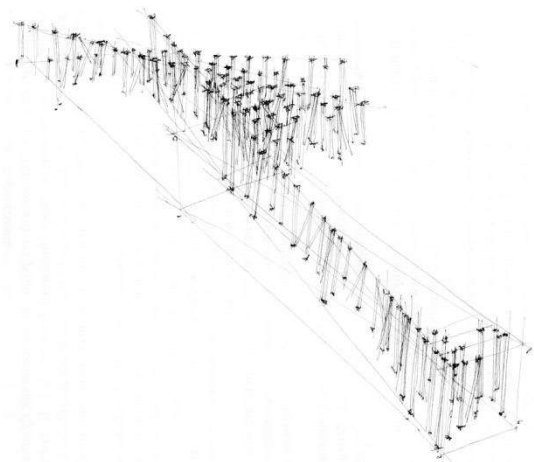


Рис. 2.5. Проявление невидимых изменений среды. "Звук" ветра. Неявные изменения в пространстве для наблюдения за неявным потоком мыслей.

Задачи когнитивно-психологической архитектуры. Задействовать архитектурное пространство в формировании новых отношений к событиям. Создать пространства с разным чувствительным, эмоциональным наполнением с переменчивыми ритмами, в котором человек будет учиться наблюдать за своими чувствами и ощущениями, наблюдать за людьми и понимать их ощущения. Осознавая свое состояние человеку проще его изменить. Таким образом люди учатся формировать более целостные состояния, независимые от

мимолетных фрагментов-событий. Мы постоянно принимаем решения, как нам быть и кем нам быть, но редко это осознаем. Однажды принятое решение определяет ориентир и восприятие многих последующих событий.

Сблизить людей, создав нестандартные условия контакта в архитектурном пространстве. Создать условия для наблюдения за прохожими, для взаимодействия между людьми, условия для решения совместных проблем.

С помощью пространственных ситуаций, которое во времени не соответствует ожиданию людей, научить изучать пространства-события, а не принимать либо отторгать в соответствии с пережитым опытом-знанием. Создать условия для гибкости и открытости в поведении с людьми и ситуациями. Иное отношение к объекту реальности изменяет его восприятие человеком.

Вместо организованного пространства, как проекции верований-установок, сформированных прошлым опытом - неожиданное пространство, которое постоянно открывает человеку самого себя и мир вокруг него.

"Наша жизнь формируется нашим умом." [5, С. 49] Согласно когнитивной психологии, способность человека менять способ видения вещей - это естественная функция его ума. Смысл любой получаемой нами информации в значительной степени определяется окружением, в котором мы её воспринимаем.

Вместо заключения. В буддизме общеизвестные чувства человека - зрение, слух, обоняние, осязание и вкус называются вратами восприятия. К ним добавляется ментальное сознание. "Традиционной метафорой шести сознаний служит дом с пятью входами — по одному на каждой стороне и ещё с одним на крыше. Эти пять входов соответствуют пяти чувственным сознаниям. Теперь представьте себе, что кто-то впустил в этот дом обезьяну. Обезьяна символизирует ментальное сознание. Внезапно оказавшись на свободе в большом доме, обезьяна, естественно, начинает резвиться, прыгая от одного входа к другому, рассматривая вещи, выискивая что-нибудь новое, другое, интересное. В зависимости от того, что она находит, эта сумасшедшая обезьяна решает, является ли найденный объект приятным или неприятным, хорошим или плохим, в некоторых случаях просто скучным. Прохожие видят обезьяну в каждом окне и могут подумать, что в доме мечутся пять обезьян. Хотя на самом деле обезьяна там всего одна: беспокойное, необученное ментальное сознание." [5, С.81]

Литература

1. Когнитивность [Электронный ресурс]. Режим доступа к: <http://www.psychologos.ru/articles/view/kognitivnost>

2. Бек А., Раш А., Шо Б., Эмери Г. Когнитивная терапия депрессии — СПб.: Питер, 2003. — 304 с.
3. Когнитивная психотерапия расстройств личности / Под ред. А. Бека, А. Фримена. — СПб.: Питер, 2002. — 544 с.
4. Геше Джампа Тинлей. Ум и пустота М.: "Цонкапа", 2002. - 224с.
5. Йонге Мингьюр Ринпоче. Будда, мозг и нейрофизиология счастья. Как изменить мир к лучшему / Пер. с англ. Дордже Сонам. - М.: Открытый мир, 2010, - 368с.
6. MM1 – Exhibition Room For Contemporary Art [Электронный ресурс]. Режим доступа к: <http://www.archdaily.com/625813/mm1-exhibition-room-for-contemporary-art-rintala-eggertsson-architects/>
7. Tripod installation by LIKearchitects is all stairs and balconies [Электронный ресурс]. Режим доступа к: <http://www.dezeen.com/2015/05/18/tripod-installation-likearchitects-stairs-balconies-porto-portugal/>
8. Signs of the Times: 13 Architectural Signage Designs [Электронный ресурс]. Режим доступа к: <http://weburbanist.com/2011/05/13/signs-of-the-times-13-architectural-signage-designs/>
9. Су Фудзимото Лекция "Между природой и архитектурой", 30 июля 2014г., Москва, Институт "Стрелка"

Анотація

У статті розглядаються питання про взаємозв'язок і взаємовплив людини і архітектурного простору. Піднімається проблема про ступінь чутливості сприйняття людиною навколишнього простору через об'єкти архітектури, як необхідної умови культурно-духовного розвитку і усвідомлення самого себе. Висувається гіпотеза про можливість розвитку уваги, уяви, інтуїції за допомогою когнітивно-психологічної архітектури.

Ключові слова: когнітивно-психологічна архітектура, когнітивність, сприйняття, пізнання реальності, ментальна свідомість.

The summary

The article examines the relationship and interaction of human and architectural space. It raises issues about the degree of sensitivity of the human perception of the surrounding space through architectural objects, as a prerequisite for cultural and spiritual development and awareness of itself in reality. A hypothesis about the possibility of a human attention, imagination, intuition, using cognitive and psychological architecture.

Keywords: cognitive psychological architecture, cognition, perception, cognition of reality, mental consciousness.