

- ВО «Агропромиздат», 1985. — 480 с., ил.— (Учебники и учеб. пособия для высш. учеб. заведений).
9. Энергоактивные здания / Н. П. Селиванов, А. И. Мелуа, С. В. Зоколей и др.; Под ред. Э. В. Сарнацкого и Н. П. Селиванова.— М.: Стройиздат, 1988. — 376 с.: ил.
10. Яблонська Г.Д. Економічна ефективність і якість містобудівних та архітектурних рішень: навчальний посібник / Г.Д. Яблонська. – К.: КНУБА, 2013. – 120 с.: іл.

#### Аннотация

В статье рассмотрено комплексное воздействие внутренних и внешних факторов на формирование вертикальных агропромышленных комплексов.

Ключевые слова: формообразование, процессы производства, функционально-планировочная структура, кооперирование, энергоэффективность.

#### Annotation

The article deals with complex impact of internal and external factors on the formation of vertical agro-industrial complexes.

Key words: formation, production processes, functional planning structure, cooperation, energy efficiency.

УДК 727.97; 727.012

**І. Л. Кравченко,**

*к.арх., доцент кафедри теорії архітектури КНУБА*

**В. Г. Мулєєва,**

*ст. групи АБС-63 кафедри теорії архітектури КНУБА*

## ТЕНДЕНЦІЇ РОЗВИТКУ ДИТЯЧИХ ПОЗАШКІЛЬНИХ ЗАКЛАДІВ

Анотація: в статті проаналізовано стан системи позашкільних навчальних закладів України та виявлено основні чинники впливу на їх подальший розвиток.

Ключові слова: позашкільна освіта, заклади позашкільної освіти, система позашкільної освіти.

**Вступ.** Серед соціальних інститутів виховання й розвитку підростаючих поколінь особлива роль належить позашкільній освіті. У сучасному розумінні позашкільна освіта — це науково обґрунтована в логічній єдності, наступності та послідовності система додаткових знань, умінь та навичок, що здобувають

діти і молодь у позашкільних навчальних закладах в позаурочний і позанавчальний час.

Позашкільна освіта є невід'ємною частиною мікросередовища (соціуму), яке сприяє реалізації індивідуальних психофізичних і соціальних потреб особистості, що розвивається, розкриттю її творчого потенціалу, формуванню соціально значущих якостей. Заклади системи позашкільної освіти відіграють важливу роль у системі безперервної освіти учнівської молоді [1].

Позашкільна освіта є однією з найважливіших ідеологічних складових процесу навчання дітей і молоді. Її мета, як і освіти зокрема, - формування моральної особистості учня, розвиток високих моральних якостей і системи цінностей молодого покоління. Ці цінності є загальнолюдськими і не трактуються модними віяннями - це спадок попередніх культурних епох.

На сьогоднішній день система позашкільної освіти являє собою якийсь симбіоз з системи закладів, підзвітних Міністерству освіти і науки України: гуртків, секцій, клубів приватного або комунального зразка з досить вільним ступенем самоосвіти і самовизначення. Плюсом такої системи можна назвати її гнучкість. Маючи певний базис в територіальній структурі міста у вигляді державних установ, система має високу ступінь свободи в сприйнятті попиту на будь-які послуги і відповідає на попит пропозицією, формуючи в осередках попиту певні вузли - закладу або групи закладів приватної форми власності, спрямованих на задоволення потреб. Таким чином, суспільство безпосередньо формує мережу закладів позашкільної освіти [2].

Поряд з плюсами подібної системи негатив криється в недостатній нормативній базі і нестачі контролю над подібними закладами [2].

Система позашкільної освіти має «радянське коріння» і концептуально мало змінилася за період незалежності України. Це обумовлено, в першу чергу, економічними і соціальними чинниками (рис. 1). З одного боку, коштів на яку-небудь глобальну модернізацію державної системи позашкільної освіти виділяється недостатньо, з іншого - попит на позашкільну освіту став підвищуватися в кінці 1990-х - початку 2000-х. В умовах формування вільного економічного ринку послуги не шкільного навчання почали надаватися людьми, які не є фахівцями в сфері навчання дітей і молоді, людьми без відповідної педагогічної освіти. Формування подібних закладів вельми стихійне і мало контролюється технічними нормами [2].



*Рис. 1. 1 - Палац культури ім. Королева; 2- Київський Палац дітей та юнацтва.*

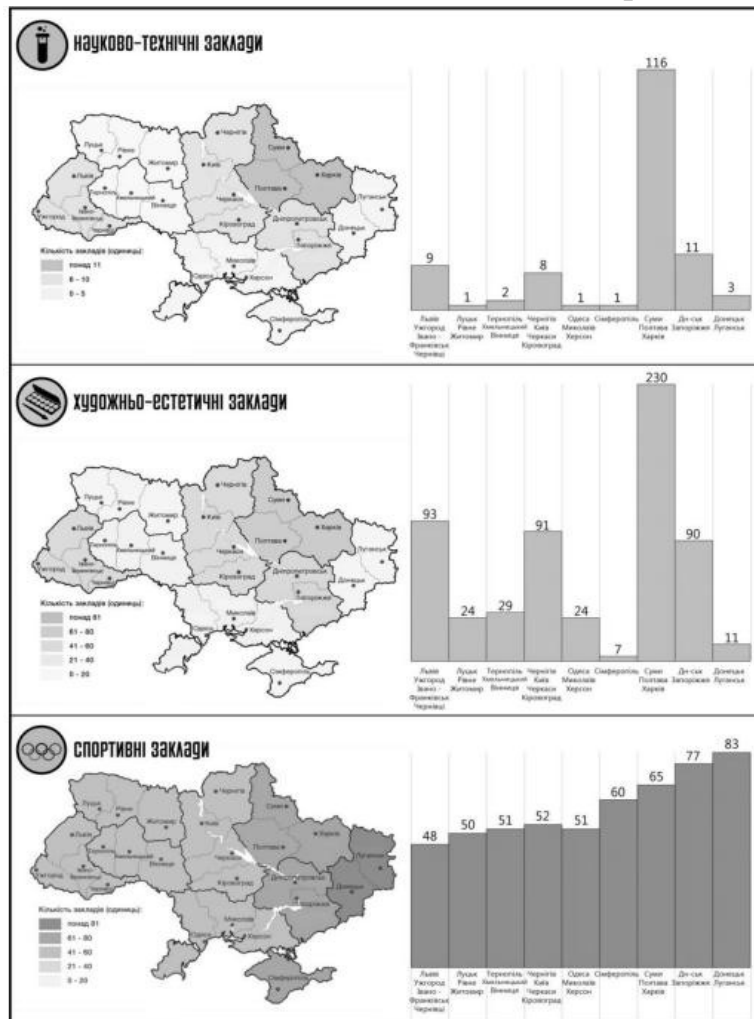
У радянському минулому України система позашкільної освіти була сформована і чітко структурована за чисельністю учнів, типам і профілів установ, характерам дозвілля і т.д. і охоплювала всю соціальну сферу суспільства. [2].

Ґрунтуючись на даних Міністерства освіти і науки України, можна оцінити нерівномірність розподілу держустанов мережі позашкільних навчальних закладів на території держави. Порівняльна характеристика приведена в таблиці 1 [5].

Така нерівномірність обумовлюється як чисельністю населення конкретного регіону, ступенем його соціального розвитку, так і швидкістю відгуку ринку послуг на попит. У Києві менш 15% позашкільних навчальних закладів міста є державними структурами, мають строгий нормативний характер і були сформовані безпосередньо під проходячи в них процес. Більшість установ - приватні дитячі школи, клуби, центри і т.д. – розміщено в орендованих приміщеннях. Такі приміщення не є спеціалізованими та адаптованими під процес, що відбувається в них [2].

Таблиця 1

## Щільність позашкільних навчальних закладів по регіонах України



Нажаль, фінансування позашкільної освіти задля розширення мережі державних навчальних закладів недостатнє. Що можна казати, якщо за останні 20 років у місті Києві не було збудовано жодного нового позашкільного навчального закладу? І це незважаючи на те, що у всьому світі однією з передових та найважливіших соціальних галузей є система освіти, що Україна прийняла європейські стандарти у навчанні, що повсякчасно формуються нові типи будівель позашкільних закладів, що банально амортизація будівель у нинішній державній ситуації мінімальна та заклади просто «старіють» і перестають відповідати новим вимогам. Ми можемо спостерігати поступову деградацію та стале заміщення державних закладів приватними або комунальними, де кваліфікація викладачів не завжди має професійний ступінь, а приміщення майже не відповідають технічним нормам. Також звернувши увагу на загальний облік даних місцин, можна прослідкувати істотне нехтування самою архітектурою, як такою. А деякі і загалом не можна побачити з вулиці, не знаючи про їх існування. Через те й власники такого типу

установ вдаються до «дешевих» методів реклами, яка аж ніяк не підпорядковується з місцевістю (рис. 2).



*Дитячий клуб «Свято дитинства»*



*Клуб дитячої творчості «Ухтишка»*



*Технічна студія «Винахідник»*



*Дитячий клуб «Капітошка»*

*Рис. 2. Існуючі недержавні осередки позашкільних закладів.*

**Висновок.** Необхідно відновити, модернізувати та задати напрямки розвитку державної мережі позашкільних навчальних закладів на основі існуючої пострадянської системи. Має бути упроваджена урядова програма розвитку позашкільної діяльності в Україні. За підтримки уряду повинна бути сформована Міністерством освіти і науки України мережа регіональних центрів позашкільної освіти, які будуть містити адміністративну владу у своєму регіоні та розподіляти свої обов'язки поміж районними центрами. Цим районним центрам, у свою чергу, були б адміністративно і нормативно підзвітні дрібніші державні установи позашкільної освіти та заклади приватної форми власності вже конкретного району. Таким чином, було б сформовано дерево нормативної бази, а адміністративна робота передана на місця, що спростило б процес створення нових приватних навчальних закладів на вимогу ринку. Потрібно наділити існуючі районні центри позашкільних робіт (або палаци культури) певним ступенем адміністративної влади. Загальний же адміністративний контроль відбувався б представниками регіонального центру.

На основі запропонованої моделі системи позашкільних навчальних закладів можна сформувати міцні підвалини з державних навчальних закладів та розширити і конкретизувати різноманітні культурні напрямки, як доповнення системи, приватними закладами. Як результат, ми маємо необхідність, як мінімум, в двох нових типологічних схемах будівель

позашкільної освіти: адміністративно-експозиційній схемі регіонального центру, де паралельно з головним процесом контролю за мережею регіону може бути заблокована виставкова функція, та адміністративно-клубній схемі районного центру, де з меншим ступенем зберігається адміністративна функція та додається функція навчальна.

#### Література:

1. Сучасні проблеми архітектури та містобудування: Історичні етапи розвитку будівель позашкільної освіти на Дніпропетровщині / Наук.-техн.збірник Відпов. ред. М.М. Дьомін. – К., КНУБА, 2015. – Вип. 38. – с. 297.

2. Архітектурний вісник КНУБА: Сравнительная характеристика системы внешкольных учреждений по регионам Украины/Наук.-вироб. збірник / Відповід. ред.:П. М. Куліков. – К.: Кнуба, 2015. – Вип. 5 – с. 37.

3. Сучасні проблеми архітектури та містобудування: Особливості формування дитячих закладів дозвілля в сучасному середовищі міста / Наук.-техн.збірник Відпов. ред. М.М. Дьомін. – К., КНУБА, 2012. – Вип. 31. – с. 421.

4. 4.Оптимізація виховного потенціалу позашкільного навчального закладу: колективна монографія / [Вербицький В.В., Литовченко О.В., Ковбасенко Л.І. та ін.]; за ред. О.В. Литовченко. — К.: Педагогічна думка, 2012. — с.192 с.

5. <http://mon.gov.ua/activity/education/>

#### Аннотація

В статье проанализировано состояние системы внешкольных учебных заведений Украины и выявлены основные факторы влияния на их дальнейшее развитие.

Ключевые слова: внешкольное образование, учреждения внешкольного образования, система внешкольного образования.

#### Annotation

In the article the state of the out-of-school educational system in Ukraine is analysed and the basic factors of influence are deduced on their further development.

Key words: out-of-school education, establishments of out-of-school education, system of out-of-school education.