

УДК 72. 01

Хороян Н. П.

*к. арх., каф. Основ архитектуры,**Харьковский национальный университет строительства и архитектуры*

РЕВОЛЮЦИОННЫЕ ГРАДОСТРОИТЕЛЬНЫЕ ИДЕИ В ХАРЬКОВСКОЙ ПРАКТИКЕ АРХИТЕКТОРА П. Ф. АЛЁШИНА

Аннотация: в статье исследуется отечественное теоретико-градостроительное наследие периода 20-30-х гг., явившееся итогом деятельности проектной группы академика архитектуры П. Ф. Алёшина в первой столице УССР г. Харькове. Достигнутый уровень теоретического осмысления проектных задач был получен в процессе масштабного градостроительного эксперимента (и частичного его осуществления) – проекта соцгорода «Новый Харьков». В результате проделанной группой работы модель расселения по принципу «поточно-функциональной» схемы Н. Милютина доказала свою жизнеспособность в последующие годы развития города.

Ключевые слова: соцгород, градостроительство, проектное бюро, жилкомбинат, системный подход.

Интерес к теме теоретико-градостроительного наследия объясняется, с одной стороны, стремлением к сохранению культурных накоплений и традиций. Период становления советского градостроительства в 20-х – начале 30-х гг. XX в., когда были сформулированы теоретические основы социалистического расселения, отчасти близки проблемам сегодняшнего дня. При том, что сегодняшнее градостроительство ушло от советского способа управления застройкой городов, сегодня не актуально «единство целей и устремлений», пройден этап «единого социального заказчика», и единая методология застройки, тем не менее, сохраняется преемственная связь украинского градостроительного наследия рассматриваемого периода с сегодняшним днем. Полностью не утратили своего значения и некоторые теоретические основы того периода. Принципы структуризации городов, к примеру, заложенные в трудах градостроителей обозначенного времени, оказываются сегодня интересными в части приемов гуманизации городской среды, расчетах доступности и т.д.

Роль киевского академика архитектуры, профессора Павла Федотовича Алёшина (1881–1961) в преобразованиях Харькова столичного периода (1919–1934) огромна. Приглашение этого мастера в 1929–30-м гг. в Харьков для руководства проектно-консультационным бюро позволило в рекордные сроки

осуществить работы по проектированию жилого посёлка завода ХТЗ. П. Ф. Алёшин, вдохновленный идеями конструктивизма, был убежден в необходимости поиска украинской идентичности в рамках этого течения. В то же время, в сравнении с другими городами, созданными по принципам поточно-функционального города, соцгород ХТЗ оказался самым близким воплощением этой идеальной модели расселения.

Объявление Харькова столицей Украинской Советской республики 30 января 1918 г., повлекло за собой существенные изменения в темпах, методах и типологии застройки. В июле 1919 г. Харьковским губисполкомом была утверждена новая городская черта, и площадь территории города достигла 110 км². В апреле 1921 г. была создана и начала работу комиссия конкурса на проект перепланировки города Харькова [1]. В 1921-1922 гг. в отделе коммунального хозяйства под руководством инженера Н. Войткевича были сделаны первые наброски генерального плана новой столицы Украины. В начале 1922 г. появилась необходимость в организации «Комиссии по вопросу о расширении городской черты г. Харькова».

Для понимания ситуации, в которую погрузился П. Ф. Алёшин в Харькове, уместно кратко обрисовать знаковое событие, предшествовавшее строительству соцгорода ХТЗ, подготовившее профессиональное сообщество города к инновационным градостроительным задачам.

21 марта 1925 г. Украинский Экономический Совет принял решение строить Дом государственной промышленности в г. Харькове. Здание «Паевого товарищества строительства и эксплуатации домов государственной промышленности в городе Харькове» – Госпром – стало уникальным для города и страны, как по своему масштабу, так и по способам и срокам его проектирования и возведения. Кроме того, в процессе работы над Госпромом была создана уникальная творческая атмосфера среди молодых харьковских архитекторов и инженеров, задействованных в проектировании и строительстве этого сооружения. Новые идеи рождались, рассчитывались и внедрялись непосредственно на стройке без какого-либо промедления. Н. Милютин еще только мечтал в своем «Соцгороде» об экспериментальном проектном институте, а в Харькове к моменту выхода этой его книги уже существовала команда молодых смелых архитекторов и инженеров-конструкторов, способных к динамичному новаторскому мышлению и получивших бесценный практический опыт в воплощении своих новых идей на реальном объекте.

В те же 1925-29 гг. вокруг Харькова было запланировано строительство целой серии промышленных городов-спутников. Первые рабочие поселки и жилые кварталы, выстроенные в первой половине 1920-х гг., демонстрировали различные вариации стилевых и градостроительных решений (*посёлок Харьковского*

паровозостроительного завода на Московском проспекте, арх. В. Троценко — сохранился частично, дома-коттеджи, 1923—1924 гг.; жилой комплекс «Луч», посёлок Артёма). Однако соцгород «Новый Харьков», жилой посёлок Харьковского тракторного завода, построенный в 1930-32е гг. для гиганта советского машиностроения, стал наиболее выдающимся объектом столичного периода.

В проектную группу «Нового Харькова» вошли, в основном, молодые архитекторы-выпускники Харьковского и Киевского художественных институтов (А. Э. Аль, Ф. И. Амосов, П. А. Долесинский, М. Долин, В. М. Кошелев, Н. Д. Манучарова, В. Михайловская, А. Морозов, Н. М. Подгорный, С. М. Севрук, А. И. Станиславский, И. Г. Таранов-Блозёров, А. И. Тарусов, А. С. Шеремет, П. Е. Шпара, А. Л. Эйнгорн, Е. Яковлев. Кроме того, на разных этапах в проектировании принимали участие А. Е. Буценко, М. М. Иванюк, Л. С. Лемьш, В. В. Лукьянов, Л. Ф. Пача, Н. И. Никаро, А. Еськов, В. А. Фельдман, П. З. Крупко, А. А. Шумилин и др. [2].).

Площадка проектирования находилась вблизи существующей тогда деревни Лосево, в 12 км в юго-восточном направлении от центра города. Проект предназначался для 113-140 тыс. трудящихся; город должен был обеспечиваться полным комплексом социально-культурного и бытового обслуживания. Для осуществления этой задачи был применен *системный подход*, учитывающий географико-климатические условия строительства, санитарно-гигиенические инновационные требования к организации здорового быта (формирование которых происходило в ходе проектирования), конструктивные и эстетические особенности проектируемых зданий, а также экономические вопросы новостройки. Особое внимание уделялось композиционно-художественным аспектам застройки.

Следуя концепции поточно-функционального города, соцгород «Новый Харьков» имел чёткое разделение на функциональные полосы, расположенные параллельно друг другу: промышленную зону с железнодорожной линией и станцией, зеленую санитарно-защитную зону шириной 500 м (точно по Н. Милютину) с автодорогой (ныне — Московский проспект), селитебную зону с системой ортогональных улиц и строчной застройкой. Это градостроительное решение отражало новый экспериментальный подход, вдохновляющий архитекторов духом революционного авангарда, обещающим рабочим светлое и счастливое будущее в новых удобных городах. Так стремились осуществлять новые для того времени гуманистические взгляды на потребности трудящихся в собственном здоровом жилье, свежем и чистом воздухе, культурном досуге.

Жилая зона «Нового Харькова» составляла согласно проекту 36 укрупненных кварталов, т. наз. «жилищных комбинатов» («Жилкомбинаты» — это комплексы жилых домов для семейных рабочих, общежитий для одиноких с включенными в эти объекты детскими яслями и садами, фабриками-кухнями.), каждый из

которых был рассчитан на 2,7 – 3,0 тыс. жителей. Здания предполагалось соединить по уровню второго этажа теплыми остекленными переходами. Личные кухни в квартирах не предусматривались. Теме обобществления быта соответствовало и решение поместить школьное здание, рассчитанное на 2,0 тыс. учеников, за пределами жилого массива, с учетом их проживания в интернате при школе, вне семьи.

При осуществлении строительства государство сэкономило. «Неуместной роскошью» посчитали солярии на плоских крышах жилых корпусов, теплые переходы были построены лишь частично.

В проекте посёлка-соцгорода ХТЗ предусматривался собственный административно-культурный центр. Здесь планировалось возведение: Дворца культуры, Дома прессы, театра с многофункциональным залом, здания радиотеатра, средних и высших учебных заведений, планетария, дома отдыха, санатория, больницы, Дворца физкультуры со стадионом. А в зеленой полосе вдоль автодороги (Московского проспекта) должны были расположиться отели, музей и вокзал.

Генплан «Нового Харькова» имел много общего с идеями «линейного города» И. Леонидова и «поточно-функционального города» Н. Милютинина. Эти принципы расселения были близки коллективу проектного бюро П. Ф. Алёшина, и инновационны для новой украинской столицы — исторически радиально-кольцевого торгового города.

Линейная планировочная структура посёлка была продолжена в последующие годы в юго-восточном направлении, где появились посёлки «Горизонт-1» и «Горизонт-2». А в 1960-е гг. район «Новые дома» развил эту тему в северо-западном направлении, заполнив пустующий промежуток между старым и новым городом полосой новой застройки. Так, концепция-мечта И. Леонидова и Н. Милютинина о «линейном поточно-функциональном городе», благодаря участию выдающегося архитектора-киевлянина П. Ф. Алёшина, нашла свое воплощение и доказала свою жизнеспособность в условиях последующего развития г. Харькова.

Можно утверждать, что уникальность условий задачи, поставленной перед проектировщиками группы Алёшина в Харькове, состояли во всестороннем теоретическом осмыслении комплекса жизнедеятельности и инфраструктуры обособленного жилого образования; выработке исследовательских составляющих, расчетах и планировочной проработке нормативов экономичного компактного, и в то же время комфортного жилья нового типа, основанного на принципах обобществления быта. Такого рода проекты были абсолютно новыми для украинского градостроительства.

Литература

1. Тонконогов Г. Перспективы городского благоустройства на Украине // Коммун. хоз-во на Украине. – 1922. – №2. – С. 83–97.
2. ЦГАМЛИ Украины, ф. 8, оп. 1, д. 219, лл. 132-162, 163-255. [Стенограммы совещаний о формах жилого строительства и о проектировании Большого Запорожья]. 1930 г.
3. Хороян Н.П. Харьковская архитектурная школа в период формирования и становления: конец XIX — первая треть XX вв. Дис. ... канд. архитектуры: 18.00.01 – Харьков, 2015
4. Алёшин В. Э. Развитие представления о социалистическом поселении в градостроительстве Украины в 1920-х - начале 1930-х годов: дис. ... канд. архитектуры: 18.00.01– Киев, 1985. – 178 с.

Анотація

У статті досліджується вітчизняна теоретико-містобудівна спадщина періоду 20-30-х рр., що стала підсумком діяльності проектної групи академіка архітектури П. Ф. Альошина в першій столиці УРСР м. Харкові. Досягнутий рівень теоретичного осмислення проектних завдань був отриманий в процесі масштабного містобудівного експерименту (і часткового його здійснення) – проекту соцміста «Новий Харків». В результаті виконаної групою роботи модель розселення за принципом «поточно-функціональної» схеми Н. Мілютіна довела свою життєздатність в наступні роки розвитку міста.

Ключові слова: соцмісто, містобудування, проектне бюро, жилкомбінат, системний підхід.

Annotation

This article examines the domestic theoretical and urban heritage of the period of the 20-30-ies., which was the result of the activities of the project group of the academician of architecture P. F. Aleshin in the first capital of the Ukrainian SSR, Kharkov. The achieved level of theoretical understanding of project objectives has been obtained in the process of large-scale urban experiment (and partial implementation) – project of the settlement "New Kharkov". In the result of work undertaken by the group settlement on the principle of "flow-functional" scheme of N. Milutin has proved its viability in subsequent years, the development of the city.

Key words: sotsgorod, urban planning, project office, residential plant, systematic approach.