

"Ландшафт и вода" определена актуальность и научность этой тематики для решения проблем исторического Киева.

Ключевые слова: историческая архитектура, ландшафт, водоемы, реки, городская среда.

Abstract

After the discussion that took place after the second international scientific-practical conference "The Architecture of historical Kyiv. Landscape and water" its relevance and scientifical content was identified as the key tool of solving the problems of historical Kiev.

Keywords: historical architecture, landscape, ponds, rivers, urban environment.

УДК 72.01

Абызов В. А.,
доктор архитектуры, профессор

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ И ТИПОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ РЕКРЕАЦИОННОЙ СРЕДЫ

Аннотация: в статье рассматриваются методологические аспекты формирования рекреационной среды и анализируются системно-структурные основы ее типологии. Выявляются соответствующие иерархические уровни.

Ключевые слова: рекреационная среды, методологические и типологические аспекты, иерархические уровни.

Известно много определений и разновидностей понятия среды, среди которых термин «архитектурная среда» является наиболее распространенный. Она включает пространственные (архитектурные), предметные (дизайнерские) особенности состояния среды и, собственно, само это состояния (атмосферу среды), существующие в концептуальном единстве и целостности. В основе изучения системы качеств и параметров определенного типологического ряда среды должен быть положен главный критерий – ведущая доминирующая признак. Такие понятия среды как жилая, производственная, рекреационная, городская и другие определяют ее функциональные свойства и назначения и определяются типами деятельности человека. Наряду с тем, что при создании типологических классификаций большинство авторов первичными считают функционально-пространственные параметры архитектурной среды, ее также классифицируют по образными характеристиками, морфологическими

качествами, социокультурными значениями и тому подобное. Вопросам типологии среды посвящено много исследований различных авторов[1-10]. Эти и другие авторы, опираясь на концепцию системного подхода, рассматривают архитектурную среду как целостность условий материального мира человека, которые меняются при переходе с одного системного уровня на другой. Отмечается, что в зависимости от задач, которые стоят перед архитектором, можно выделить четыре уровня средового проектирование: микроуровень (предметно-пространственный), мезоуровень (объемно-пространственный), макроуровень (архитектурно-планировочный), мегауровень (планировочный). На каждом из уровней средового проектирования можно выделить типы архитектурной среды, которые будут отличаться по свойствам материальных компонентов; по способам жизни и ситуациями жизнедеятельности жителей; по особенностям мировоззрения и средовыми концепциями людей, которые его создавали; по принципам образования и механизмам развития[5,с.113].

Рекреационная среда является результатом взаимодействия, взаимопроникновения и взаимодополнения трех комплексных факторов: рекреационных ресурсов, рекреационных образований, рекреационной деятельности. Рекреационные ресурсы представляют собой сочетание различных природных и антропогенных факторов, создающих благоприятные условия для рекреационной деятельности: отдыха-релаксации, лечения-профилактики, туризма, физической рекреации. Выделяют два вида рекреационных ресурсов: а) природные рекреационные ресурсы (климат, рельеф, акватории, фауна и флора) – морские и океанические побережья, горные ландшафты, леса, озёра, лечебные минеральные воды, памятники природы и другие, пригодные для организации отдыха объекты естественного происхождения; б) антропогенные рекреационные ресурсы (культурно-исторические, социально-экономические) – искусственные водохранилища, пляжи, здания, сооружения, памятники архитектуры и другие объекты искусственного происхождения. Рекреационные ресурсы создают рекреационный профиль определенного ландшафта. Вместе с тем потребности охраны природы, экономические и технические условия развития ландшафта для конкретного вида рекреационной деятельности способствуют его преобразованию, рекреационному освоению и благоустройству, т. е. созданию системы рекреационных образований. Они представляют собой функциональную совокупность рекреационной природной (парк, лесопарк, гидропарк, водные бассейны, новые насаждения, лыжные склоны) и урбанизированной (рекреационное учреждение, рекреационный поселок, рекреационный комплекс, агломерация) среды, преобразованной для рекреации. Рекреационные образования могут иметь любой масштаб и вид,

различаясь по таксономическим и типологическим признакам. К рекреационным образованиям можно отнести средовые объекты и системы, предназначенные для отдыха человека, восстановления его сил и возможностей после трудовой деятельности, болезни и т.д.[9]. Вместе с тем главным, специфическим свойством рекреационной среды следует считать ее эмоционально-образную контрастность по отношению к характеру той деятельности, от которой надо отдыхать. Это обстоятельство должно учитываться проектировщиком независимо от типа рекреации и ее масштабного уровня. Обычно рекреационную деятельность разделяют на две формы: «активный» (физкультура, спорт, самодеятельность, любительские занятия) и «пассивный» отдых (кино, телевидение, автотуризм), хотя грань между ними довольно условна. Как правило, обе формы, помимо специально отведенных и оборудованных для них пространств, имеют обширную обслуживающую базу, которая сегодня становится все более мощной и технически изощренной (выставочные комплексы, обслуживание рок-культуры, туризма). При этом характерными чертами рекреационной среды являются: проникновение в другие типы среды, сращивание с ними (комнаты отдыха в гостиницах и общежитиях, площадки отдыха в жилых дворах, бульвары и парки в городской среде, реабилитационные помещения и площадки отдыха в производственных комплексах, спортивные, физкультурные, развлекательные учреждения в общественной сфере, дачные поселки, санатории, дома отдыха как часть природных образований); активное обращение к формам отдыха, связанным с использованием культурных ценностей (театр, самодеятельность), исторического наследия (туризм, музеи), самообразования (выставочные комплексы), физкультурно-спортивной работой, которые формально относятся к общественной жизни человека, но фактически способствуют разнообразию и полноценности образа жизни в целом [10].

Таким образом, рекреационная среда, с одной стороны, может являться органичной составляющей жилых, общественных и промышленных комплексов и градостроительных образований, а, с другой стороны, в свою очередь иметь разнообразное типологическое насыщение с различными функциональными составляющими и разнообразными оттенками эмоционально-художественных характеристик - от шумной атмосферы массовых зрелиц и игровых комплексов до тишины музейных залов и созерцания природных и искусственных водоемов, контрастирующих с городской суетой. При всей уместности тех или иных классификаций понимание качеств рекреационной среды и ее композиционно-пространственной организации в архитектурно-проектной деятельности

находится в плоскости открытого (экстерьерного), т. е. пространства без покрытия или крыши и закрытого (интерьерного) пространства помещения. Это собственно отвечает установившемуся уже распределению дизайна среды на внешний и внутренний дизайн. Эти формы среды отличаются по степени открытости к природной среде, а одна и та же функция в них будет решаться совершенно разными художественно-композиционными средствами. В дальнейшем такое типологическое распределение следует дифференцировать на соответствующие открытые и закрытые подсистемы, которые также будут делиться на меньшие по масштабу элементы. При этом каждый элемент системы или подсистемы должен рассматриваться как цельная система определенного уровня.

При системном подходе, сущность которого состоит в реализации требований общей теории систем, объект изучения рассматривается как совокупность взаимосвязанных элементов и компонентов, образующих систему, которая связывает компоненты общей целью.

Основными положениями теории организации систем архитектурной среды являются следующие: система архитектурной среды - не простая сумма отдельных элементов застройки и ландшафтных фрагментов, а единое целостное образование; как целостное образование архитектурная система имеет определенные границы, отделяющие ее территорию от внешней среды; каждая архитектурная система (интерьер, здание, площадь, город и т.п.) состоит из подсистем, которые также подразделяются на меньшие по масштабу элементы; устойчивость системы (неизменность ее составляющих в процессе ее жизнедеятельности) определяется внутренней регуляцией, которая осуществляется за счет прямых и обратных связей; каждый элемент системы может рассматриваться как целостная система второго уровня организации материи; системы разделяются на открытые, если они обмениваются с внешней средой информацией и энергией, избирательно открытые и закрытые (замкнутые), если такого обмена и взаимодействия не происходит; архитектурные системы относят к частично открытым для обмена с внешней средой, благодаря человеческому фактору [6]. При этом для рекреационной среды часто характерна интеграция закрытых и открытых пространств, порой с преобладанием роли последних и в основном природного характера, как весомого аспекта восстановления сил человека. Поэтому важным является привлечение к формированию рекреационной среды компонентов естественной природы и ландшафтного искусства — от озеленения отдельных помещений на производстве до устройства аттракционных и туристических объектов в заповедниках и других местах «нетронутой» природы.

Первым иерархическим уровнем формирования открытых пространств архитектурных систем будет градостроительный структурный блок, который определяет место и роль средового рекреационного объекта в пространстве поселения и его застройки с учетом различных природно-климатических и градостроительных условий размещения, характеристик окружающей его природной и искусственной среды.

Градостроительные условия расположения объектов дизайна вместе с природно-географическими факторами играют первоначальное определяющее значение формообразования как открытых, так и закрытых (интерьерных) пространств среды. Причем этот иерархический уровень имеет несколько структурных подуровней или подсистем: первый – уровень генеральной схемы расселения страны и планирования ее территории с учетом приграничных ареалов; второй – уровень регионального планирования; третий - уровень генеральных планов городов; четвертый – уровень детального планирования территорий города и его жилых районов; пятый – уровень проектов застройки микрорайонов, кварталов, жилых и общественных градостроительных образований и ансамблей с учетом соответствующего благоустройства улиц и площадей.

Рассматривая в этом контексте Киев, прежде всего, следует учитывать его значимость и важность в планировании территории страны и Киевской области. Рекреационный потенциал Киева и его области достаточно высок как с точки зрения ценности природного, так и культурного наследия и возможности его эффективного использования далеко не задействованы. Это касается и туристической привлекательности города и прилегающих ценных ландшафтных и исторических территорий не только для отечественных, но и для зарубежных посетителей. Говоря об уровне генерального плана города важно отметить, что Киев, безусловно, имеет неповторимый колорит и особенный природный характер, главной чертой которого был и пока еще остается его уникальный ландшафт. Именно овраги и поймы Днепровских круч всегда считались основными факторами формирования и градостроительного развития города. Сначала фортификационными, а потом и композиционными. Они органично входили в структуру города, а точнее его объемно-планировочная структура подчинялась живописным ландшафтным образованиям.

Что касается формирования улиц и площадей, как Киева, так и других рекреационно привлекательных городов, то стоит обратить внимание на то, что особую актуальность эта проблема приобретает в исторической застройке, которая имеет весомое историко-культурное наследие и одновременно является центром соответствующей деловой и коммерческой активности. В этом случае

важным является создание полноценной городской среды на основе формирования пешеходно-рекреационных зон, принимая во внимание социально-экономические, градостроительные, экологические, инженерно-технические, эстетические и другие факторы и требования. Реновация, регенерация, реконструкция и застройка исторической части города с созданием эстетически ценной среды зависит от общего творческого замысла и концепции освоения центральной городской территории, соответствия ее пространственно-композиционной структуры проектируемым функциональным процессам с предоставлением рекреационной среде особого многогранного звучания [2].

Следующим иерархическим уровнем формирования открытых рекреационных пространств является уровень создания среды отдельных зданий и сооружений и окружающей их в гармоничном единении с существующим ландшафтом архитектурной среды, подчиненной конкретному градостроительному замыслу. Последним структурным блоком будет рекреационная среда окружающих зданий территориальных и пространственных фрагментов, таких как различные придомовые площадки (например, спокойного и активного отдыха), входные группы, открытые террасы, и тому подобное. При этом этот иерархический уровень имеет подсистему уже отдельных первоначальных структурных элементов, таких как конкретные элементы благоустройства и обустройства, малые архитектурные формы, средства визуальной информации, различного рода временные и мобильные устройства и тому подобное.

Что касается закрытых (интерьерных) пространств помещений, то их стоит поделить на соответствующие иерархические уровни архитектурной среды. Первым иерархическим уровнем закрытых рекреационных пространств является организация внутренней среды здания или ансамбля зданий и сооружений, объединяющего комплекс единым внутренним пространством. На этом уровне решается общий архитектурно-пространственный замысел и идеология внутренней среды всего интерьера пространства, условия его взаимосвязи и взаимодействия с открытым пространством архитектурного окружения. Вторым иерархическим уровнем закрытых пространств будет внутренняя рекреационная среда конкретных помещений здания или комплекса с учетом связи с другими открытыми и закрытыми элементами среды. На этом уровне, как и на предыдущем, решается функциональное зонирование, архитектурно-пространственная композиция, общее цветовое решение, но не общего закрытого пространства здания, а уже отдельного помещения. Здесь важно сочетание в практике проектирования специализированных «мини-пространств» с рекреационными комплексами, где в необходимой пропорции

предоставлены разные формы отдыха - от зоны массовых развлекательных устройств до ландшафтных композиций.

Третьим структурным блоком является композиционное и художественно-образное решение основных системообразующих элементов и фрагментов интерьера конкретного помещения в контексте с его общим средовым замыслом, как, например, дизайн мебели, оборудования, светильников и тому подобное. И, наконец, последним иерархическим уровнем среды закрытых пространств будет решение, в случае необходимости, деталей декора и синтеза искусств. Гармоничный синтез объектов дизайна с изобразительным и декоративно-прикладным искусством (художественная керамика, монументальная и декоративная роспись, художественный текстиль, скульптурные композиции и т.п.) является важным средством их органического взаимодействия и связи с архитектурным средой.

Приведенная в данной статье типологизация и структуризация важна для понимания самого феномена архитектурной среды как системы и может быть более эффективно использована для дальнейших исследований и построений разнообразных концепций, моделей и многоуровневых матриц, а также для проектирования и застройки рекреационных градостроительных образований и объектов, что будет полезным, как для теории, так и для практики архитектуры.

Література

1. Абизов В.А. Феномен середовища. Типологічні та системно-структурні засади / В.А. Абизов. // Проблеми розвитку міського середовища: Наук.-техн. збірник / – Київ: НАУ, 2016 – Вип. 1 (15). – с. 3-8
- 2 Абизов В.А. Майдани України. Середовище. Стан, проблеми, тенденції // Матеріали Всеукраїнської науково-практичної конференції КНУКіМ- 2010. – с. 4-5.
- 4-5. Абизов В. А. Майдани України. Середовище. Стан, проблеми, тенденції//Матеріали Всеукраїнської науково-практичної конференції КНУКіМ- 2011. – с. 4-5.
4. Иконников А.В. Эстетические ценности предметно-пространственной среды / А.В. Иконников, М.С.Каган, В.Р.Пилипенко. – М.: Стройиздат, 1990. – 334 с.
5. Основи дизайну архітектурного середовища: Підручник / Тімохін В. О., Шебек Н. М., Малік Т.В. та ін. - К.:Основа,2010.–395 с.
6. Панова Л.П Системность архитектурной среды / Л.П. Панова. – Х.: ХНАГХ, 2010. – 235 с.
7. Шебек Н.М. Теоретичні основи гармонізації архітектурного середовища: / Н.М. Шебек: Автореф. Дис.. на здоб.наук. ступеня докт. архіт.: спец. 18.00.01. К.:КНУБА, 2013. – 33 с.

8. Шимко В.Т. Архитектурно-дизайнерское проектирование городской среды: Учебник / Шимко В.Т.– М.: “Архитектура-С”, 2006. – 384 с.
9. <http://d-cards.ru/shedevrv/luna-park34.html>
10. <http://www.stil-plus.ru/stilslovari/page/68.html>

Анотація

в статті розглядаються методологічні та типологічні аспекти формування рекреаційного середовища і аналізуються системно-структурні засади її типології. Виявляються відповідні ієрархічні рівні.

Ключові слова: рекреаційне середовище, типологія методологічні та типологічні аспекти, ієрархічні рівні.

Abstract

The article deals with methodological aspects of formation of recreational environment. In article analyzed the systematic and structural basis of its typology and identified relevant hierarchical levels.

Key words: recreation and the environment, methodological and typological aspects, the hierarchical levels.

УДК 711.433(477-25) «19»:725:7.03(045)

Авдєєва М. С. ,

к. арх., доцент, Національний авіаційний університет,

НАЦІОНАЛЬНІ ТРАДИЦІЇ В АРХІТЕКТУРІ МОДЕРНУ КІЄВА

Анотація: розглянуто специфіку застосування національних мотивів в архітектурі модерну Києва, виділено основні різновиди зображень на прикладах початку ХХ століття.

Ключові слова: історія архітектури, стиль «модерн», національні традиції, маскарони.

Постановка проблеми. Аналіз проблеми спрямований на виявлення національних мотивів у будівлях модерну різних об'єктів Києва, збереження існуючих будівель, їх фахову реставрацію та популяризацію національних традицій на зразках визначних споруд архітектурної спадщини.

В архітектурній науці України модерн поки є не достатньо вивченим напрямком, особливо це стосується Києва. Багато пам'яток не дійшли до сучасних часів, велику кількість перебудовано або вони втратили первинний