Наталия КОНДЕЛЬ-ПЕРМИНОВА

КОНЦЕПЦИЯ ДУХОВНОГО И КУЛЬТУРНОГО ВОЗРОЖДЕНИЯ ПОЛТАВЫ

Публикуемая впервые в полной версии концепция разработана в 1992 г. коллективом научных сотрудников (А. Зинченко, С. Сёмин, Н. Кондель-Перминова, Б. Ерофалов, С. Полукеев) НИИ теории и истории архитектуры и градостроительства в Киеве (КиевНИИТАГ) в ситуации совместной работы с городскими властями, архитекторами, представителями неформальных объединений горожан на волне общественного подъема. В 1991 году инициатива городских властей о превращении Полтавы в Центр духовного и культурного возрождения Украины была поддержана Верховной Радой Украины. Однако беспрецедентность ситуации, отсутствие опыта и образцов подобной работы вызвали целый ряд затруднений и проблем, связанных с переводом инициативы на уровень конкретных действий. В этих проблемах была сконцентрирована суть социо-культурной ситуации, сложившейся в Украине после провозглашения ее независимости: каким путем должно идти воссоздание украинской государственности, какие выбрать приоритеты? Тогда представлялось, что первостепенное значение имеет возрождение национальной культуры. Украина станет современным государством, если сможет создать национальную культуру, позволяющую каждому жителю Украины самоотождествляться со своим государством и народом, независимо от происхождения и национальной принадлежности. Обращение к национальному достоянию, то есть всей совокупности историко-культурных содержаний как результата многовекового существования Украины, трактовка и оценка национального достояния с современных позиций — единственно возможный путь создания современной украинской культуры.

С 1980-х в КиевНИИТАГ велись разработки корпуса понятий, связанных с разворачиванием в Украине деятельности по сохранению историко-культурного наследия, с обеспечением оргуправленцев необходимыми знаниями и представлениями. В основе идеи возрождения национальной культуры Украины рассматривалось понятие историко-культурного наследия как основного ресурса

развития, что гораздо шире представлений об отдельном памятнике. Исторический памятник — всего лишь след, знак тех живых содержаний, которые зарождались или активизировались на соответствующих этапах существования Украины. Выявлять и охранять на законодательной основе такие знаки — задача важная, но частичная. Необходимо восстанавливать и то, что фиксируют эти знаки. Позитивные стороны прошлого должны воспроизводиться в современной жизни, только в такой форме они могут дать импульс развитию Украины и во многом определить направление этого развития. В связи с этим первоочередной задачей для Украины и, в частности, Полтавы, представлялся запуск многоуровневой деятельности по сохранению историко-культурного наследия.

В сентябре 1991 г. в Полтаве состоялось совещание, на котором обсуждалась суть вопроса о превращении города в Центр духовного и культурного возрождения Украины (присутствовали депутаты горсовета, главный архитектор, главный художник города, сотрудник КиевНИИТАГ Н. Кондель-Перминова). В результате удалось убедить собравшихся в том, что прежде чем начинать осуществлять «практические дела» (к которым все активно призывали), необходимо проработать ряд вышележащих уровней, обеспечивающих выполнение практических действий на местах. Суть этих уровней:

- уровень формирования местной политики, что означает выявление в городе разных интересов, позиций, выделение их историко-культурных содержаний. На этом уровне ставятся и прорабатываются вопросы: что нужно городу; каким видят будущее своего рода жители и др.;
- уровень разработки Концепции Центра духовного и культурного возрождения (цели, задачи, основные функции, приоритеты);
- уровень проектирования под выработанную концепцию соответствующих организационных и управленческих форм с учетом специфики Полтавы.

В феврале 1992 г. в Полтаве была проведена сессия ситуационного анализа в рамках разработки Концепции духовного и культурного возрождения города, в которой приняли участие представители городских властей и общественных организаций, архитекторы, художники, историки, краеведы. На основании результатов, полученных при «погружении» в городское сообщество, выделения смысловых фокусов, присущих Полтаве, и была разработана публикуемая ныне Концепция.

Предполагалось продолжение работ, направленных на складывание в Полтаве новой деятельности по сохранению культурного наследия, на задействование историко-культурного потенциала при формировании гражданского общества. К сожалению, Полтаву постигла участь всех постсоветских городов, оказавшихся в эпицентре интересов олигархического капитализма. Тем не менее, первый опыт публичного взаимодействия властей, профессионалов и горожан имел свои последствия. Во второй половине 1990-х была осуществлена комплексная реконструкция исторического центра Полтавы, отмеченная Государственной премией Украины в области архитектуры (2000). Разработаны «Правила застройки и использования территории Полтавы», которые, к сожалению, до сих пор не являются общедоступным и рабочим документом.

Введение. Вопрос о возрождении и развитии городов всегда возникает в критические моменты их истории. История Полтавы насчитывает целый ряд этапов, когда город возрождался после значительных разрушительных воздействий. Последним и наиболее близким к нам по времени этапом является возрождение города после Великой Отечественной войны. Нынешняя кризисная ситуация, связанная с разрушением существующих социально-экономического и идеологического механизмов и переходом к новым формам городского управления, к иным хозяйственным отношениям, к строительству гражданского общества — в ряду таких переломных исторических ситуаций. Выходом из них (когда старые представления и нормы уже не работают, а других необходимых понятий и форм работы еще нет) может стать разработка программ культурного и духовного возрождения. Программы нужно разворачивать параллельно со становлением муниципальных и региональных органов самоуправления. В условиях развала традиционных хозяйственных и проектных структур единственная надежда остается на собственные силы, на силы граждан города, независимо от их социального статуса и профессиональной принадлежности.

Первым и важнейшим шагом в этом направлении является складывание локальных групп единомышленников, которые брали бы на себя ответственность за будущее родного города и в свободном (клубном) режиме вели постоянный анализ положения дел, разрабатывали практичные планы и проекты работ (краеведческих, архитектурно-градостроительных, образовательных и др.) и доводили их до реализации. С этой целью в Полтаве и была проведена двухдневная сессия ситуационного анализа, в которой приняло участие свыше 100 человек, в том числе группа специалистов по разработке программ городского развития из Киевского научно-исследовательского института теории и истории архитектуры и градостроительства.

Данное мероприятие проводилось в рамках работ, связанных с созданием в Полтаве Центра духовного и культурного возрождения. Идея такого Центра возникла в городе вследствие всеобщей неудовлетворенности существующим положением дел, о чем говорили многие выступавшие. В чем причины и истоки этого критического отношения?

Полтава — город в традиционном смысле этого слова, который возник вследствие масштабных исторических процессов (в отличие от многих новых

советских городов — придатков при добывающих, производственных и научных центрах). Начало конфликтным ситуациям, сложившимся в последовательную цепь затруднений и проблем, было положено в 1930-е, в связи с реализацией идеи «соцгорода» на территории, живущей в естественно-исторических процессах. Соцгород задавался набором плановых и проектных документов, которые содержат особую реальность, не соответствующую процессам жизни города. Эта проектная картина была заложена в систему постановлений, инструкций, нормативов, что и транслировалось без изменений. Повсеместной была практика «волевых» решений, принимаемых единолично и, зачастую, вопреки здравому смыслу и историко-культурным основаниям. В результате сегодня мы имеем совокупность проблем и отрицательных последствий, которые ощущают на себе жители города. В их числе наиболее очевидные: у транспорта свой план, а люди нормально добраться до места работы не могут. Свои планы выполняет и торговля, но купить ничего нельзя; новые жилые дома все время строятся, но очереди на жилье растут и т. д. Пребывание в такой действительности неминуемо ведет к утрате смысла жизни, веры, духовности.

На сессии ситуационного анализа были представлены общественные группы, ориентированные на изменение существующего положения дел и готовые к участию в широкомасштабных работах по возрождению города (краеведы, архитекторы, экологи и др.). На современном этапе общественные инициативы в Полтаве сопровождаются формирующейся городской политикой, направленной на разворачивание этих работ, нынешние руководители города прилагают большие усилия для этого. Все это позволяет уже сегодня говорить о реальной возможности складывания в городе новых, соответствующих именно Полтаве, ее специфике форм городского самоуправления, структур общественной жизни.

Каковы возможные направления этих работ?

Полтава — место высокого историко-культурного качества. Она входит в первую десятку городов Украины, обладающих соответствующим потенциалом для духовного и культурного возрождения, что позволяет говорить о реальных возможностях преодоления последствий социалистического периода жизни города. В ходе ситуационного анализа отчетливо проявилась особенность полтавчан — стремление к практическим делам, к конкретным, реальным, зримым результатам. Для того, чтобы вкладываемые средства, прилагаемые усилия приносили должные результаты, необходимо иметь культурные ориентиры и формы возрождения. Такие ориентиры в процессе двухдневной работы были очерчены.

Их суть: основным условием реального запуска процессов духовного и культурного возрождения является смена подходов к городу, понимание его,

прежде всего, как самостоятельной и самоуправляемой общности людей — граждан города. Город должен строить (возрождать) себя сам, в зависимости от потребностей и возможностей проживающих в нем граждан. Необходимо отказаться от господствующих в практике сложившихся градостроительных представлений и единиц измерений (типа квадратных метров жилья, койко-места, посадочные места на душу населения и проч.), которые стали догмой, сковывающей инициативы и переход к качественно новым представлениям. Попытки решения практических задач никогда не увенчаются успехом, если не будет осуществлена эта смена.

Что может быть положено в основу иного отношения к городу как определенному месту, обладающему собственной культурой, духом? С каждым конкретным местом связан свой особый тип человеческой индивидуальности, человеческих общностей, именно это должно быть в центре внимания. Идея «места», «духа места» может быть положена в основу концепции духовного и культурного возрождения города, так как она ориентирована на самоорганизацию, саморегуляцию, использование местных ресурсов и материалов.

Полтава целиком соответствует понятию места, трансляция историко-культурного содержания которого не прерывалась на значительное время. Культурное и духовное возрождение города означает изменение сознания его жителей, привлечение их к историко-культурному опыту места, создание условий для отождествления человека с его окружением, что есть основа человеческого чувства принадлежности к некоему месту. Или, иначе говоря, просвещение и историко-культурное образование горожан — одна из первоочередных задач в контексте работ по возрождению. Об этом говорили многие из выступавших, высказывавшие чувство глубокой озабоченности по поводу низкого уровня знаний об истории своего города среди широких слоев населения.

Самым сложным, но чрезвычайно важным слоем городской жизни являются разного рода сообщества людей, клубы, несущие разные идеи. Наличие этого слоя определяет существо городской жизни, так как именно здесь возможно взаимопонимание и взаимодействие людей. В последние годы ведущей практикой была практика обсуждений в производственных ситуациях, когда все участники жестко связаны своими статусами, должностными обязанностями, из-за чего не могли высказывать сою личную точку зрения и тем самым влиять на ход событий. В таких ситуациях заранее предопределено, кто и что будет говорить. В связи с этим важнейшим условием и предпосылкой духовного и культурного возрождения есть возвращение этой важнейшей компоненты — умения слышать и понимать чужие идеи, будучи даже с ними не согласным, но уважая другую культуру, другую точку зрения.

Духовное и культурное возрождение обуславливают процессы, направ-

ленные на формирование гражданского общества. Будущее задается только в гражданской сфере, откуда поступают задания для исполнения как в административно-исполнительные органы, так и в профессиональную сферу. Эти процессы в том или ином виде уже прослеживаются в Полтаве, богатой своими гражданскими традициями. В нынешней ситуации активизации различных общественных инициатив (после длительного периода их подавления) особое значение приобретают их координация и соорганизация. Эту роль должна сыграть Программа духовного и культурного возрождения Полтавы.

Очевидным обстоятельством, определяющим ближайшее будущее, является выход на первый план работ по реконструкции, реставрации, ремонту и т. п., что потребует переноса усилий управленцев, проектировщиков, хозяйственников и других в эту сферу. Существенным является понимание и того, что новых централизованных капвложений ожидать не следует, а надо ориентироваться на местные средства и ресурсы. Отсюда практичное решение проблем возрождения Полтавы возможно лишь при условии одновременного задействования и разворачивания следующих основных направлений работ:

- поиск и определение соответствующих специфике Полтавы форм и методов самоуправления, руководства;
- развитие общественных структур, находящихся пока в зачаточном состоянии;
- содействие становлению и укреплению сферы предпринимательства, в которой могли бы проявить себя энергичные, знающие и желающие работать люди;
- смена ценностных ориентаций в профессиональной сфере, направленная на формирование отношения к опыту прошлого как ценности сегодняшнего дня;
 - создание соответствующей материально-технической базы.

К сожалению, на сессии ситуационного анализа не были представлены предпринимательские структуры, что не позволило на данном шаге выйти на детализацию работ по возрождению Полтавы. Возникло также понимание того, что экономические, хозяйственные, материально-технические проблемы второстепенны. Проблемой первостепенной важности является проблема образования, просвещения и подготовки людей к работам по возрождению города. Полтава, обладающая значительным интеллектуальным потенциалом, сосредоточенным в высших и средних учебных заведениях, музеях, общественных организациях и т. д. имеет все возможности для решения проблемы возрождения на нынешнем этапе своего исторического развития.

Проблема духовного и культурного возрождения

Актуальность проблемы. Сегодняшняя ситуация в Украине характеризуется рядом особенностей, многие из которых проистекают из набирающей все большую силу и масштабность тенденции к распаду сложившихся за советский период политических, административных, хозяйственно-экономических и прочих структур. Одним из последствий этой тенденции явилось провозглашение государственной независимости Украины. Эта чисто политическая философия пока что не поддержана соответствующими мероприятиями в сфере государственного строительства, создания собственной хозяйственно-экономической системы, осуществления самостоятельной внешней политики и т. д.

Между тем тенденция распада сложившихся структур и связей постепенно набирает силу, достаточно резко проявляется и зачастую дает негативные результаты на всех уровнях и во всех сферах жизни страны. Элементы распадающихся структур оказываются предоставленными своей судьбе и вынуждены бороться за выживание, исходя, в основном, из собственных возможностей. Все они — от ведомств и политических группировок до предприятий, учебных заведений и спортивных клубов — заняты отстаиванием только своих собственных интересов, зачастую игнорирующих интересы общества и государства. Таким образом, борьба за выживание становится основным содержанием и целью деятельности автономизированных образований. В контактах между ними главную роль начинают играть соображения экономического характера как наиболее универсальные при установлении непосредственных связей между любыми формами социальной общности, начиная от семьи и кончая государством. Законодательные основы обеспечения подобных шагов взаимосвязей пока находятся в начальной стадии разработки, поэтому произвол сегодняшней переходной ситуации предоставляет широкие возможности для выживания более сильных коллективов за счет слабых.

Ситуация борьбы за выживание — одно из следствий тенденции к распаду сложившихся структур и ни в коей мере не может ей противодействовать. Между тем складывание новых политических, экономических и прочих структур есть наиболее важная и наиболее трудная задача переходного периода. В рамках этих задач по стабилизации переходной ситуации и возникает тенденция возрождения в противовес концепции выживания.

Суть концепции — в поиске и оценке собственного жизненного потенциала каждой социальной общности и ресурсов территории, к которой эта общность прикреплена. Причем такая оценка должна производиться не в ориентации на обеспечение нужд сегодняшнего существования, а исходя из перспектив и направлений развития, наиболее приемлемых для каждый раз конкретного об-

разования, которое представляет собой тесно связанную пару: социальная общность и ее территория. Город является одним из типов такого рода образований.

Очевидно, что основным потенциалом развития такого рода образований являются люди, их знания и сознание, коллективные формы, в которых они живут и действуют. Ресурсом развития в данном случае можно считать природные характеристики территории, ее инфраструктуру (транспортные, энергетические, информационные и др. сети), наличие производственных единиц и т. д. Еще один важный аспект для выработки направлений развития — это степень связи между социальной общностью и ее территорией.

Исходя из этого, концепция возрождения направляется на разработку организационных форм, средств и приемов повышения потенциала развития такого социо-территориального образования и переведения в активное состояние его ресурса развития. Еще одна задача концепции возрождения — разработать и выдвинуть на общее обсуждение некоторые принципы, которые впоследствии могли бы лечь в основу новой мировоззренческой и ценностной системы, призванной стабилизировать переходную ситуацию. В частности, гипотеза такой системы могла бы указать направления построения объемлющих социально-политических, хозяйственно-экономических и социально-культурных структур, по отношению к которым смогут самоопределяться автономные единицы переходной ситуации, и их взаимные отношения борьбы в рамках цели выживания постепенно можно будет заменять связями кооперации, коммуникации и координации, ориентированными на цели развития.

Представление о духовном и культурном возрождении в современной культурологии. Сегодняшнее представление о духовном и культурном возрождении имеет своим прототипом ситуацию, которая сложилась в Северной Италии в XIV—XVI вв. Современные исследователи культуры путем анализа феномена Итальянского Возрождения зафиксировали ряд его общих признаков, дающих представление об этом типе культурного развития. В общем виде Ренессанс определяется как сознательное обращение к иной культурной традиции, к другим образцам, нежели те, которые доминируют в данной культуре.

Есть особенности в трактовке представления об иной культурной традиции. Речь идет отнюдь не о культурных моделях, которые являются чуждыми для данной социальной общности, привносятся зачастую извне под давлением внешних обстоятельств. В этом случае можно говорить только о заимствованиях культурных образцов, культурных влияниях, взаимодействии культур, но не о культурном возрождении.

Возрождение есть восстановление своих же культурных традиций (принадлежавших данной социо-культурной общности и данной территории в прошлом), преемственность которых была затруднена или нарушена в последую-

щие периоды. Культура-воспреемница как-бы вспоминает о том, что она наследница ушедшей цивилизации. Точнее, никогда об этом не забывая, она начинает истолковывать эту реальную и легендарно запечатленную историческую связь как духовное единение, как этнокультурное родство.

Иными словами, происходит то, что в современной культурологии именуется культурной компенсацией, то есть смена оценок по отношению к периодам недавнего и отдаленного прошлого. Мировоззренческие и ценностные системы недавнего прошлого рассматриваются как себя изжившие. В переходной ситуации, которая, как сказано выше, разворачивается при принципиальном отказе от сложившихся культурных ориентиров, ценностный приоритет получают культурные содержания отдаленного прошлого.

Естественный для переходной ситуации культурный переворот назревает постепенно, но вполне закономерно. Его участники могут долгое время не осознавать его необходимости и неизбежности, однако объективно приводят к его осуществлению, перенося внимание и постепенно обсуждая культурные содержания своего давнего прошлого и придавая тем самым этому историческому опыту статус древности. Старина тем самым превращается в древность, отрываясь от своих архаических истоков и приобретая характер объективного исторического опыта, который может быть использован в актуальных ситуациях.

Таким образом, исторический опыт формируется в процессе сложных превращений. Сначала культурные содержания прошлого постепенно отодвигаются в зону забвения, вытесняемые туда актуальными культурными содержаниями. Затем в эту же зону отодвигаются культурные содержания следующего исторического этапа в связи с констатацией их неадекватности актуальным ситуациям. В это же время культурные содержания предыдущего исторического этапа постепенно отслаиваются от ситуаций их употребления в прошлом и приобретают вид объективного исторического опыта, который может стать содержательным и структурообразующим фактором при формировании новой мировоззренческой и ценностной системы.

Процессы культурного возрождения, осуществляющиеся в рамках социальных общностей большого масштаба, приобретают актуальное значение и закрепляются в культуре, если они осуществляются на фоне процессов восстановления исконных (архетипических) свойств территории, к которой прикреплена социальная общность. Последнее в современной культурологии в наиболее общем виде именуется духом места. Считается, что дух места заметно влияет на сознание людей, устанавливающих содержательную связь с конкретным местом, он же во многом определяет характер человеческих действий и формы организации человеческой жизни и деятельности.

Учитывая эти два типа процессов (культурное возрождение и выявление

духа места), и можно говорить о духовном и культурном возрождении социальных общностей, тесно связанных с местом своей локализации. Разумеется, подобное представление о возрождении может быть использовано только в ситуациях большого масштаба. Например, оно в полной мере применимо для прослеживания аналогичных процессов в рамках задач по созданию современной национальной культуры в Украине. Тем не менее, представление о духовном и культурном возрождении, взятое в модельной форме, может быть использовано и для организации работ в локальных ситуациях. Одной их таких ситуаций может считаться ситуация в Полтаве.

Основные представления, обеспечивающие переход к духовному и культурному возрождению Полтавы

Характеристика места. Прежде всего, следует уточнить содержание термина «место» в контексте излагаемой концепции. Его содержание в самом общем виде может быть задано в рамках противопоставления двух видов процессов: развития и стабилизации. Для понимания процесса развития важной становится задача выделения определенных ориентиров и направлений развития и их оценка, то есть различения спонтанных изменений и целенаправленного и ценностно ориентированного развития экономики, хозяйства, государственных и общественных структур и т. д. Для понимания процесса стабилизации важной становится задача фиксации и анализа стабильных (архетипических) факторов, определяющих малую степень изменяемости форм человеческого (индивидуального и общественного) существования, типов отношений между людьми и характера их действий.

В определенном смысле проблемы развития конкретного территориального образования не будут содержательно определены и найдены эффективные пути их разрешения, если параллельно с этим не будут обеспечены условия стабильности человеческого существования на данной территории. Если такое требование не выполняется и развитие определенных структур ведет к разрушению или упадку форм жизни и деятельности людей, то такое развитие можно определить как регрессивное и с ценностных позиций оно должно быть отвергнуто.

Именно этот тип регрессивного развития был характерен для Украины советского периода. Результатом такого развития стало повсеместное разрушение, выхолащивание или подавление исторически сложившегося богатства форм человеческого существования, традиционных для Украины в прошлом. Богатство таких форм было естественным следствием сложности исторического пути Украины, разнообразия ее этнических регионов, наличия ряда крупных культурных центров, имеющих свою специфику и т. д.

Необходимым условием для выработки направления развития, форм и способов его осуществления является понимание принципов существования современного мира и направленности изменений в нем, выраженных в совокупности общемировых исторических тенденций. Тогда, по существу дела, развитие конкретного территориального образования будет связано с реализацией некоторых из этих тенденций в хозяйственно-экономической, социально-культурной областях жизни и деятельности на конкретной территории. Все это предполагает, прежде всего, использование собственного потенциала и ресурсов территории для целей развития.

В связи с этим одной из первостепенных становится задача выявления, оценки и активизации потенциала развития конкретной территории. Вместе с тем это и наиболее сложная задача — решить, каким потенциалом располагает территория или какой ресурс можно получить для реализации соответствующих тенденций общемирового развития в конкретном месте.

Одним из главных факторов, определяющих ценность, значимость потенциала места, является человеческий фактор. Можно назвать также ряд других факторов (природный, экономический, производственный, организационный), однако первостепенным выступает все же человеческий фактор, так как именно уровень сознания и культуры людей, объем их знаний и практического опыта, степень их профессиональной квалификации определяют эффективность деятельности в хозяйственно-экономической и социально-производственной сферах.

Отсюда очевидной становится значимость задач духовного и культурного возрождения в границах конкретного территориального образования, будь то город, этническая область, страна в целом. Причем здесь под возрождением следует понимать такого рода процессы, которые прежде всего приводят к позитивным изменениям в сфере человеческого (коллективного или индивидуального) сознания, к восстановлению или активизации характерных для данного территориального образования форм человеческого существования, типов отношений между людьми, их действий. Ибо только восстановление исторически присущих конкретному месту форм жизни и деятельности, а не насильственное внедрение чуждых для данного места форм, позволяет эффективно использовать собственный потенциал места для целей позитивного развития.

Исходя из вышесказанного, содержание термина «место» можно определить через анализ его потенциала и его ресурсов. Место это, прежде всего, конкретная территория с ее природными характеристиками — топографическими, почвенно-климатическими, наличием полезных ископаемых, водных, лесных и энергетических ресурсов и т. д. Территория с природными характеристиками и формой ее структурации через транспортную инфраструктуру, сеть поселений и структуру производства в данном случае выступает как подоснова, на ко-

торой разворачивается все разнообразие пространственных форм организации жизни, общения и деятельности людей.

Население конкретного региона живет в совершенно конкретном природном и искусственном окружении и связано с ним двумя типами отношений. С одной стороны, происходит осмысление людьми своего окружения и выделение его содержательных (в частности, образно-символических) характеристик, что позволяет сформировать сложную систему ориентации в нем. С другой стороны, люди постоянно преобразуют окружение, в большей или меньшей степени, постоянно приводя его в соответствие с собственными представлениями о том, каким оно должно быть, чтобы соответствовать принятым в данном месте формам жизни, общения и деятельности людей.

Именно эта тесная связь или симбиоз форм жизни людей и форм ее пространственной организации, укорененных на конкретной территории, является основным содержанием термина «место». Очевидно, что как сами формы, так и их симбиоз на каждой конкретной территории имеют длительный период и давние традиции существования. Передача этих традиций из поколения в поколение и обеспечивает стабильность этих форм. Внешние проявления этих форм могут изменяться, сами формы могут обогащаться и развиваться, но их основополагающие характеристики (или принципы построения и существования) должны оставаться неизменными. Насильственное внедрение новых форм, чуждое данному месту, не должно допускаться. Только при соблюдении этого условия открывается возможность наиболее эффективного использования потенциала места и ресурсов территории для целей развития региона.

Однако именно это условие повсеместно нарушалось на территории Украины в советский период. Отсюда задачи духовного и культурного возрождения конкретного места могут интерпретироваться как задачи восстановления и внутреннего развития традиционных, присущих конкретному месту форм жизни, общения и деятельности людей и соответствующих им форм пространственной организации. В данном случае Полтава рассматривается как одно из таких мест.

Общая характеристика места. Полтава является крупным городом со значительным историко-культурным потенциалом. Ее можно отнести к довольно немногочисленной в Украине разновидности исторических городов, которые, пережив в давнем прошлом период расцвета, смогли избежать упадка. Полтава за минувшие триста лет живет в режиме относительно стабильного существования и роста, не прерываемого катастрофическими кризисами и значительными спадами. Весь этот период Полтава остается административным и культурным центром довольно обширной территории. Это обстоятельство позволяет надеяться на то, что процессы передачи традиций, сохранения тра-

диционных форм жизни и форм их пространственного обеспечения на ее территории не искоренены полностью, как в некоторых других местах. Поэтому сохраняется возможность восстановить их в относительно полном виде.

Полтава — это центр определенного исторического региона, этнической зоны, имеющей своеобразные народные традиции и специфический исторический опыт. Полтава в какой-то мере концентрирует в себе этот опыт и традиции и оказывает обратное влияние на подлежащую ей территорию, способствуя внутреннему развитию традиционных форм жизни и форм ее пространственного обеспечения. В данном случае административные границы города не имеют решающего значения и Полтаву должно рассматривать как место, представляющее собой единство города и его довольно обширного окружения.

Полтава — это пункт пересечения, взаимодействия и взаимного влияния разных культур. В основном, это украинская и российская культуры. Это обстоятельство создавало в прошлом и создает теперь благоприятные условия для получения позитивных результатов в разных сферах деятельности — художественной, научной, инженерной и др.

Эта предварительная и самая общая констатация историко-культурной ситуации Полтавы позволяет поставить ряд вопросов, ответы на которые должны быть найдены посредством изысканий, проводимых силами местных инициативных групп.

- 1. Интерпретируя Полтаву как конкретное место, необходимо ответить на вопрос: каковы масштабы и где границы этого места, заключающего в себе относительно однородные историко-культурные характеристики?
- 2. Каковы традиционные формы организации жизни и формы ее пространственного обеспечения, характерные для Полтавы как места (в прошлом и сегодня) и каковы механизмы (способы) передачи этих форм из поколения в поколение?
- 3. Каковы возможности и результаты классификации этих форм путем отнесения их к определенному типу исторической культуры? Основные типы культур это историческая украинская, историческая российская и современная советская. Производные от них это классификации по историческим периодам XVII, XVIII, XIX или по стилям барокко, классицизм, модерн и т. д., или по социально-культурному признаку народная сельская культура, городская культура, профессиональная культура и т. д.

Ответы на перечисленные вопросы помогут конкретизировать представление о Полтаве как о месте, обладающем одновременно и качеством единства его историко-культурного содержания, и качеством неоднородности этого содержания, заданным сложностью исторического пути Полтавы. Опираясь на это представление, можно будет разработать реестр существовавших в про-

шлом, имеющихся сегодня и потенциально возможных форм жизни, общения и деятельности людей и форм пространственной организации всего этого.

Восстановление и актуализация указанных форм воссоздания и будет основным содержанием работ по духовному и культурному возрождению Полтавы.

Ниже будут изложены приемы и способы организации этих работ и приведены варианты мероприятий, необходимых для обеспечения этих работ. Работы по духовному и культурному возрождению Полтавы должны осуществляться собственными силами путем выявления и актуализации потенциала и ресурса места.

Основные тенденции, определяющие характер перехода к духовному и культурному возрождению Полтавы. Как сказано выше, город и его окружение, понимаемые как место, хранящее в себе специфический исторический опыт, должны достичь такого состояния, когда его население — инициативные общественные группы, представители деловой сферы и органы городского самоуправления — получили бы реальную возможность собственными силами выдвигать и реализовывать программы городского и регионального развития. Такого рода состояние и можно считать основным ориентиром для программ духовного и культурного возрождения конкретного места. Ведущим направлением работ в рамках духовного и культурного возрождения места будет поиск, выявление и активизация наличного (в частности, историко-культурного) потенциала места. В этом и заключается основной смысл концепции духовного и культурного возрождения.

Наличный потенциал места можно рассматривать с двух сторон, имея в виду представление о месте как о связи конкретной территории, имеющей специфические характеристики, с соответствующими формами организации жизни, общения людей и деятельности, исторически сложившимися на этой территории.

Тогда, с одной стороны, потенциал места заключен в особенностях самого места в его предметно-пространственном выражении — это естественные (топографические, природно-климатические и прочие) характеристики, особая пространственная организация места, его промышленный и сельскохозяйственный потенциал, транспортная и информационная инфраструктура, материально-вещественное и художественно-образное выражение культурных традиций и обычаев жизни, присущих этому месту. С другой стороны, это потенциал места, который несут в себе люди, эту территорию населяющие, то есть сами культурные традиции и обычаи жизни, определяющие особенности жизни людей, социальных групп, социокультурных общностей, приемы, способы и формы организации жизнедеятельности, типичные для данного места представления людей о себе, об окружающем мире, о прошлом и современности и т. д.

Перечисленные особенности конкретного места должны быть выявлены и соответствующим образом зафиксированы. Такого рода работа ведется повсеместно и в ней достигнуты довольно значительные результаты, однако они, как правило, не выходят за пределы узко специализированного интереса этнографов, краеведов, музейных работников. Для того, чтобы характеристики места стали активным фактором сегодняшней жизни, чтобы исторический опыт места был восстановлен в его жизненных, а не музейных формах, необходимо его активное использование в целях дальнейшего социально-культурного и хозяйственно-экономического развития территории. Только в этом случае можно говорить о потенциале места, о возможности преобразовать его в один из основных факторов, детерминирующих сегодняшнюю жизнь места.

Общая направленность работ. Исходя из сказанного, представляется необходимым наметить два основных ориентира (глобальный и конкретный), в соответствии с которыми следует разворачивать мероприятия по духовному и культурному возрождению. Глобальный ориентир задается пониманием современных общемировых историко-культурных тенденций, в рамках которых сегодня живет и развивается мировое сообщество. Определение этих тенденций — это особая исследовательская работа, которая выходит за рамки данной темы. Можно только отметить, что стратегической (дальней) целью духовного и культурного возрождения Полтавы и последующего ее развития будет достижение состояния, при котором Полтава будет существовать по тем принципам, которые приняты в мировом сообществе.

Возможны два варианта осуществления этой стратегии. В одном случае это поиск организационных форм и ресурсов для самостоятельного выхода Полтавы (города и его окружения) на уровень общемировых стандартов жизни и продуктивной деятельности. В другом — это движение может осуществляться Украиной в целом и Полтавой как ее интеграционным элементом. Оба варианта пока что одинаково проблематичны для рассмотрения и разработки, так как еще не сформирована соответствующая стартовая ситуация. На задачи формирования такой ситуации и ориентирована разработка концепции духовного и культурного возрождения Полтавы.

В этом случае значимым становится другой (конкретный) ориентир. Сегодня основные усилия должны быть направлены на создание условий для формирования нового поколения полтавчан, которое обоснованно и целенаправленно сможет самостоятельно решать проблемы развития своего города и региона. Для этого новое поколение должно обладать определенными качествами, которые сегодня можно наблюдать только у небольшого числа людей (буквально, у единиц). К тому же, эти качества в условиях сегодняшней жизни не получают сколько-нибудь значимой реализации.

Среди этих качеств можно назвать понимание особенностей современного мира и направлений его развития, осознание своего места во всем этом, целей и ценностей собственного (индивидуального и общественного) существования, возможностей значимого вклада в жизнь и культуру и т. д. Среди этих качеств особо нужно выделить чувство принадлежности человека к конкретному месту, способность владения обширным историческим опытом, сконцентрированным в конкретном месте, умение использовать богатый потенциал места в своей жизни и продуктивной деятельности.

Таким образом, при формировании нового поколения полтавчан необходимо достичь определенного равновесия между двумя группами личностных качеств — ориентированных на максимально широкий мировоззренческий горизонт и детерминированных укорененностью человека на конкретном месте. Перекос в сторону большого объема знаний и широкого кругозора и недостаточное внимание к природе человека и многовековым традициям его жизни может опять вызвать большевистские рецидивы — форсированное экономическое развитие, ведущее к социальному и культурному упадку.

Параллельно с решением задач по формированию нового поколения полтавчан необходимо решать задачи по отношению к сегодняшнему поколению. В первом случае это задачи формирования у подрастающего поколения нового (современного) типа сознания, адекватного отношения к окружению и способности к целенаправленному действию. Во втором — это задачи изменения существующих сегодня ориентиров и ценностей жизни, общий подъем культурного и образовательного уровня, переквалификация и подготовка специалистов, которые должны обеспечивать разворачивание мероприятий по духовному и культурному возрождению Полтавы. Имеются ввиду специалисты по сбору и систематизации знаний об историческом опыте и сегодняшних проблемах жизни в конкретном месте, специалисты по передаче этих знаний местному населению, специалисты по выявлению и фиксации предметно-пространственных качеств исторического окружения и т. д. Особое внимание следует уделить подготовке специалистов, обеспечивающих создание условий для формирования нового поколения полтавчан. В частности, речь идет о специалистах из деловой сферы, привлечении внегосударственных средств для указанных целей.

Таким образом, концепция духовного и культурного возрождения Полтавы конкретизируется в совокупности мероприятий, имеющих по существу воспитательный, просветительский и образовательный характер. Отдельно должны быть проанализированы и введены в действие приемы, способы и организационные формы, обеспечивающие условия для достижения указанных целей. Идея заключатся в том, чтобы подготовить новое поколение полтавчан (действующих индивидуально и организованных в разные типы социокультурных

общностей), которые самостоятельно выберут соответствующие ориентиры для развития Полтавы, режимы разработки идей, способы действия, подходы к актуализации потенциала места и т. д.

Задача сегодняшнего дня — развернуть и реализовать такую совокупность условий и форм обеспечения и организации деятельности, которые бы привели к складыванию соответствующей воспитательной и образовательной системы.

Представление о краеведческой сети. Сразу же следует заметить, что задачу формирования нового поколения полтавчан нельзя решить, ориентируясь на современную школьную и вузовскую системы. Эта система является слепком сегодняшней жизни и в ней воспроизводится тот тип «советского человека», от которого необходимо избавиться. Его основные черты — это бессодержательность существования, отсутствие широкого мировоззренческого кругозора, прагматизм и конформизм худшего толка, пренебрежение ценностными ориентирами, которые выработало и по которым живет мировое сообщество. Попытки усовершенствовать, улучить советскую образовательную систему изнутри не могут дать значимых результатов. Необходима кардинальная ее перестройка, которая должна производиться в масштабах всей страны, и потому она выходит за пределы компетенции конкретного места.

Тем не менее, возможности конкретного места (в данном случае Полтавы) позволяют начать складывание особых образовательных единиц, создающих условия для формирования нового поколения полтавчан. Основное отличие нового типа образовательных единиц от тех, что сегодня составляют систему «советского образования», состоит в следующем.

В существующей системе основной задачей является передача определенного объема знаний (и этот объем с каждым годом становится все больше и больше), последующее закрепление этих знаний с помощью разного рода практических занятий и проверка качества закрепления (усвоения) знаний через экзамены, контрольные работы, зачеты и т. д. По существу, в этой системе формируются люди, которые, в лучшем случае, овладевают каким-то объемом знаний и вырабатывают в себе способность более или менее успешно проходить проверку на наличие у них этих знаний.

В последующей практической деятельности такие люди невольно (или сознательно) ориентируются не на значимый результат своей работы, не на достижение высокого качества результата, а на деятельность по составлению разного рода отчетов, рапортов, сводок и т. д. Тем более, что само положение дел в практической сфере подталкивает их к этому — социальный статус человека и его жизненный успех сегодня зависят в значительной степени от его умения рапортовать и в весьма малой степени — от качества его работы. Те люди, которые сознательно ориентируются на достижение значимых результатов в своей деятельности, как правило, встречаются со значительными трудностями. Разумеется, такие люди всегда есть, они не могут окончательно исчезнуть, а именно такие люди представляют большую ценность для конкретного места. Исходя из сказанного, можно ставить конкретную задачу в рамках духовного и культурного возрождения Полтавы — создание условий для увеличения числа подобных людей.

В общем виде целью является формирование таких воспитательных, учебных и образовательных ситуаций, в которых главным был бы не процесс передачи знаний, а разные виды целенаправленных действий, дающих значимый результат. Иными словами, основное внимание должно уделяться формированию способности к действию, результат которого имеет ценность в социальном и культурном плане.

Важным становится также вопрос о том, каким образом оценивать результат продуктивного действия. Сегодня этим занимаются разного рода «компетентные органы», основной задачей которых является сохранение существующего положення вещей. Поэтому главным в оценке значимости результата до сих пор выступает не сам результат, а то, насколько он способствует укреплению существующих структур власти — подчинения. Такое положение вещей будет сохраняться и дальше, если функцию оценки и дальше будут узурпировать разного рода административные органы.

Это положение вещей нужно менять. Функция оценки результатов продуктивной деятельности должна принадлежать преимущественно общественной сфере, оценка должна даваться не директивно и кулуарно, а в режиме свободного, открытого обсуждения, в спорах, путем противопоставления различных мнений, точек зрения и т. д. Эксперы-профессионалы, которые до сих пор находились в зависимости от директивных органов и их заключения решающей роли в окончательной оценке не играли. Теперь должна сложиться ситуация, в которой решения будут приниматься путем общественного обсуждения, а специалисты по экспертизе, прогнозированию и проектированию смогут придавать этим решениям квалифицированный вид. Разумеется, для изменения ситуации, о которой идет речь, нужно довольно много сил и времени, но уже сегодня есть все основания для непредвзятых оценок, результатов практического действия. Это исторический опыт места. Значимые социокультурные действия и их результат уже сегодня можно соотносить с традициями жизни, общения и деятельности, характерными для конкретного места, и получать соответствующую систему оценок. Сказанное позволяет зафиксировать ряд требований, выполнение которых приведет к созданию условий, благоприятных для формирования новых поколений полтавчан.

Первое требование — отказ от преимущественной ориентации на существующую систему образования при решении задач по формированию нового поколения полтавчан. Это не значит, что она должна полностью игнорироваться. Сложившаяся сеть полтавских вузов, при целенаправленном ее использовании, может поставлять разного рода специалистов для обслуживания нового типа воспитательных, учебных и образовательных ситуаций. Возможно также использование учебной базы полтавских вузов и школ. Подробнее об этом будет сказано ниже.

Второе — выделение особого рода ситуаций действия, в ориентации на которые можно будет разворачивать необходимые воспитательные, учебные и образовательные процедуры. Это не значит, что подобные ситуации нужно создавать наново, на пустом месте. Нужно организовывать поиск, выявление и соответствующее оформление таких ситуаций, реально или потенциально имеющихся в городе. Об этом также будет подробнее сказано ниже.

Третье — активное использование историко-культурного потенциала места. Имеется в виду не только сбор, систематизация и передача подрастающему поколению знаний о прошлом Полтавы, Полтавщины, Украины и т. д. Важной также является передача этому поколению традиций культуры и обычаев повсеместной жизни, характерных для данного места. Тогда эти традиции будут воспроизводиться в жизни и общении людей, в их продуктивной деятельности, и тем самым возникнет благоприятная ситуация для выработки системы оценок, носящих уже не директивный, местнический, а общечеловеческий, общезначимый характер.

Перечисленные требования задают основные ориентиры для разворачивания краеведческой сети.

Основные направления разворачивания краеведческой сети. Основным контекстом для разворачивания краеведческой сети является совокупность работ по выявлению историко-культурного потенциала места. Иными словами, сначала должна быть произведена структуризация уже имеющихся в Полтаве в достаточном объеме знаний о месте и жизненного опыта старожилов. Первым шагом может быть выделение опорных пунктов краеведческой сети. Для этого инициативная группа в Полтаве должна выработать свое представление о месте, о масштабах и границах этого места.

Возможны несколько вариантов: то ли это будет Полтава в границах исторической застройки или в административных границах города, то ли это будет довольно обширная территория, имеющая относительно однородные этнические характеристики. В зависимости от варианта представления о месте, сохраняющем конкретный исторический опыт, может быть применен соответствующий вариант структурации места через выделение опорных пунктов краеведческой сети.

Последовательность и направления разворачивания краеведческой сети могут быть определены и перебором вариантов представлений о месте. Иными словами, можно вначале задать минимальный масштаб места и соответствующую структурацию краеведческой сети и постепенно переходить ко все большему масштабу места и расширению краеведческой сети. Здесь важно не переступить предельную границу, за которой качества целостности и внутренней однородности места теряются и начинается дробление места. Все это проверяется только экспериментальным путем и собственными силами.

В общем виде опорными пунктами краеведческой сети можно читать уже существующие краеведческие, исторические и прочие музеи, мемориальные квартиры выдающихся людей, основные памятники истории, культуры и архитектуры, участки сохранившейся исторической застройки и достопримечательные места (то есть ландшафты, несущие следы исторических событий или сохраняющие свою тождественность на протяжении длительного периода времени).

Второй шаг в разворачивании краеведческой сети — это проектирование системы экскурсионных маршрутов, соединяющих опорные пункты. Каждый экскурсионный маршрут должен нести определенную тематическую нагрузку. Можно привести в пример несколько видов подобных подобных экскурсионных маршрутов.

Они могут воспроизводить последовательность этапов жизни знаменитых людей края, города, места. То же самое может быть сделано по отношению к известным литературным героям-землякам. Маршруты могут воспроизводить последовательность важных исторических событий, происходивших на данной территории, или образ жизни и линию поведения конкретных социальных слоев и сословных групп, живших в сохранившемся до сих пор предметно-пространственном окружении в конкретный период в прошлом.

Еще один вид — это экскурсии, маршруты которых помогают выявить и освоить стабильные, не изменяющиеся на протяжении длительного времени характеристики окружения — характерных ландшафтов, комплексов построек народных мастеров и т. д. Специфическим видом экскурсий могут быть такие, которые воспроизводят традиционные маршруты городского люда, селян, маршруты влюбленных, маршруты молодежных групп, молодых матерей с детьми, семейных прогулок и т. д.

Весьма продуктивной может стать привязка к событийной канве экскурсий различных календарных и разовых празднеств, ярмарок, фестивалей, особенно если направить их на восстановление традиций массовых действ, характерных для конкретного места.

Экскурсия обладает рядом качеств, которых нет в обычной учебной ситуации, направленной на пассивное восприятие учебного материала. Экскурсия

позволяет передачу конкретных знаний о крае сразу же дублировать в поведенческих структурах, разворачивать структуры взаимодействия и общения экскурсантов, имитировать исторические события в разного рода игровых формах. Все это позволяет надеяться на усвоение тематического материала на уровне структур сознания, а не памяти фактов. В случае достижения положительного эффекта исторический опыт места перестает быть пассивным багажом знаний узкого круга людей, и станет значимым фактором, активно влияющим на мировоззрение, поведение и поступки полтавчан.

Следует подчеркнуть, что данная система и методика экскурсий предназначена исключительно или преимущественно для местных жителей и должна разворачиваться параллельно туристической сети, предназначенной для приезжих. Разумеется, в реальной ситуации возможно пересечение или частичное наложение друг на друга краеведческой и туристической сети, однако, следует помнить, что цели и задачи у них разные. Сфера туризма является частью экономической системы и поддержание туризма призвано обеспечивать приток необходимых для города и края финансовых средств. Функционирование краеведческой сети должно обеспечивать воспитание истинных полтавчан, впитавших в себя исторический опыт места и воспроизводящих его в своих взглядах, поступках и действиях.

Экскурсионные маршруты — это основа краеведческой сети. Совокупность этих маршрутов должна быть задана таким образом, чтобы по возможности полностью использовать имеющийся сегодня объем знаний о прошлом конкретного места. Параллельно с этим должны разворачиваться два других вида работ.

Должна быть продолжена краеведческая работа по дальнейшему накоплению и систематизации исторических знаний. Она, как и сейчас, может продолжаться на базе имеющихся в городе музеев, библиотек, постоянных выставок и т. д. К этой работе следует активно привлекать учителей и школьников, преподавателей и студентов. Важную роль в краеведческой работе может сыграть потенциал Полтавского педагогического института.

Другой вид работ — это поддержание в надлежащем состоянии предметно-пространственного окружения — ценных построек, фрагментов исторической застройки, любых материальных остатков прошлого. Зачастую реставрация, реконструкция, регенерация исторической застройки может дать больший результат для указанных целей, нежели сбор сведений и фактов о прошлом, так как в ясных и очевидных формах, пригодных для непосредственного восприятия местными жителями, представляет историко-культурный потенциал места.

Разумеется, работы по реконструкции и реставрации исторической застройки должны производиться соответствующими специалистами. Однако

и здесь есть много видов работ, требующих неквалифицированной рабочей силы. К ним необходимо привлечь как можно больше местных жителей, особенно студентов и школьников. Полтавский инженерно-строительный институт уже сейчас может начинать готовить специалистов, для которых работа с исторической застройкой должна стать средством максимального проявления и фиксации в очевидных формах историко-культурного потенциала места.

Теперь можно подытожить сказанное и дать общее представление о краеведческой сети. Она должна иметь опорные пункты, структурирующие довольно сложную деятельность, в которую вовлечены местные жители. По возможности, одни и те же люди будут участвовать в тематических экскурсиях, а также принимать участие в краеведческой работе в узком смысле слова (сбор и систематизация знаний о крае) и в работе по локализации исторического опыта места (реконструкция и реставрация исторической застройки). Этот сложный деятельностный контекст (знание — маршрут — окружение) должен стать подосновой, на которой будут разворачиваться ситуации воспитания, подготовки и образования, задающие условия для формирования нового поколения полтавчан.

Приемы, средства и организационные формы, обеспечивающие разворачивание работ

Общие принципы организации работ. Разворачивание краеведческой сети в Полтаве не является самоцелью. В рамках данной концепции она рассматривается как средство стабилизации ситуации в городе, противостояния тенденции распада городских структур. Попытки, направленные на восстановление отдельных структур городской жизнедеятельности, не могут иметь успеха, так как в этом случае не будут восстановлены взаимосвязь и равновесие между ними, и город как целое не сможет существовать.

В границах города необходимо создать базовую структуру жизнедеятельности, в ориентации на которую может быть достигнута взаимосвязь отдельных сфер жизни города. Разворачивание краеведческой сети, разумеется, только один из вариантов создания такой базовой структуры, но для Полтавы он представляется на данном этапе наиболее приемлемым. Значительный историко-культурный потенциал Полтавы — это важный фактор стабилизации ситуации в городе. Стабильные в масштабе исторического времени характеристики места вполне могут стать структурообразующими элементами, в ориентации на которые хаос сегодняшней переходной ситуации можно будет постепенно переводить в упорядоченную, разумно организованную форму.

Стабильные характеристики места посредством традиции сохраняются как в сфере человеческой жизни, так и в особенностях территориальной (про-

странственной) организации этой жизни. Чтобы получить достаточно полную картину места, необходимо выявить, с одной стороны, традиционные для Полтавы формы организации жизни и деятельности людей, а также традиционные ценностные ориентиры, придающие смысл повседневной человеческой жизни. С другой стороны, необходимо выявить пункты локализации традиционных для данного места процессов в сфере жизни, труда и отдыха людей, зафиксировать инфраструктурные формы и способы связи выделенных пунктов и сетевые формы, в которых обычно осуществлялось внутреннее освоение места и его внешнее разрастание.

Разумеется, такая работа требует весьма трудоемкого исследования и тщательного анализа исторических данных, но если она будет выполнена, пусть не во всей полноте, но осмысленно и целенаправленно, в результате будет получена содержательная картина или «карта» места. В ней будут зафиксированы принципиальные характеристики места и закономерности его изменений в истории. Все это будет важной системой ориентиров, по отношению к которой можно будет производить разработку и оценку проектов и программ для Полтавы.

Второе необходимое условие — это задание соответствующей системы представлений, в ориентации на которую можно будет разворачивать работы по стабилизации ситуации в Полтаве. В этих представлениях нужно будет зафиксировать принципиальные черты переходной ситуации на локальном уровне. Исходным материалом для разработки этих представлений может послужить ситуация в стране, основные тенденции, ее определяющие.

Тенденция к слому системы централизованного административного управления со своей иерархией (город — район — область — республика) ставит перед необходимостью формирования системы местного (в данном случае городского) самоуправления, которая и призвана решать задачи по обеспечению бесперебойного функционирования городских систем, исходя, в основном, из собственных средств и возможностей. Причем, работа по организации таких самоуправляющихся единиц уже приобретает конкретные формы в разных местах страны, и можно прогнозировать складывание системы из разного рода территориальных образований, организованных на принципах самоуправления. Поэтому для Полтавы в ближайшей перспективе станет актуальной задача установления связей кооперации с подобными самоуправляющимися единицами в других местах.

Тенденция к слому советской хозяйственно-экономической системы, построенной по принципу ведомственного подчинения, ставит перед необходимостью формирования сферы деловой активности, локализованной в том числе и в городах. Здесь ведущую роль призваны сыграть не производственные, а предпринимательские структуры, ориентированные на эффективное использование потенциала места и поиск ресурса развития территории. Разумеется, сфера деловой активности является внешней по отношению к городу, она осуществляется в рамках экономической системы, представленной ее важнейшими компонентами — банковской системой и рыночным пространством, разворачиваемом в деятельности разного рода бирж (фондовой, товарной, сырьевой, ценных бумаг, рабочей силы и др.). Причем, сфера деловой активности не имеет локальных разновидностей и игнорирует не только границы города, но и границы государств. В связи с этим для Полтавы важной задачей становится обеспечение условий для реализации в ее границах деловых интересов максимально возможного масштаба.

Крах советской идеологической системы и активизация процессов национального самоосознания положили начало формированию в Украине гражданского общества. Гражданская сфера является также внешней или объемлющей по отношению к каждому конкретному месту, но ее формирование происходит принципиально иным образом, чем формирование деловой сферы. Деловая сфера Украины складывается во многом как продолжение делового мира Запада, стран СНГ и должна получить правовое определение в республиканском законодательстве.

Гражданское общество в Украине может возникнуть, только если создание развитых общественных структур будет происходить в каждом конкретном месте. Сумма результатов на местах и даст результат для Украины в целом.

С большой степенью вероятности можно утверждать, что три названые сферы деятельности (сфера местного самоуправления, сфера деловой активности и сфера гражданского общества), их складывание и разворачивание будут определять специфику переходной ситуации (в макромасштабе) в ближайшие несколько лет. Очевидно, что эти сферы деятельности будут складываться и разворачиваться в соответствии с собственными принципами и во многом независимо друг от друга. Очевидно, что они также будут диктовать свои условия и на локальном уровне, что отнюдь не будет способствовать стабилизации ситуации в границах конкретных мест, в частности, в Полтаве.

Поэтому важной задачей является обеспечение взаимосвязи процессов, порождаемых этими сферами деятельности на местном уровне. Для этого и необходимо развернуть базовую структуру деятельности, в которой достаточно полно была бы представлена специфика конкретного места, а для ее разворачивания и подержания использовать возможности, предоставляемые тремя названными сферами деятельности.

Исходя из сказанного, можно конкретизировать организационные задачи, решение которых обеспечит переход к духовному и культурному возрожде-

нию Полтавы. В городе необходимо создать три организационные формы, которые будут как бы представителями трех названных сфер деятельности на местном уровне.

Во-первых, это ядро сферы местного самоуправления. Это может быть Городской клуб Полтавы, общественная организация, в которой должно быть достаточное представительство депутатского корпуса Горсовета. И где в свободной форме будут обсуждаться принципы управления городом, исходя из аналогичных традиций места, разрабатываться проекты Городского Устава или Городского Кодекса.

Во-вторых, это ядро сферы гражданского общества. Это может быть Центр духовного и культурного возрождения Полтавы, общественный орган, координирующий действия различных общественных организаций, объединенных названной целью. Центр должен создать условия для свободной коммуникации представителей местных групп, клубов, обществ, заинтересованных в возрождении Полтавы, для обсуждения разных точек зрения на пути и способы возрождения города, на направления работ по разработке пакетов проектов и программы возрождения.

В-третьих, это ядро сферы деловой активности. Это может быть Фонд возрождения Полтавы, общественная организация, которая должна заниматься поиском спонсоров и меценатов для указанных целей, инвестировать из имеющихся средств отдельные проекты в рамках программы возрождения, заинтересовывать представителей делового мира в инвестировании проектов и т. д.

Очевидно, что каждая из перечисленных организаций должна иметь собственные принципы функционирования, тогда они смогут выполнять возложенные на них задачи, а взаимосвязь между ними будет осуществляться не на базе официальных служебных контактов, а в рамках общей заинтересованности в разработке и реализации Программы духовного и культурного возрождения Полтавы. Разумеется, создание этих общественных организаций не влечет за собой необходимости в должностной раскладке. Каждый, кто заинтересован в возрождении Полтавы, должен определить для себя, к решению каких и скольких задач он будет подключаться, в рамках каких (одной, двух или всех трех) организаций и в каком качестве он будет принимать участие.

По нашему мнению, такая организационная структура сможет обеспечить разворачивание работ в двух направлениях. Во-первых, это историко-культурный анализ и выявление потенциала места и ресурса территории, во-вторых, это обеспечение условий для стабилизации ситуации на локальном уровне. Кроме того, успешное функционирование Клуба, Центра и Фонда в течение нескольких лет и разворачивание базовой структуры деятельности на основе краеведческой сети могут создать условия, в которых актуальным станет об-

суждение проблем развития города и выработка соответствующих программ.

Основные направления работ на локальном уровне. С какой-то степенью определенности можно говорить только о первом этапе работ. Здесь главной целью становится повышение уровня сознания и уровня культуры горожан. Понятие места есть базовая категория культуры и чуть ли не единственная на сегодня, вокруг которой можно разворачивать процессы создания современной национальной культуры. На локальном уровне это означает воспитание у людей чувства принадлежности к конкретному месту. Отождествление человека с местом позволяет ему раскрыть для себя смысл повседневного существования, понять ценность единичной конкретной жизни в масштабе исторического существования города и страны, этноса и нации.

Уровень личной культуры человека впрямую зависит от того, в каких масштабах он мыслит свое существование, какой объем исторического опыта он реализует в своем мировоззрении, поведении, действиях. Задача так понимаемого повышения культурного уровня населения Полтавы практически может быть решена задействованием значительной части городского населения в краеведческо-экскурсионной работе так, как это описано выше.

Повышение уровня сознания горожан также может осуществляться путем задействования их в краеведческо-экскурсионной работе через организацию особого рода образовательных ситуаций, в которых горожанам будут прививаться способности к осуществлению первичных интеллектуальных функций. Одна из них — это функция понимания. Она выражается в способности различать разные формы социокультурной организации жизни и деятельности и в умении переходить из одной коллективной формы в другую в течение суточного, недельного, годового циклов. Умение человека различать эти формы как разные позволит ему правильно, адекватно ситуации понимать свое ролевое, позиционное, функциональное место в коллективе и т. д.

Другая функция — это рефлексия, то есть способность увидеть себя и свои действия со стороны, дать им оценку и принять соответствующее решение по этому поводу. Способность к рефлексии помогает человеку самоопределиться в новой для него ситуации и ставить цели, которые можно в этой ситуации достигнуть. Пока недостаточно ясно, какого рода должны быть образовательные ситуации, чтобы создать условия для выработки у горожан соответствующих способностей к рефлексии и пониманию. Пока это остается задачей для конкретных методологических разработок.

Отдельный вопрос — об организации условий для подготовки разных специалистов, которые должны разворачивать и обслуживать краеведческую сеть в городе. Нужны специалисты по сбору и систематизации знаний о прошлом края (места), специалисты по выявлению специфики места посредством рекон-

струкции исторической среды города, специалисты по проведению краеведческих экскурсий. Начать можно с переподготовки имеющихся профессиональных кадров, параллельно нужно готовить условия для подготовки нового поколения специалистов.

Исследовательское, методическое и проектное обеспечение работ. Исходя из сказанного, можно выделить три класса задач, которые уже сейчас приобретают актуальность в рамках работ по духовному и культурному возрождению Полтавы.

Во-первых, это организационные задачи, которые должны решаться на местном уровне с помощью собственных сил и средств. Это задачи создания вышеизложенных Городского Клуба, Центра и Фонда. Это также задачи подготовки специалистов на базе местных учреждений культуры и учебных заведений. А также это задачи привлечения местного населения (максимально возможного числа горожан) к работам по разворачиванию и использованию краеведческой сети.

Во-вторых, это задачи проектного обеспечения организационных мероприятий. Эти задачи отчасти выходят за пределы местной компетенции и должны решаться совместно с приглашенными специалистами. Речь идет о разработке форм и техники подготовки специалистов, обслуживающих краеведческую сеть, в частности, о разработке ряда лекционных курсов, семинаров и практических занятий для этих целей. Также необходимо спроектировать ознакомительные и подготовительные формы для тех, кто будет работать в сферах местного самоуправления, деловой активности и гражданского общества. Последняя задача наиболее эффективно может быть решена путем проведения серии тематических и организационно-деятельностных игр.

В-третьих, это задачи теоретического и методологического обеспечения процесса разворачивания краеведческой сети и трех названных сфер. Эти задачи могут быть решены приглашенными специалистами без участия местных сил. В частности, необходимо сформировать теоретические представления об историко-культурном наследии, разработать теорию места, теорию краеведения и т. д. Также необходимо осуществить методологическую разработку понятий о сферах местного самоуправления, деловой активности и гражданского общества, ряд иных представлений и понятий. Также может быть поставлена задача общеметодологического плана — разработка понятия возрождения места в рамках двух глобальных процессов — стабилизации и развития.

Наталия КОНДЕЛЬ-ПЕРМИНОВА

Анотація. Концепція, що вперше оприлюднюється, розроблена в перший рік після проголошення незалежності України (1992) на хвилі високої громадянської активності полтавців. Представлено основні поняття, організаційні форми, прийоми, засоби активізації провідних ресурсів міського розвитку в умовах розпаду радянської адміністративно-господарської та економічної системи.

Ключові слова: концепція, місто, ресурс розвитку, історико-культурний потенціал місця, освіта, громадянське суспільство.

Аннотация. Впервые публикуемая концепция разработана в первый год после провозглашения независимости Украины (1992) на волне высокой гражданской активности полтавчан. Представлены основные понятия, организационные формы, приемы, средства активизации основных ресурсов городского развития в условиях распада советской административно-хозяйственной и экономической системы.

Ключевые слова: концепция, город, ресурс развития, историко-культурный потенциал места, образование, гражданское общество.

Summary. For the first time published a concept developed in the first year after independence, Ukraine (1992) high on a wave of civic activism Poltava. The basic concepts, organizational forms, methods, means of increasing core resources of urban development in the collapse of the Soviet administrative-economic and economic system.

Keywords: concept, city, resource development, historical and cultural potential of the place, education, civil society.