

Нині у світовій структурі м'яса всіх видів тварин птиця посідає друге місце після свинини. 2020 року м'ясо птиці буде посідати перше місце. За даними ФАО ООН, щорічний приріст м'яса в 2011–2025 рр. становитиме: по птиці – 3,1%, свинині – 2,6, яловичині – 1,3 та інших видах тварин – 0,2%. Країнами-лідерами виробництва м'яса птиці є США, Китай і Бразилія.

Перелік використаних джерел:

1. Ярошенко Ф.О. Птахівництво України : стан, проблеми і перспективи розвитку. – К. : Аграрна наука, 2004. – 506 с.
2. Іщенко Ю.Б. Птахівництво України : аналітичний огляд / Ю.Б. Іщенко. – Харків, 2013. – 74 с.
3. Сучасний стан та прогноз розвитку ринку м'яса птахів // Пропозиція, 2010. – №3. – С.34–38.
4. www.ks.ukrstat.gov.ua- офіційний сайт Державного комітету статистики.
5. www.ukrstat.gov.ua- офіційний сайт Державного комітету статистики.
6. Оптові та оптово-роздрібні ринки сільськогосподарської продукції [Електронний ресурс]. – Режим доступу : www.minagro.gov.ua/
7. Тваринництво України : статистичний збірник / за ред. Ю.М. Остапчука. – К. : Державний комітет статистики України, 2012. – 199 с.
8. Світове виробництво м'яса буде рости, прогнозує ФАО [Електронний ресурс]. – Режим доступу : [http:// agrex.gov.ua/2013/05/28/svitove-virobnitstvo-m-yasa-bude-rosti-prognozuje-fao](http://agrex.gov.ua/2013/05/28/svitove-virobnitstvo-m-yasa-bude-rosti-prognozuje-fao).
9. Соловійов І.О. Агрмаркетинг : системна методологія, реалізація концепції: монографія / І. О. Соловійов Херсон: Олди-плюс, 2008. – 344 с.
10. Березін О.В. Продовольчий ринок України : теоретико-методологічні засади формування і розвитку : монографія / О.В. Березін. – К. : Центр учбової літератури, 2008. – 184 с.

УДК 332.8

R 000

УПРАВЛЕНИЕ ИННОВАЦИОННЫМ РАЗВИТИЕМ ЖИЛИЩНОЙ СФЕРЫ ЭКОНОМИКИ РЕГИОНА В УСЛОВИЯХ ДЕЦЕНТРАЛИЗАЦИИ

Гелеверя Е.М.

*к.э.н., доцент кафедры экономики
Харьковского национального университета
строительства и архитектуры*

Постановка проблемы. Развитие всех сфер региональной экономики в условиях децентрализации связано с эффективным функционированием приоритетных отраслей, которое зависит от инвестирования в разработку инновационных технологий и их использования для создания продукции. Приоритетность жилищной сферы в региональной экономике обусловлена тем, что одной из первичных потребностей индивидуума и общества является потребность в жилье, воспроизводство которого стимулирует развитие общественного производства и социальной инфраструктуры, способствует формированию соответствующего уровня и качества жизни местного населения. Простое желание человека улучшить свои жилищные условия, соответствующие требованиям постиндустриальной экономики, служит стимулом роста валового регионального дохода, развития хозяйства и научно-технического прогресса с мультипликативным эффектом.

Анализ последних исследований и публикаций. Исследованию этих вопросов посвящены научные работы Бабаева В.Н., Глазьева С.Ю., Дементьева В.Е., Торкатюка В.И., Тяна Р.Б., Ульяновой О.Ю., Шкодовского Ю.М., Шутенко Л.Н. [3–10] и др.

Нерешенные составляющие общей проблемы. Вместе с тем, анализ последних публикаций по данной тематике свидетельствует о том, что теоретическим и организационно-экономическим аспектам управления инновационным развитием жилищной сферы экономики региона уделяется недостаточно внимания. В связи с этим целью настоящего исследования является обоснование эффективности инноваций в жилищной сфере экономики на региональном уровне и разработка практических предложений и рекомендаций по управлению инновационным развитием этой сферы в условиях децентрализации.

Формулирование целей статьи. Подводя теоретический базис под поставленную проблему, следует отметить, что термин «инновация» ввел австрийский экономист Й. Шумпетер и использовал его в значении «новая комбинация» [1]. По мнению Й. Шумпетера, инновация сопровождается созидательным разрушением экономической системы, обуславливая ее переход из одного состояния равновесия в другое. При появлении базисных инноваций возникают новые предприятия, производство новых товаров на начальной стадии отстает от темпов спроса.

Г. Менш [2] связывает темпы экономического роста и цикличность с появлением базисной инновации, которая совершенствуется путем небольших улучшений до тех пор, пока не возникнет новая базисная инновация. Исчерпание потенциала базисных инноваций приводит к появлению ситуации «технологического пата», которая определяет застой в экономическом развитии. Промышленное развитие – это переход от одного пата к другому. Г. Менш связывал цикличность экономики с цикличностью инноваций и фазами развития новых предприятий, указывая на момент, когда производство товаров начинает превышать спрос. С этого времени фирмы ищут выходы на внешние рынки, падает норма прибыли, все меньше ресурсов трансформируются в инвестиции. Капитал устремляется на финансовые рынки до тех пор, пока спекулятивные финансовые операции достигают значительного объема, и норма прибыли в этой сфере становится ниже, чем в промышленности. Это означает, что финансовая сфера готова к инвестициям в реальный сектор.

Основной материал исследования. Инновация имеет четкую ориентацию на конечный результат прикладного характера. Она всегда должна рассматриваться как сложный процесс, который обеспечивает определенный технический, экономический, социальный эффект. По мнению авторов [6–10], в жилищной сфере инновации обеспечат не только социальный и экономический, но и экологический эффект, который выражается в снижении деструктивного воздействия технических новшеств на природу, а также способствуют повышению качества жизни социума и формированию соответствующей культуры.

Совокупность базисных инноваций определяет доминирующий технологический уклад, который, по мнению С. Глазьева [3], трактуется как группы технологических совокупностей, связанных друг с другом однотипными технологическими цепями и образующие воспроизводящиеся целостности. Кластер инноваций, формируемый в условиях современного технологического уклада и постиндустриальной экономики, обладает социоэкологоориентированным характером. Появление инноваций ведет к возникновению и наращиванию новых отраслей экономики страны и регионов и, соответственно, к разрушению старых отраслей. Переход к новому технологическому укладу и освоение инноваций в одних регионах и отставание других приводит к асимметрии регионального развития.

С практической точки зрения, внедряемые технологические новшества оказывают положительное влияние на жилищные условия социума, определяя жилищную сферу как часть технологической системы. Жилищная сфера становится связующим звеном между социальной и технологической системами. Коренным образом меняется основополагающий принцип общественной жизни – взамен отношений человека с природой на первое место выходят отношения между людьми, человека с человеком.

Историческое исследование экономики жилищной сферы показывает разделение

инноваций на индустриальные и постиндустриальные в зависимости от стадии развития общества (таблица 1) [5].

Таблица 1

Инновации в жилищной сфере

Наименование	Виды инноваций	Характеристика инноваций
Индустриальные инновации	Панельные дома	Заимствованы из Франции и нашли широкое применение в СССР и странах СНГ до сих пор. Панели имеют огромный запас прочности – не менее 70–80 лет. Железобетонные дома оказывают непрерывное вредное воздействие на условия жизни и здоровье человека, а также являются экономически неэффективными и энергоемкими.
	Кирпичные дома	Доминирование кирпичного домостроения объясняется не только доступностью, но и порой относительной дешевизной материала (чаще всего местного), а также высокой прочностью и долговечностью.
	Сборно-монолитные каркасные дома	Впервые в странах СНГ применена технология в 1993 г., позволяет собирать каркасы с большими пролетами между колоннами и дает возможность свободно планировать расположение помещений на этажах, как в ходе строительства, так и во время эксплуатации. Полная заводская готовность каркаса позволяет существенно снизить энергоемкость строительства, расход материалов на строительной площадке, сроки строительно-монтажных работ и себестоимость жилья. Такие дома обладают долговечностью, индивидуальностью, возможностью изменения внутренней планировки.
Постиндустриальные инновации	Каркасные и объемно-модульные дома	Применение новой технологии может значительно снизить стоимость строительства. Дома считаются экономически выгодными и быстровозводимыми, дают возможность использовать любые планировочные и архитектурные решения. Дом, построенный по такой технологии, стоит в 2-3 раза дешевле, чем аналоги, которые предлагаются на рынке сегодня. Ее применение повышает рентабельность проектов для застройщиков и позволяет увеличить размеры целевой аудитории за счет строительства эконом-жилья.
	Экологический дом (эко-дом)	Энерго- и экологически эффективный благоустроенный дом с участком земли, являющийся максимально ресурсосберегающим, информационным, малоотходным и дружелюбным по отношению к природной среде. Всеми этими качествами он обладает не только как отдельно взятый, но и системно - со всеми коммунальными и обслуживающими его производственными системами, что достигается применением автономных или небольших коллективных инженерных систем жизнеобеспечения и рациональной строительной конструкцией дома. Строительство подобных домов нашло распространение в США и Западной Европе.

Дом по технологии вторичной застройки	Возможность дополнительного ввода жилых площадей на существующей застройке без нагрузки на существующее здание. Автономный несущий каркас позволяет проводить работы по реконструкции без отселения жильцов существующего дома. Благодаря технологии неограниченной этажности надстраиваемой части здания появляется экономически обоснованная возможность капитального ремонта изношенных внутриквартальных и внутридомовых инженерных систем за счет частного инвестора, а также безвозмездное расширение площадей жильцам существующего дома (им передаются площади пристраиваемой части здания).
Энергоэффективный дом	При использовании новых разработок возобновляемых источников энергии и соответствующих теплоизоляционных материалов затраты на отопление, вентиляцию и горячее водоснабжение за счет сжигания углеводородов могут быть сведены к минимуму, как правило, в 5-15 раз.
Купольные дома	Это дома уникальные по архитектурной композиции и эргономичные, в которых используется теплосберегающая конструкция без несущих стен. Подобный дом экономит до 35% расходов на отопление и кондиционирование. Геодезический купол выдерживает большие нагрузки, но за счет легкости конструкций не требует глубокого фундамента.
«Умный», интеллектуальный дом	Использование информационных технологий для регулирования энергопотребления, климата в доме, охранной и пожарной сигнализации, контроля протечек воды, видеонаблюдения и др.

На индустриальной стадии научно-технический прогресс негативно влияет на окружающую среду. Эффективные в производственном смысле технологии способны деструктивно воздействовать на естественную природу и нарушать ее баланс. Внедрение таких технологий приводит к существенным затратам на проведение природоохранных мероприятий.

Индустриальные инновации нашли широкое применение в СССР, когда главным инвестором было государство, а главным показателем для строительных предприятий был рост ввода жилья. Поэтому отечественная строительная индустрия последовательно осваивала технологии панельного, объемно-блочного, крупнопанельного, кирпичного строительства жилых домов, которые до настоящего времени занимают значительную долю на рынке продукции жилищного строительства.

Постиндустриальные инновации обеспечат не только социально-экономический, но и экологический эффект, который выражается в снижении деструктивного воздействия технических новшеств на природу, а также они способствуют повышению качества жизни социума и формированию соответствующей культуры.

Распространение инноваций в жилищной сфере резонансно оказывает влияние на развитие других отраслей социальной инфраструктуры и региональной экономики:

- экономическое – повышается эффективность производства на основе применения ресурсосберегающих технологий, что способствует оптимальному использованию экономических ресурсов. Достижение высокого качества благ и их соответствие спросу потребителя, изменение стандартов качества жилищных условий во многом зависят от

результатов инновационной деятельности;

- экологическое – применение экологически чистых материалов и технологий способствует качественному изменению экологической инфраструктуры и здравоохранения, снижению деструктивного воздействия на природную среду и уменьшению уровня заболеваемости социума;
- социальное – предоставление качественных услуг согласно адекватной современным условиям стратификации, в соответствии с которой предоставляются дифференцированные услуги другими элементами социальной инфраструктуры и общественного производства в целом.

Привлечение инвестиций в разработку инноваций позволяет достичь значительного экономического эффекта как для конкретного инвестора, так и для посткризисного развития различных отраслей и региональной экономики в целом. Таким образом, увеличение инвестиций в жилищные инновации не только способствует оживлению жилищного сектора, но и влечет за собой достижение мультипликативного и акселеративного эффектов в развитии инновационной системы, отраслей социальной инфраструктуры (образование, транспорт, здравоохранение, наука), отраслей основного производства и элементов производственной инфраструктуры. Для финансирования подобных инноваций необходимы инвестиции не только государства, но и новых финансовых институтов (негосударственных пенсионных и венчурных фондов, страховых компаний, индивидуальных венчурных инвесторов).

Расширение занятости в указанных сферах позволит повысить доходы и качество жизни граждан, способствует увеличению платежеспособного спроса на потребительские товары и жилье. Увеличение платежеспособного спроса вновь воздействует на активность жилищной сферы и смежных с ней сфер и способствует переходу социума на новый качественный уровень потребления. Тенденции нового этапа свидетельствуют об эволюционировании институтов и формировании нового культурного уклада.

Жилищное строительство является консервативной отраслью в отношении внедрения инноваций, поскольку необходимо учитывать длительный период возведения многоэтажных зданий (7–11 месяцев и более) и продолжительность получения результата от применения инноваций. В связи с этим экономически обоснованным является использование пилотных инноваций в малоэтажном строительстве, так как строительство таких домов занимает небольшой период (до 6 месяцев), а преимущества и недостатки от применения инноваций могут быть выявлены в короткий срок.

Однако, несмотря на низкую инновационную активность жилищного сектора в Украине, регулярно появляются новшества, которые, не меняя радикально технологического уклада, обеспечивают снижение стоимости строительства и эксплуатации жилья, сокращение сроков строительства, повышение качества и комфортности жилья. Последние крупные изменения связаны с такими новшествами, как переход к сборно-монолитному каркасному домостроению; использование технологии несъемной опалубки; улучшение качества бетона за счет различного рода добавок, улучшающих его конструкционные свойства; внедрение различных новых материалов (поризованного кирпича, композиционных материалов, пластиков и проч.). При этом снижается материалоемкость производства, а технологические операции выносятся за пределы стройплощадки. Одной из тенденций последних пяти лет становится переход от архаичных методов возведения домов непосредственно на стройплощадках к сборно-модульному домостроению. Много внимания уделяется комплексному решению проблем энергосбережения в жилых зданиях, развитию когенерационных схем энергоснабжения, внедрению эффективных способов утилизации мусора и очистки сточных вод.

Использование инноваций в малоэтажном строительстве эконом-класса позволит снизить себестоимость квадратного метра с учетом затрат на землю и инфраструктурные подключения до 200–300 долл. США. В настоящее время доля затрат на инновационные материалы в проектах малоэтажных домов составляет 30–60 долл. за один кв. м. Эти затраты

окупаются в срок от 1,2 года до 2,3 лет. Экономия на эксплуатационных расходах в течение жилищного цикла построек составляет около 35%. Следовательно, внедрение новых материалов и конструкций представляет незначительную нагрузку на жилье эконом-класса [8].

На основе теории диффузии инноваций Т. Хегерстранда, в работе [5] справедливо выделено типы рассеивания инноваций в региональном жилищном секторе:

1) диффузия расширения – равномерное распространение инноваций по всем направлениям от точки возникновения. Инвестирование экономических, социальных и экологических новаций жилищного сектора позволит достичь мультипликативного эффекта;

2) диффузия перемещения – распространение в одном направлении, т.е. инвестирование в новации осуществляется только в определенную группу. Это обусловлено достижением инвестиционного соответствия новаций;

3) смешанный тип, сочетающий два вышеперечисленных типа.

Одна генерация инноваций имеет четыре стадии: возникновение, диффузия, накопление, насыщение. Теория Т. Хегерстранда отражает волнообразный характер диффузии генераций инноваций. Наиболее благоприятным местом для разработки и диффузии жилищных инноваций являются столичные, высокоактивные регионы, так как для них характерны высокая адаптивность к мировым изменениям, наличие развитой институциональной инфраструктуры. Высокая концентрация инновационного производства в столичных регионах создает риск для периферийных регионов, так как за стадией насыщения начинается прекращение производства, если не будут разработаны другие технологические новации в столичных регионах. Экономическую политику необходимо концентрировать на создании благоприятных экономических условий для перехода к инновационной стадии в периферийных регионах, например, в виде создания образовательных центров и учреждений инновационной инфраструктуры, или формирования совместных проектов между представителями научного сообщества столичных и периферийных регионов.

Разграничение регионального развития в условиях децентрализации по характеру протекания инновационных процессов в жилищном секторе проводится следующим образом:

- инновационное – характеризует конкуренцию на основе инноваций и человеческого капитала, такой путь выбирают, как правило, регионы с высокой и средней инвестиционной активностью;
- имитационное – конкуренцию на основе инвестиций и экономических ресурсов, что характерно для регионов с низкой инвестиционной активностью.

Данное разграничение стадий экономического развития не только отвечает смене имитационного на инновационное развитие жилищного сектора регионов, но и соответствует переходу к соперничеству на основе человеческого фактора (рис. 1).

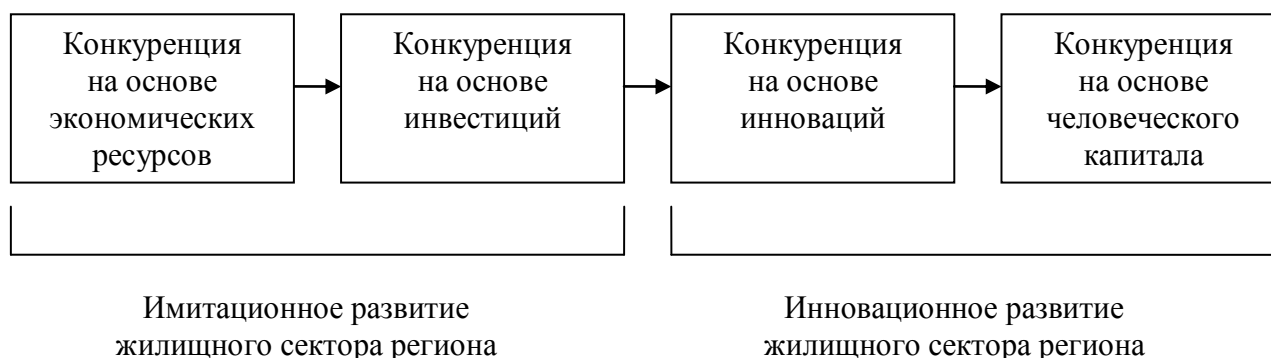


Рис. 1 – Стадии развития жилищного сектора экономики региона

Для регионов с низкой инвестиционной активностью эффективным является

использование микроинноваций, направленных на улучшение отдельных параметров качества жилищных условий (экологизация, информатизация, расширение жилой площади и др.). Микроинновации дешевле базисных инноваций («умный» дом, экодом, реконструкция), разработка которых вызвана тенденциями технического развития, концентрацией населения и урбанизацией, неблагоприятной экологической ситуацией.

Низкоактивные регионы могут попасть в «ловушку технологического иждивенчества» (согласно терминологии В. Дементьева) [4], ослабляя внимание к собственным инновационным технологиям, специфическим для этих регионов. Положительным моментом является уменьшение асимметрии регионального развития жилищных секторов. Если регион заимствует инновации высокоактивных регионов, то возникают проблемы их адаптации к новым условиям из-за несовместимости культурной, институциональной и инновационной среды, а также спецификой региональных условий и ресурсов. Основной причиной межрегиональной асимметрии в производительности состоит в используемом знании и человеческом капитале.

Регионы, проходящие стадию имитационного развития жилищного сектора, становятся зависимыми от регионов, достигших инновационной стадии. Переход от имитационной к инновационной стадии обуславливает более высокие требования к региональной инновационной системе, созданию учреждений инновационной инфраструктуры и центров коммерциализации инноваций. В рамках имитационной стадии укрепление региональной инновационной системы может заметно ослабить негативные последствия технологического иждивенчества. Развитие региональной инновационной системы – принципиальный фактор укрепления имитационного потенциала региона, под которым следует понимать способность конкурировать с регионами, ранее освоившими производство инновационных технологий.

Причиной отставания низко- и среднеактивных регионов от лидеров в освоении инноваций является низкое качество институтов и медленное развитие институциональной среды. Качество институтов оказывает значительное воздействие на экономический рост, чем корректная макроэкономическая политика в целом. Формальные правила обычно создаются целенаправленным добавлением или субституцией правил в сложном своде законов, эволюционирующем путем небольших добавлений и поправок, причем, свод этот наверняка не был «сконструирован» или запланирован. Неформальные нормы лежат в основе формальных и одновременно их дополняют и делают их завершенными, а также являются важнейшим источником искусственного отбора формальных правил внутреннего распорядка.

Под институциональной средой мы понимаем упорядоченную совокупность институтов, которая определяет ограничения для экономических субъектов, формирующихся в рамках той или иной системы координации хозяйственной деятельности. Институциональная асимметрия в распространении инноваций обусловлена дифференцированной эффективностью институтов и элементов институциональной среды на региональном уровне.

К элементам региональной институциональной среды следует отнести:

1) формальные правила и государственная поддержка развития инновационной системы (государственное финансирование научных исследований и разработок; поддержка предпринимательского сектора путем выделения кредитов, субсидий и грантов; юридический, маркетинговый и информационный консалтинг; налоговые преференции; участие в создании технологических платформ);

2) институты поддержки и развития инновационной системы. К таким институтам относятся Фонд развития жилищного строительства, Фонд содействия реформирования ЖКХ. На региональном уровне намечены тенденции создания собственных институтов в жилищном секторе;

3) строительные стандарты и нормативы. В Украине многообразии стандартов и обилие региональных особенностей как в техническом, так и в правовом аспектах, а также

низкая адаптация технологий под СНИПы создают проблемы в продвижении инновационных технологий на рынок. В связи с этим необходимы новые стандарты и нормы инновационной продукции и технологий;

4) устойчивые отношения и взаимодействие между наукой, государством и предпринимателями. На сегодняшний момент характерна слабость контактов между университетскими исследовательскими центрами и стройиндустрией, которая приводит к большей инновационной инерционности жилищного сектора и снижению актуальности результатов научной деятельности;

5) институты финансовой поддержки инноваций (венчурные и научные фонды, бизнес-ангелы, кредитно-банковские учреждения, негосударственные пенсионные фонды, страховые компании);

6) общественные организации как институты гражданского общества;

7) инновационная культура субъектов. В жилищном секторе сформировалась низкая адаптивность проектировщиков и архитекторов жилых зданий к инновационным решениям. Они должны быть связующим звеном между крупными застройщиками и промышленностью строительных материалов, закладывая в проекты современные материалы и инновационные технологии. Потребители не готовы инвестировать в новые проекты и рисковать своим капиталом, поэтому предпочитают традиционные технологии домостроения. По этой причине в обществе отсутствует социальный заказ на инновации. Мотивация к такому прорыву отсутствует и у застройщиков: в условиях превышения спроса над предложением им удается продавать жилье низкого качества с точки зрения потребительских характеристик дома и благополучно существовать в условиях благоприятной конъюнктуры.

Толчком к изменению традиционных взглядов послужит прогнозируемое усиление кризиса на рынке жилья, когда будет постоянный рост цен на строительные материалы, сырье для их изготовления, энергоресурсы, рост расходов на заработную плату и прочих издержек. В кризисных условиях строители вынуждены предложить покупателю максимальное качество за оптимальную цену, это возможно достичь за счет применения инноваций.

В рыночных условиях диффузия инноваций протекает активно под воздействием конкуренции между фирмами. Устаревшие технологии отвергаются рыночной экономикой, а лучшие – те, которые повышают производительность и конкурентоспособность, внедряются, поскольку они увеличивают прибыли предприятий, использующих новшества. Потребитель же оценивает инновацию с точки зрения ее полезности, т.е. отношение полезности, приносимой от использования инновации, к цене. Инвестирование домашних хозяйств в улучшение жилищных условий осуществляется, исходя не только из экономических соображений, но и из состава и структуры семьи, престижности и экологии жилой среды, перспективности целей, связанных с типом выбираемого жилья, изменений в потреблении жилищных услуг в течение социального цикла.

Различные типы семей имеют разные запросы в отношении жилья. Достаточно легко выделяются пять жилищных этапов в эволюции как отечественных, так и западных семей: до 20 лет – проживание с родителями; период работы или учебы вне родительского дома и первые два года после супружества; этап после рождения ребенка – возрастание жилищных потребностей; начало покидания выросшими детьми родительского дома – стабильный статус и склонность к оседлости; пожилой возраст – стремление к близости с детьми и родственниками, а также к объектам необходимых потребностей. В зависимости от историко-культурных особенностей государства разнятся и этапы семейной эволюции, которые сложно свести к одной универсальной схеме.

Цена жилых объектов, построенных и обслуживаемых на основе инноваций, является высокой, и первоначально инновации используются при возведении элитных комплексов, вокруг которых создается соответствующего уровня социальная инфраструктура. Однако при низкой социальной значимости элитной застройки в Украине следует использовать инновации в сегменте доступного по цене и малоэтажного жилья, массовое строительство

которого позволит выйти строительным предприятиям из кризисной ситуации и освоить новые рыночные ниши.

При появлении инноваций на рынке происходит изменение социального стандарта качества жилищных условий, формализация которого осуществляется исходя из региональной специфики, доминирования городского и сельского населения, культуры проживания, традиций. Новый социальный стандарт должен содержать следующие требования к качеству жилищных условий:

1) экология жилой среды, города и региона (экологическое состояние внутри помещений и воздушной среды, наличие парковой и рекреационной зоны, удаленность от вредных производств и транспортной инфраструктуры и др.);

2) применение экологически чистых и безопасных строительных материалов и технологий (абсолютно экологичные: дерево, камень, натуральные клеи, каучук, пробка, шелк, войлок, хлопок, натуральная кожа, натуральная олифа, солома, бамбук и др., а также условно экологичные: кирпич; плитка; кровельная черепица; пенобетонные блоки; материалы, изготовленные из алюминия, кремния). В настоящее время строительные материалы содержат более 40 наименований, большинство из которых являются полимерами. При этом – источником 80% химических веществ, обнаруженных в воздушной среде квартир, являются строительные и отделочные материалы;

3) удобная и эргономичная планировка и обустройство с применением современного дизайна (стандартная площадь, многофункциональность пространства, удобная планировка, использование стиля минимализма, стандарты качества);

4) рационализация природных ресурсов (энергетических, водных, тепловых ресурсов);

5) использование информационных технологий в строительстве и обслуживании жилого объекта;

б) близость объектов социальной инфраструктуры (транспорт, медицинские, дошкольные и образовательные учреждения, торговые и развлекательные центры).

Выводы. Инновационная трансформация жилищной сферы региона в условиях децентрализации характеризует строительство энергосберегающих и экологических жилых домов, коммунальных сетей новых поколений, использование высокоэффективных компьютерных программ. В настоящее время финансируются лишь точечные проекты по строительству комфортабельных жилых зданий, в которых сочетаются архитектурно-культурные и инновационные решения, интеллектуальная система по регулированию инженерных сетей.

В инновационные проекты жилищного сектора целесообразно закладывать использование принципиально новых методов технологической реконструкции систем жизнеобеспечения общества, характеризующих переход к технологиям пятого и шестого технологических укладов. Для этого в рамках государственно-частного партнерства целесообразно инвестировать в инновационные проекты с учетом региональной специфики (природных и экологических условий, инвестиционного, научного, инновационного потенциала):

- строительства энергосберегающего и экологичного малоэтажного жилья;
- создания автономных систем энергосбережения жилых зданий;
- производства и использования принципиально новых энергосберегающих материалов для строительства и реконструкции зданий;
- капитальной реконструкции и модернизации устаревших, изношенных систем энергоснабжения;
- использования новых экономических источников энергии, производству и установке миниэлектростанций и источников тепла.

Список использованных источников:

1. Шумпетер Й. Теория экономического развития. – М. : Прогресс, 1982. – 455 с.
2. Mensh G. Stalemate in technology : innovation overcome the depression. – Cambridge (Mass), 1979. – P. 14.
3. Глазьев С.Ю. Теория долгосрочного технико-экономического развития. – М. : Владар, 1993. – 259 с.
4. Дементьев В.Е. Догоняющая постиндустриализация и промышленная политика. – М. : ЦЭМИ РАН, 2006. – 277 с.
5. Ульянова О.Ю. Инвестиционно-инновационное развитие жилищной системы в условиях постиндустриализации. – СПб. : Изд-во Политехн. ун-та, 2008. – 485 с.
6. Бабаєв В.М. Управління міським господарством: теоретичні та прикладні аспекти / В.М. Бабаєв / Національна академія держ. управління при Президентові України; Харківський регіональний ін-т. – Х. : Видавництво ХарPI НАДУ, 2004. – 204 с.
7. Оптимизация управления процессом деятельности строительного предприятия / [В.И. Торкатюк, И.А. Дмитрук, Г.В. Стадник и др.]. – Харьков : ХНАГХ, 2004. – 455 с.
8. Шутенко Л.Н. Технологические основы формирования и оптимизации жизненного цикла городского жилого фонда (теория, практика, перспективы). – Харьков : Майдан, 2002. – 1054 с.
9. Тяг Р.Б. Проектний аналіз : навч. посіб. / [Р.Б. Тяг, О.Б. Ватченко, Є.Ш. Ісхаков, О.В. Оскома]; Дніпропетр. держ. фін. акад. – Дніпропетропетровськ, 2009. – 244 с.
10. Шкодовський Ю.М. Методологічні основи екологічної реабілітації архітектурного середовища міста : автореф. дис. на здобуття наук. ступеня доктора архіт. : спец. 18.00.01 “Теорія архітектури, реставрація пам’яток архітектури” / Ю.М. Шкодовський. – Харків, 2007. – 37 с.

УДК 620.952:63(477):338.43:502.171

JEL Q 200

**РОЗВИТОК БІОЕНЕРГЕТИКИ В СІЛЬСЬКОМУ ГОСПОДАРСТВІ
НА ЗАСАДАХ БІОЕКОНОМІКИ**

*Добрівська М.В., аспірант
Національний університет біоресурсів і
природокористування України*

Постановка проблеми. Останнім часом усе більше країн світу надають великого значення розвитку біоекономіки, а також просуванню такої економічної моделі, при якій людство не буде платити підвищеним ризиком для навколишнього середовища та нестачею природних ресурсів.

Тривалий час економічний розвиток України супроводжувався незбалансованою експлуатацією природних ресурсів. Наслідки такої економічної діяльності продовжують негативно впливати на навколишнє середовище, що поступово призводить до виснаження ресурсного потенціалу країни, збільшення витрат на захист населення і територій, на ліквідацію наслідків надзвичайних ситуацій і відтворення природного балансу.

Біоекономіка в цьому випадку є механізмом стимулювання економічного зростання і розвитку, забезпечує всі необхідні умови для того, щоб природні активи продовжували надавати ресурси та екологічні послуги, від яких залежить наше благополуччя.

В сучасних умовах розвитку сільського господарства особливого значення набуває розвиток біоекономіки, який відносять до сталого виробництва, що перетворює природні ресурси на асортимент харчової, промислової продукції та енергії. Сільське господарство в цьому випадку виступає головним джерелом біомаси.