



ДИСЦИПЛІНА «ЗАГАЛЬНІ ОСНОВИ ТЕОРІЇ І МЕТОДИКИ ФІЗИЧНОГО ВИХОВАННЯ». КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ. ПОВІДОМЛЕННЯ ІІІ

Іващенко О.В., Худолій О.М.

Харківський національний педагогічний університет імені Г.С. Сковороди

Анотація. У статті розглядаються критерії оцінювання знань студентів з дисципліни «Теорія і методика фізичного виховання. Загальні основи». Наводяться тести, тематика ІНДЗ і методика підготовки.

Ключові слова: теорія, методика, фізичне виховання, оцінювання.

У другому повідомленні були розглянуті критерії оцінки першої складової інтегрованої оцінки знань студентів. Нижче будуть викладені тести для оцінки початкового рівня засвоєння матеріалу четвертого модуля.

Тема IV.3. Технологія навчання руховим діям

Варіант 1. Виберіть вірну відповідь і запишіть:

- Систему дій вчителя в процесі викладання, а учня при засвоєнні навчального матеріалу, називають:
 - метод навчання;
 - методичний прийом;
 - технологія навчання;
 - методика навчання.
- Спосіб реалізації методу відповідно до конкретного завдання навчання називається:
 - метод навчання;
 - методичний прийом;
 - технологія навчання;
 - методика навчання.
- Кожен метод повинен забезпечувати виховний характер навчання. Це досягається за рахунок:
 - формування пізнавальної активності учня;
 - підкріплення ініціативи учня;
 - механічного відтворення рухів;
 - формулювання завдань навчання на урок і серію уроків.

- Відповідність методів поставленому завданню реалізується через:
 - постановку завдань на урок;
 - постановку завдань на серію уроків;
 - конкретизацію завдань навчання окремому руху;
 - механічне відтворення руху.
- Відповідно до характерних ознак існує:
 - дві класифікації;
 - три класифікації;
 - чотири класифікації.
- Методи навчання класифікуються за такими ознаками:
 - характер пізнавальної активності;
 - спосіб передачі вчителем своїх знань, умінь і навичок;
 - способи одержання учнями знань і формування умінь і навичок;
 - всі вищеперераховані.
- Які методи відносяться до практичної групи методів?
 - метод цілісного розучування;
 - пояснення;
 - оцінка;
 - метод поєднання.
- У якому з методів можливе сполучення фізичної, спеціально-рухової і технічної підготовки?
 - у методі підвідних вправ;
 - у методі розпоряджень алгоритмічного типу;
 - у методі рішення окремих рухових задач;

Контрольні заходи і максимальна оцінка за модуль

Модуль, № з/п	Змістовний модуль, № з/п	Тема	Дидактичне тестування	Співбесіда	ІНДЗ	Всього
1		ФІЗИЧНЕ ВИХОВАННЯ В СИСТЕМІ ОСВІТИ	6	5		11
	1	Вступ у теорію і методику фізичного виховання	3			
	2	Фізичне виховання як суспільне явище та галузь діяльності	3			
2		ЗАСОБИ І МЕТОДИ ФІЗИЧНОГО ВИХОВАННЯ	15	5		20
	1	Фізичні вправи	3			
	2	Техніка фізичних вправ	3			
	3	Класифікація фізичних вправ	3			
	4	Навантаження і відпочинок у процесі виконання фізичних вправ	3			
	5	Методи фізичного виховання	3			
3		ТЕОРІЯ І МЕТОДИКА РОЗВИТКУ РУХОВИХ ЗДІБНОСТЕЙ	18	5		39
	1	Біологічні, психологічні, педагогічні закономірності рухової діяльності	3			
	2	Прудкість	3			
	3	Координація рухів	3			
	4	Силкові здібності	3			
	5	Рухова витривалість	3			
	6	Гнучкість	3		32	
4		ТЕОРІЯ І МЕТОДИКА НАВЧАННЯ РУХОВИМ ДІЯМ	9	5		30
	1	Теоретичні основи навчання фізичним вправам	3			
	2	Характеристика процесу навчання руховим діям	3			
	3	Технології навчання руховим діям	3			
		Всього	48	20	32	100

- г) у цілісному методі.
9. У якій послідовності повинні вивчатися зазначені серії навчальних завдань у методі розпоряджень алгоритмічного типу?
- а) підвідні вправи; вправа в цілому; вправи на управління рухами; вихідні і кінцеві положення; розвиток рухових здібностей; дії, що забезпечують умови для виконання вправ;
- б) вправа в цілому; дії, що забезпечують умови для виконання вправ; підвідні вправи; вправи на управління рухами; вихідні і кінцеві положення; розвиток рухових здібностей;
- в) розвиток рухових здібностей; вихідні і кінцеві положення; дії, що забезпечують умови для виконання вправ; вправи на управління рухами; підвідні вправи; вправа в цілому.
10. Які з раніше вивчених методів реалізуються в серії навчальних завдань “вправи на управління рухами” у методі розпоряджень алгоритмічного типу?
- а) метод рішення окремих рухових завдань;
- б) метод розчленовування;
- в) цілісний метод;
- г) метод термінової і поточної інформації;
11. Основними компонентами технологізації навчального процесу у галузі фізичного виховання є:
- а) розробка концепції моделі сучасного фахівця;
- б) розробка модульних підходів до організації навчального процесу;
- в) удосконалення міжпредметних зв'язків;
- г) розробка дидактичних підходів до підвищення ефективності самостійної роботи;
- д) все вищеперераховане.
12. У сучасній науці педагогічна технологія розглядається як:
- а) методика формування рухових умінь і навичок;
- б) проектування і відтворення педагогічних дій, які гарантують успіх;
- в) методика контролю знань;
- г) методика самостійної роботи.

Другою складовою є співбесіда за кожним модулем. Результати співбесіди оцінюються максимальною кількістю 5 балів. При цьому враховується:

- глибина та повнота відповіді;
- усвідомлення та послідовність висвітлення матеріалу;
- вміння самостійно використовувати теорію в практичних ситуаціях;
- логіка викладу матеріалу, включаючи висновки та узагальнення;
- розуміння змісту понятійного апарату;
- знання матеріалу, літератури, періодичних видань.

5 балів виставляється за повну, точну відповідь на поставлене запитання, включаючи точні визначення та вміння розкривати їх зміст. Відповідь повинна бути викладена логічно, без суттєвих помилок, з необхідними доказами, узагальненнями та висновками.

4 бали виставляється за повну відповідь на поставлене запитання, включаючи точні визначення та вміння розкривати їх зміст. Відповідь повинна бути дана в логічній послідовності з необхідними доказами, узагальненнями та висновками (допускаються незначні неточності у визначеннях, змісті викладеного матеріалу, датах, оцінках).

3 бали виставляються тоді, коли у відповіді є незначні помилки, матеріал поданий недостатньо систематизовано і непослідовно, висновки обґрунтовані, але мають неточності.

Передбачається 4 виступи, що може скласти максимальну суму 20 балів. У процесі виступів студентів можуть бути доповнення, які оцінюються від 1 до 3 балів.

Третьою складовою є виконання ІНДЗ.

Згідно з Положенням про організацію навчального процесу підготовки фахівців за ECTS **індивідуальне навчально-дослідне завдання** (ІНДЗ) виконується з метою закріплення, поглиблення і узагальнення знань, одержаних студентами за час навчання, та їх застосування до комплексного вирішення конкретного фахового завдання.

Тематика ІНДЗ відповідає змісту основних модулів курсу ТМФВ і тісно пов'язана з практичними потребами підготовки вчителя фізичної культури як до навчальної, так і навчально-тренувальної роботи в школі.

- ІНДЗ перша творча спроба студента самостійно:
- осмислити проблему;
 - аналізувати і систематизувати літературні джерела;
 - застосовувати отримані знання при вирішенні практичних завдань;
 - формулювати висновки і практичні рекомендації.

Студенту надається право вибирати тему ІНДЗ з числа визначених кафедрою навчального закладу.

Керівництво ІНДЗ здійснюється, як правило, кваліфікованими викладачами. Організація і контроль за процесом підготовки й захисту ІНДЗ покладаються на завідувача кафедри.

Тематика ІНДЗ щорічно коригується з урахуванням набутого на кафедрі досвіду, побажань спеціалістів, які беруть участь у рецензуванні робіт.

Текст ІНДЗ можна використати для наступного написання курсової роботи.

Структура ІНДЗ

Незалежно від обраної теми, структура ІНДЗ має бути такою:

- титульний аркуш;
- зміст;
- вступ;
- аналітичний огляд літератури (теоретичне обґрунтування, виклад базових теоретичних положень, законів, принципів, алгоритмів тощо, на основі яких виконується завдання);
- методи дослідження;
- основні результати роботи;
- висновки;
- список використаної літератури.

Титульний аркуш

Робота відкривається титульним аркушем (рис. 1). На ньому вказується міністерство, назва інституту, в якому виконувалося ІНДЗ, назва кафедри, повна назва теми ІНДЗ, прізвище та ініціали студента, курс, група, факультет, прізвище, ініціали, вчене звання наукового керівника.

Зміст

На наступній сторінці розміщується зміст (рис. 2) із позначенням сторінок на яких кожен пункт змісту викладений у роботі. Всі розділи і підрозділи, що наведені у змісті, мають бути виділені в тексті заголовками та підзаголовками.

Вступ

Вступ — коротка характеристика роботи. У вступі:

- обґрунтовується актуальність теми;
- визначається об'єкт, предмет дослідження;

<p>Міністерство освіти і науки, молоді і спорту України Харківський національний педагогічний університет ім. Г.С. Сковороди</p> <p>Кафедра теорії та методики фізичного виховання</p> <p>Тур Ірина Іванівна, студентка II курсу, 21 групи факультету фізичної культури</p> <p>ПРОГРАМОВАНЕ НАВЧАННЯ ФІЗИЧНИМ ВПРАВАМ</p> <p>Індивідуальне навчально-дослідне завдання зі спеціальності 6.010103 “Педагогіка і методика середньої освіти. Фізична культура”</p> <p>Науковий керівник: проф., канд. пед. наук Худолій О.М.</p> <p>Харків — 2010 рік</p>
--

Рис. 1. Титульний аркуш ІНДЗ

- формулюються мета і завдання дослідження;
- перераховуються методи дослідження;
- розкривається структура роботи.

Наприклад:

Актуальність. Аналіз процесу навчання фізичним вправам показав, що загальнодидактичні положення, які використовуються на практиці (а нерідко і педагогічні штампи), приводять до оволодіння формами рухів, не концентруючи при цьому фізичні сили, думку, волю, не створюють необхідної напруги процесу навчання. У результаті збільшується час засвоєння програмного матеріалу, повільно зростає виконавча майстерність. Для подолання таких явищ необхідно використовувати інтенсивні методи навчання, до яких відноситься програмоване.

З використанням програмованого навчання в педагогіці стали широко використовувати точні статистичні методи аналізу навчального процесу, які дозволяють викладачам та їх учням об'єктивно судити про засвоєння навчального матеріалу (Н.Ф. Талызина, 1983; И.И. Тихонов, 1986).

Правильно побудована система програмованого навчання виховує у учнів навички засвоєння постійно зростаючої спеціальної інформації. Позитивний досвід програмованого навчання, набутий в інших галузях науки і техніки, свідчить про необхідність широкого втілення його в спортивну

Зміст	
ВСТУП	3
РОЗДІЛ 1. ДИДАКТИЧНІ МАТЕРІАЛИ ПРОГРАМОВАНОВОГО НАВЧАННЯ	4
1.1. Контрольні програми і програмовані завдання	5
1.2. Програми навчання	6
1.2.1. Лінійні програми навчання	7
1.2.2. Розгалужені програми навчання	8
1.2.3. Програми навчання комбінованого типу	9
1.2.4. Порівняльна характеристика типів програм навчання	10
1.2.5. Методика розробки розпоряджень алгоритмічного типу	12
Висновки до першого розділу	13
РОЗДІЛ 2. МЕТОДИ ДОСЛІДЖЕННЯ	14
3.1. Методи дослідження	14
3.2. Характеристика методів дослідження	15
РОЗДІЛ 3. РЕЗУЛЬТАТИ ДОСЛІДЖЕННЯ	16
3.1. Доступні навчальні завдання для навчання гімнастичним вправам юнаків старших класів	16
3.2. Тематичний план-графік процесу навчання гімнастичним вправам шкільної програми для учнів старших класів	17
Висновки	19
Література	20

Рис. 2. Зміст ІНДЗ

теорію та практику. Цим і визначається актуальність обраної теми дослідження.

Об'єкт дослідження — стан розвитку програмованого навчання у фізичному вихованні і спорті.

Предмет дослідження — види програмованого навчання і методика розробки програмованих матеріалів для навчання фізичним вправам шкільної програми.

Мета дослідження — поглибити знання з розробки програмованих матеріалів для навчання фізичним вправам школярів старших класів.

Завдання дослідження:

1. Узагальнити теоретичні аспекти оптимізації процесу навчання фізичним вправам шкільної програми.

2. Систематизувати навчальні завдання для оволодіння гімнастичними вправами юнаків старших класів.

3. Упорядкувати план-графік процесу навчання гімнастичним вправам шкільної програми для учнів старших класів.

Методи дослідження. Для вирішення поставлених завдань були застосовані теоретичні методи дослідження: узагальнення, аналіз, синтез, індукція і дедукція.

Структура роботи. Робота викладена на 21 сторінці і складається зі змісту, вступу, трьох розділів, висновків та списку використаної літератури. Перелік використаної літератури налічує 35 найменувань.

Аналітичний огляд літератури

Обов'язковою частиною ІНДЗ є аналітичний огляд літератури з теми дослідження, в який включають найбільш актуальні роботи (15—25 джерел).

Огляд має бути систематизованим аналізом теоретичної, методичної й практичної новизни, значущості, переваг та недоліків розглянутих робіт, які доцільно згрупувати таким чином:

- роботи, що висвітлюють історію розвитку проблеми;
- теоретичні роботи, в яких розкриваються спільні підходи до вирішення проблеми дослідження;
- теоретичні роботи, в яких розкриваються особливі підходи до вирішення проблеми дослідження.

Воєгляді не слід наводити повний бібліографічний опис публікацій, що аналізуються, достатньо назвати автора і назву, а поруч у дужках проставити порядковий номер бібліографічного запису цієї роботи в списку літератури. Закінчити огляд треба коротким **висновком** про ступінь висвітленості в літературі основних аспектів теми.

Методи дослідження

У розділі вказуються і коротко характеризуються методи дослідження, які застосовуються в роботі.

Наприклад:

Для вирішення поставлених завдань були використані в процесі аналізу літератури як філософські, так і загальнонаукові методи дослідження, серед яких:

- діалектичний метод (принцип історизму, принцип системності, принцип діалектичного протиріччя, принцип єдності якості і кількості, принцип діалектичного заперечення, принцип розвитку, принцип причинності);
- узагальнення, аналіз, синтез, індукція, дедукція.

Застосування методологічного **принципу історизму** в педагогічних дослідженнях дозволяє: відібрати позитивний педагогічний досвід рішення навчально-виховних завдань; уникнути повторення помилок, що існували в теорії і методиці фізичного виховання; розробити алгоритмічну систему заходів для прийняття прогресивних педагогічних рішень у

конкретних ситуаціях; правильно розуміти минуле ТМФВ; об'єктивно оцінювати її сьогодення, найбільше вірогідно прогнозувати її майбутнє.

Основні результати роботи

У розділі на основі аналізу літератури систематизуються засоби, методи, методичні прийоми і методи контролю над ефективністю використання засобів (табл. 1).

Таблиця 2

Засоби, методи і методичні прийоми, методи контролю над ефективністю використання засобів

№ з/п	Структура досліджуваного об'єкта	Засоби, ким обгрунтовані	Методи і методичні прийоми, ким обгрунтовані	Методи контролю, ким запропоновані

На основі змісту таблиці 2.1 упорядковується тематичний план-графік проходження навчального матеріалу (див. табл. 2.2).

Таблиця 3

Тематичний план-графік проходження навчального матеріалу

№ з/п	Зміст	Номери уроків						
		1	2	3	4	5	6	7

На основі змісту таблиці 2.2 упорядковуються конспекти уроків і формулюються припущення про вплив запропонованих засобів на ефективність процесу навчання чи розвиток рухових здібностей (див. табл. 3).

Висновки

Логічним завершенням роботи є **висновки**, що формулюються за кожним структурним елементом роботи, заголовок якого винесено до змісту. Головна їх мета — підсумок проведеної роботи.

Висновки подаються у вигляді окремих лаконічних положень, методичних рекомендацій.

Таблиця 4

Конспект уроку № 18—20 по фізичній культурі для учнів 9-х класів

Завдання уроку:

1. Сприяти розвитку функції рівноваги.
2. Сприяти розвитку сили м'язів плечового поясу.

Зміст	Дозування			Методичні вказівки
	Кількість підходів	Кількість повторень	Час відпочинку	
Підготовча частина Шиккування, рапорт, повідомлення задач уроку Загальнорозвиваючі вправи: комплекс № 1 комплекс № 4				Використовується метод навчання «по розділенням»
Основна частина Вправи для розвитку рухових здібностей:				Вправи виконувати максимально швидко
1. Метод динамічних зусиль: 1. 3 упору на руках ривком підйом в упор.	3	5	40	
2. Згинання-розгинання рук у висі.	3	5	40	

Дуже важливо, щоб вони відповідали поставленим завданням. Основна вимога до заключної частини — не повторювати змісту вступу, основної частини роботи і висновків, зроблених у розділах.

Список використаної літератури

Список використаної літератури складається на основі робочої картотеки і відображає обсяг використаних джерел та ступінь вивченості досліджуваної теми, є «візитною картою» автора роботи, його професійним обличчям, свідчить про рівень володіння навичками роботи з науковою літературою. «Список...» повинен містити бібліографічний опис джерел, використаних студентом під час роботи над темою. Укладаючи його, необхідно додержуватися вимог державного стандарту. Кожний бібліографічний запис треба починати з нового рядка, літературу слід розташовувати в алфавітному порядку авторів та назв праць, спочатку видання українською і російською мовою, потім — іноземними. Бібліографічні записи в «Списку...» повинні мати порядкову нумерацію. У тексті роботи слід давати у квадратних дужках посилання

на номери списку літератури. Якщо необхідно вказати номер сторінки, її ставлять через кому після номера видання.

Наприклад:

Список використаної літератури

1. Бернштейн Н.А. Очерки по физиологии движений и физиологии активности / Бернштейн Н.А. — М.: Медицина, 1966. — 350 с.
2. Бондаревський Е.Я. Информативность тестов, используемых для характеристики физической подготовленности человека / Бондаревський Е.Я., Данилов Ю.Г. и др. // Теория и практика физической культуры. — 1983 — № 1. — С 23—25.
3. Верхошанский Ю.В. Основы специальной силовой подготовки в спорте / Верхошанский Ю.В. — М.: Физкультура и спорт, 1977. — 215 с.
4. Верхошанский Ю.В. Программирование и организация тренировочного процесса / Верхошанский Ю.В. — М.: Физкультура и спорт, 1985. — 176 с.
5. Волков Л.В. Физическое воспитание учащихся / Волков Л.В. — Киев: Радянська школа, 1988. — 183 с.
6. Дешле С. А. Развитие силовых способностей у учащихся I—III классов / Дешле С. А. // Физическая культура в школе. — 1982. — № 4. — С. 21—23.
7. Дешле С.А. Средства для развития силовых способностей / Дешле С. А. // Физическая культура в школе. — 1982. — № 5. — С. 21—22.
8. Дешле С.А., Черняев В.В. Развитие ловкости у младших школьников / Дешле С.А., Черняев В.В. // Физическая культура в школе. — 1982. — № 8. — С. 26—29.
9. Зациорский В.М. Кибернетика, математика, спорт / Зациорский В.М. — М.: Физкультура и спорт, 1969. — 199 с.
10. Зациорский В.М. Физические качества спортсмена / Зациорский В.М. — М.: Физкультура и спорт, 1970. — 200 с.
11. Казарян Ф.Г. Динамика развития мышечной силы у школьников / Казарян Ф.Г. // Теория и практика физической культуры. — 1969. — № 3. — С. 32—35
12. Кузнецова З.И. Развитие двигательных качеств школьников / Кузнецова З.И. — М.: Просвещение, 1967.
13. Маркосян А.А. Основы морфологии и физиологии организма детей и подростков / Маркосян А.А. — М.: Медицина, 1969. — 571 с.
14. Мотылянская Р.Е. Выносливость у юных спортсменов / Мотылянская Р.Е. — М.: Физкультура и спорт, 1965.

15. Пермяков А.А. Внешкольное физическое воспитание подростков / Пермяков А.А. — К.: Радянська школа, 1989.
16. Сермеев Б.В. Развитие подвижности в суставах у школьников / Сермеев Б.В. — Горький, 1968.
17. Фарфель В.С. Управление движениями в спорте / Фарфель В.С. — М.: Физкультура и спорт, 1975. — 226 с.
18. Филин В.П. Воспитание физических качеств у юных спортсменов / Филин В.П. — М.: Физкультура и спорт, 1974. — 231 с.
19. Филин В.П. Основы юношеского спорта / Филин В.П., Фомин Н.А. — М.: Физкультура и спорт, 1980. — 255 с.
20. Фомин Н.А. Физиологические основы двигательной активности / Фомин Н.А., Вавилов Ю.Н. — М.: Физкультура и спорт, 1991. — 224 с.
21. Фомин Н.А. Возрастные основы физического воспитания / Фомин Н.А., Филин В.П. — М.: Физкультура и спорт, 1972. — 175 с.
22. Фомин Н.А. На пути к спортивному мастерству / Фомин Н.А., Филин В.П. — М.: Физкультура и спорт, 1986. — 160 с.
23. Янкаускас Й., Логвинов Э. Моторика растущего женского организма / Янкаускас Й., Логвинов Э. — Вильнюс: Москлас, 1984. — 152 с.

Послідовність виконання ІНДЗ

Індивідуальні навчально-дослідні завдання мають свою специфіку, їх деталі необхідно узгоджувати з науковим керівником. Щодо структури, методики виконання та оформлення, вони мають подібні риси з курсовою і дипломною роботою і на старших курсах дослідження за обраною тематикою може бути продовжено.

ІНДЗ доцільно виконувати в такій послідовності:

- вибір теми;
- з'ясування проблеми, об'єкта і предмета;
- висування гіпотези дослідження;
- визначення мети і завдань дослідження;
- підбір методів дослідження;
- складання попереднього плану;
- аналіз літератури з теми;
- виклад теорії і методики;
- систематизація засобів, методичних прийомів і методів контролю ефективності над використанням засобів;
- упорядкування тематичного плану-графіка проходження навчального матеріалу;
- упорядкування конспектів уроків;
- формулювання припущення про вплив запропонованих засобів на ефективність процесу навчання чи розвитку рухових здібностей;

- формулювання висновків і рекомендацій;
- оформлення списку використаних джерел та додатків;
- написання вступу.

Потім здійснюється літературне й технічне оформлення роботи, її рецензування, підготовка до захисту і захист ІНДЗ.

Виконання ІНДЗ організується відповідно до графіка, затвердженого кафедрою та деканатом.

Процес роботи над дослідженням умовно поділяється на три основні етапи:

- підготовчий;
- етап роботи над змістом;
- заключний етап.

Оцінювання ІНДЗ

Максимальна оцінка за захист ІНДЗ складає 32 бали (див. табл. 5). ІНДЗ оцінюється за такими критеріями:

1. Зміст роботи не відповідає плану ІНДЗ або частково розкриває тему дослідження.
2. Сформульовані розділи (підрозділи) не відбивають реальну проблемну ситуацію, стан об'єкта.
3. Мета дослідження не пов'язана з проблемою, сформульована абстрактно і не відбиває специфіки об'єкта і предмета дослідження.
4. Автор не виявив самостійності, робота являє собою компіляцію або плагіат.
5. Не зроблено глибокого і всебічного аналізу сучасних офіційних і нормативних документів, нової спеціальної літератури (останні 5—10 років) з теми дослідження.
6. Аналітичний огляд вітчизняних і зарубіжних публікацій з теми роботи має форму анотованого списку і не відбиває рівня досліджуваності проблеми.
7. Не розкрито зміст та організацію особистого експериментального дослідження (його суть, тривалість, місце проведення, кількість обстежуваних, їхні характеристики), поверхово висвітлено стан практики.
8. Кінцевий результат не відповідає меті дослідження, висновки не відповідають поставленим завданням.
9. У роботі немає посилань на першоджерела або вказані не ті, з яких запозичено матеріал.
10. Бібліографічний опис джерел у списку використаної літератури наведено довільно, без додержання вимог державного стандарту.
11. Як ілюстративний матеріал використано таблиці, діаграми, схеми, запозичені не з першоджерел, а з підручника, навчального посібника, монографії або наукової статті.

Система оцінки ІНДЗ з курсу «Загальні основи теорії і методики фізичного виховання»

№	Критерії оцінки	Так	Частково	Ні
1	Розділи роботи повно характеризують тему дослідження	2	1	без оцінки
2	В ІНДЗ сформульована проблема, визначені об'єкт і предмет дослідження	3	1—2	без оцінки
3	В ІНДЗ визначені мета і завдання дослідження	3	1—2	без оцінки
4	Методи дослідження використані в роботі відповідають поставленим завданням	3	2	без оцінки
5	Посилання на першоджерела відповідають списку літератури	2	1	без оцінки
6	Аналітичний огляд літератури повно висвітлює вивченість проблеми в фізичному вихованні	6	1—3	без оцінки
7	Робота являє собою компіляцію або плагіат	без оцінки	без оцінки	
8	У роботі використано літературу видану ...	1995— 2006	1985— 1994	1960—1984
9	Висновки відповідають поставленим завданням дослідження	9	1—5	без оцінки
10	Оформлення списку використаної літератури відповідає стандарту	2	1	без оцінки
11	Оформлення ілюстративного матеріалу відповідає стандарту	2	1	без оцінки
12	Робота містить орфографічні помилки, перекручені терміни	без оцінки	без оцінки	
	Сума балів	32		

Таблиця 6
Система оцінки знань з курсу «Загальні основи теорії і методики фізичного виховання»

За шка- лою ECTS	За національною шкалою	За шкалою закладу	За дванадця- тибальною шкалою
A	5 (відмінно)	100—97	12
		96—93	11
		92—90	10
BC	4 (добре)	89—84	9
		83—79	8
		78—75	7
DE	3 (задовільно)	74—70	6
		69—65	5
		64—60	4
FX	2 (незадовільно) з можливістю повторного складання	59—51	3
		50—42	2
		41—35	1
F	2 (незадовільно) з обов'язковим повторним курсом	1—34	Повторний курс

12. Обсяг та оформлення роботи не відповідають вимогам, вона виконана неохайно, з помилками.

Підсумковий контроль здійснюється за шкалою ECTS (табл. 6). Студент, який отримав за всі контрольні завдання не менше 60 балів, за його бажанням може бути звільнений від курсового іспиту за умови, що він набрав за виконання всіх видів навчальних робіт за всіма модулями певну суму балів, яка складається з суми балів за кожний модуль. Ця певна сума балів повинна перевищувати суму встановлених мінімумів.

Студент, який набрав за всі контрольні завдання менше 60 балів, здає підсумковий семестровий іспит (проводиться у письмовій формі) в екзаменаційну сесію, до якого він допускається, якщо має за виконання всіх передбачених елементів модуля мінімальну суму 50 балів.

Список літератури

1. Беспалько В.П. Учебник. Теория создания и применения. — М.: НИИ школьных технологий. 2006. — 193 с.
2. Іващенко О.В. Творчі роботи в системі підготовки вчителя фізичної культури / Іващенко О.В., Худолій О.М. // Теорія та методика фізичного виховання: Науково-методичний журнал. — Харків: ОВС, 2010. — № 3. — С. 7—10.

3. Сергієнко Л.П. Методологія конструювання тестів знань для фахівців фізичного виховання та спорту / Сергієнко Л.П. // Теорія та методика фізичного виховання: Науково-методичний журнал. — Харків: ОВС, 2010. — № 3. — С. 7—10.
4. Холодов Ж.К. Практикум по теории и методике физического воспитания и спорта: Учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений физ. культуры / Ж.К. Холодов. В.С. Кузнецов. — 2-е изд., стер. — М.: Издательский центр «Академия», 2005. — 144 с.

Надійшла до редакції 15.10.2011 р.

Иващенко О.В., Худолей О.Н. Дисциплина «Общие основы теории и методики физического воспитания». Критерии оценивания. Сообщение III.

В статье рассматриваются критерии оценивания знаний студентов из дисциплины «Теория и методика физического воспитания. Общие основы». Приводятся тесты, тематика ИИДЗ и методика подготовки.

Ключевые слова: теория, методика, физическое воспитание, оценивание.

Ivashenko O.V., Khudolii O.N. Discipline is «General bases of theory and methodology of physical education». Evaluation criteria. Report III.

In the article the criteria of evaluation of knowledge of students are examined from дисциплины «Theory and methodology of physical education. General bases». Tests over, subjects of ИИДЗ and methodology of preparation, are brought.

Keywords: theory, methodology, physical education, evaluation.



Худолій О.М.

Х98 Основи методики викладання гімнастики: Навч. посібник. У 2-х томах. — 4-е вид., випр. і доп. — Харків: «ОВС», 2008. — Т. 1. — 408 с: іл.

ISBN 966-7858-54-5.

ISBN 966-7858-55-3(I).

У першому томі навчального посібника розглянуті загальні питання теорії гімнастики, а також засоби і методика розвитку рухових здібностей та методика навчання гімнастичним вправам.

Навчальний посібник рекомендовано викладачам і студентам факультетів фізичного виховання педагогічних університетів та вчителям фізичної культури середніх загальноосвітніх шкіл.



Худолій О.М.

Х98 Основи методики викладання гімнастики: Навч. посібник. У 2-х томах. — 4-е вид., випр. і доп. — Харків: «ОВС», 2008. — Т. 2. — 464 с: іл.

ISBN 966-7858-54-5.

ISBN 966-7858-56-1(II).

У навчальному посібнику розглянута методика викладання гімнастики в школі і ДЮСШ, а також методика організації і проведення змагань зі спортивної гімнастики.

Посібник рекомендовано викладачам і студентам факультетів фізичного виховання вищих педагогічних навчальних закладів III—IV рівня акредитації та вчителям фізичної культури середніх загальноосвітніх шкіл.

Рекомендовано
Міністерством освіти і науки України як навчальний посібник
для студентів вищих навчальних закладів
(лист № 14/18.2—1928 від 17.01.03)