

21. Knight, J. Institutions and Social Conflict [Text] / J. Knight. — Cambridge University Press, 1992. — 234 p. doi:10.1017/cbo9780511528170
22. Тамбовцев, В. Л. Роль рынка для институтов в институциональной эволюции [Текст] / В. Л. Тамбовцев // Экономический вестник Ростовского государственного университета. — 2005. — Т. 3, № 4. — С. 28–36.
23. Greif, A. Institutions: Rules or Equilibria? [Text] / A. Greif, C. Kingston // Political Economy of Institutions, Democracy and Voting. — Berlin, Heidelberg: Springer, 2011. — P. 13–43. doi:10.1007/978-3-642-19519-8_2
24. Estache, A. Politics, Transaction Costs, and the Design of Regulatory Institutions [Text] / A. Estache, D. Martimort // Policy Research Working Papers. — The World Bank, 1999. — 28 p. doi:10.1596/1813-9450-2073
25. Rodrik, D. Understanding Economic Policy Reform [Electronic resource] / D. Rodrik // Journal of Economic Literature. — March 1996. — Vol. XXXIV. — P. 9–41. — Available at: \www/URL: <http://citeseerx.ist.psu.edu/viewdoc/download?rep=rep1&type=pdf&doi=10.1.1.207.2130>
26. Open Budget Index [Electronic resource] // International Budget Partnership. — Available at: \www/URL: <http://survey.internationalbudget.org>
27. Promoting Economic Opportunity & Prosperity [Electronic resource] // The Heritage Foundation. 2015 Index of Economic Freedom. — Available at: \www/URL: <http://www.heritage.org/index/>
28. Nordhaus, W. D. The Political Business Cycle [Text] / W. D. Nordhaus // The Review of Economic Studies. — 1975. — Vol. 42, № 2. — P. 169–190. doi:10.2307/2296528
29. Loasby, B. J. Market institutions and economic evolution [Text] / B. J. Loasby // Journal of Evolutionary Economics. — 2000. — Vol. 10, № 3. — P. 297–309. doi:10.1007/s001910050016
30. Міністерство фінансів України [Електронний ресурс]. — Режим доступу: \www/URL: <http://www.minfin.gov.ua/>
31. Валовой внутренний продукт Украины [Электронный ресурс] // Финансовый портал Минфин. — Режим доступа: \www/URL: <http://index.minfin.com.ua/index/gdp/>
32. Державна служба статистики [Електронний ресурс]. — Режим доступу: \www/URL: <http://www.ukrstat.gov.ua/>
33. Виконання Державного бюджету [Електронний ресурс] // Державна казначейська служба України. — Режим доступу: \www/URL: <http://www.treasury.gov.ua/main/uk/doccatalog/list?currDir=146477>

ЕКСТРАПОЛЯЦІЯ ТЕОРІЇ ІНСТИТУТІВ НА СХИЛЬНІСТЬ ПУБЛІЧНИХ ФІНАНСІВ В УКРАЇНІ

Вибір оптимального шляху реформування механізмів забезпечення національної конкурентоспроможності, пошуку шляхів виходу з фінансової кризи, стабілізації процесів саморегулювання в економіці і суспільстві, а також евентуальність управління цими змінами вимагають визначення закономірностей функціонування соціально-економічних систем в періоди кризового розвитку. У статті здійснений аналіз ефективності перерозподілу ВВП через сектор публічних фінансів, розглянута дилема інституційної фрагментації з позиції бюджетної асиметрії.

Ключові слова: інститут, державний борг, публічні фінанси, норма, формальні і неформальні інститути, ринок інститутів.

Поликарпова Ольга Сергеевна, кандидат экономических наук, старший преподаватель, кафедра экономической теории, Тернопольский национальный экономический университет, Украина, e-mail: oopra@mail.ru.

Поликарпова Ольга Сергіївна, кандидат економічних наук, старший викладач, кафедра економічної теорії, Тернопільський національний економічний університет, Україна.

Polikarpova Olga, Ternopil National Economic University, Ukraine, e-mail: oopra@mail.ru

УДК 330.332.12

DOI: 10.15587/2312-8372.2015.56908

**Алексеев И. В.,
Федевич Л. С.**

АНАЛІЗУВАННЯ ЕКОНОМІКО-ОРГАНІЗАЦІЙНИХ ЗАСАД УПРАВЛІННЯ ІНВЕСТИЦІЙНОЮ ДІЯЛЬНІСТЮ ГОСПОДАРСЬКИХ ОБ'ЄДНАНЬ

Досліджено господарські об'єднання та діяльність державних органів управління ними, у результаті чого виділено спільні сфери впливу та відмінності у їх діяльності. Розроблено модель, що передбачає провідний нормативний вплив Фонду державного майна. З урахуванням нормативного впливу на діяльність господарських об'єднань розвинуто схему міжінституціональної взаємодії у процесі створення та функціонування господарських об'єднань.

Ключові слова: інвестиційна діяльність, господарські об'єднання, нормативний вплив, органи управління, схема міжінституційної взаємодії.

1. Вступ

Господарські об'єднання як організаційно оформлені групи підприємств, інших господарських організацій низової ланки економіки різних форм власності, які створюються з метою координації діяльності своїх учасників, об'єднання їхніх зусиль для вирішення соціаль-

них та економічних завдань [1] є вагомими учасниками інвестиційного процесу.

Для розвитку їх інвестиційної діяльності важливого значення набувають питання управління господарськими об'єднаннями. Зокрема, на сьогоднішній день існують проблеми щодо створення господарських об'єднань, формування їх системи менеджменту, утворення статут-

ного капіталу, виходу учасників із складу об'єднання, контролювання інвестиційних процесів тощо.

Створення і розвиток господарських об'єднань полегшує регулювання національної економіки, адже сприяє укрупненню суб'єктів економічної діяльності, чим спрощує контроль за цінами, індикативне планування, зменшує вплив стихійних регуляторів ринку тощо.

Крім перерахованих аргументів не слід забувати і про загальну результативність від створення господарських об'єднань. Її проявами є: економія на витратах виробництва і збуту, концентрація капіталу і інших ресурсів, зниження фінансових і виробничих ризиків підвищення рівня конкурентоспроможності продукції тощо. Їх реалізація забезпечується шляхом розвитку економіко-організаційних засад управління господарськими об'єднаннями та їх інвестиційною діяльністю зокрема, для чого спершу слід дослідити органи управління та їх функції.

Водночас необхідно відзначити недостатність теоретичних доробок та практичних рекомендацій щодо нормативного управління інвестиційною діяльністю господарських об'єднань. Досліджень потребують економіко-організаційні засади, методологічні основи законодавчої бази у сфері управління інвестиційною діяльністю господарських об'єднань тощо. Ці завдання зумовлюють актуальність вибору теми дослідження.

2. Аналіз літературних даних та постановка проблеми

На стадії формування господарських об'єднань органами управління виступають Верховна Рада України — єдиний орган законодавчої влади в Україні, та Кабінет Міністрів України (КМУ) — вищий орган у системі органів виконавчої влади.

Центральним органом виконавчої влади, що координується і спрямовується КМУ є Міністерство економічного розвитку і торгівлі України [2]. Для реалізації покладених на нього завдань щодо реєстрації інвестиційних проєктів, моніторингу їх виконання, оцінювання їх економічної ефективності, формування заходів із стимулювання інвестиційної активності та інших, у складі міністерства діє департамент інвестиційно-інноваційної політики та розвитку державно-приватного партнерства. Він є самостійним підрозділом центрального апарату управління міністерством, діяльність якого має значний нормативний вплив на інвестиційну діяльність господарських об'єднань.

Вплив усіх органів державного управління господарськими об'єднаннями на їх діяльність можна розглядати з різних аспектів: Верховна Рада як єдиний законодавчий орган забезпечує правову основу діяльності господарських об'єднань; контроль та перевірку діяльності господарських об'єднань здійснюють у межах своєї компетенції Кабінет Міністрів України, органи фіскальної служби, Національний банк України, Антимонопольний комітет України, інші державні органи, а також аудиторські організації. При цьому, антимонопольний комітет підзвітний Кабінету Міністрів України та Верховній Раді України, а Національний банк України лише Верховній Раді України.

Господарське об'єднання підлягає державній реєстрації як звичайний суб'єкт господарювання, тобто як юридична особа чи фізична особа-підприємець у порядку, визначеному Господарським кодексом України [3].

Відкриття господарським об'єднанням філій (відділень), представництв без створення юридичної особи не потребує їх державної реєстрації.

У країнах з розвинутою економікою немає інститутів, подібних до українського інституту господарського об'єднання і об'єднання підприємств в цілому. Концепція інституту об'єднання підприємств була запозичена українськими правотворцями із радянського права [4].

Виходячи із того, що банк може входити до складу господарського об'єднання (концерну), важливим органом в управлінні його інвестиційною діяльністю є Національний банк України. Як відомо, Національний банк України (далі — НБУ) є центральним банком України, особливим центральним органом державного управління [5]. НБУ є економічно самостійним органом, який здійснює видатки за рахунок власних доходів у межах затвердженого кошторису, а в деяких випадках — також і за рахунок Державного бюджету.

Оскільки метою створення та завданнями господарських об'єднань є в основному вирішення конкретних програм економічного розвитку держави, наприклад таких, як оптимізація структури та напрямів інвестування в галузі економіки, або вдосконалення фінансово-кредитної системи, то залучення та використання банківського капіталу є просто необхідною умовою для їх реалізації. Так, наприклад, в Індексі конкурентоспроможності країн світу за таким показником, як розвиток макроекономічного середовища (3rd pillar: Macroeconomic environment), Україна у 2015 р. посіла 134 місце із 140 країн, що досліджувались [6].

Антимонопольний комітет України виступає ще одним державним органом регулювання діяльності господарських об'єднань, що покликаний забезпечувати державний контроль за дотриманням антимонопольного законодавства, захист інтересів споживачів. Статус Антимонопольного комітету України визначається Законом України «Про Антимонопольний комітет України» [7]. Метою антимонопольного регулювання з боку держави можна вважати захист інтересів споживачів і суспільства в цілому від негативних наслідків монопольної діяльності конкретних суб'єктів господарювання.

Господарські об'єднання попри свій основний вид діяльності включають фінансові підрозділи, які займаються також купівлею та продажем цінних паперів (компанії з управління активами, інвестиційні компанії). У зв'язку з цим, буде доречно розглянути вплив на господарські об'єднання державних органів, що регулюють ринок цінних паперів в Україні. З метою саме правового регулювання відносин, що виникають на ринку цінних паперів, а також забезпечення захисту інтересів громадян України та держави, створено Національну комісію з цінних паперів та фондового ринку [8]. Ця комісія здійснює контроль та нагляд за випуском та обігом цінних паперів, регулює діяльність фондової біржі, а також проводить реєстрацію емісії всіх видів цінних паперів та видає ліцензії щодо професійної діяльності на ринку цінних паперів.

Якщо розглядати правове регулювання господарської діяльності в Україні та світі, то «вимальовуються» невтішні результати. Так, наприклад, в Індексі конкурентоспроможності країн світу за такими показниками, як ефективність антимонопольної політики (effectiveness of antimonopoly policy) Україна у 2015 р. посіла 136 місце зі 140 країн, що досліджувались [6], а за показником — тягар державного регулювання господарської діяль-

ності (burden of government regulation) – 87 місце зі 140 країн [9]. Доречно наголосити, що значення цих показників у 2013 році вказували на 137 місце України зі 148 країн, що досліджувались [10].

Якщо говорити про управління майновими відносинами, то вплив на господарські об'єднання має Фонд державного майна України, що є державним органом, який здійснює державну політику у сфері приватизації державного майна. Він є орендодавцем майнових комплексів, що перебувають у державній власності.

3. Об'єкт, мета та задачі дослідження

Об'єкт дослідження – інвестиційна діяльність господарських об'єднань.

Мета дослідження – обґрунтувати концептуальні засади реалізації нормативного впливу на інвестиційну діяльність господарських об'єднань.

Для досягнення поставленої мети необхідно виконати такі задачі:

- 1) визначити єдиний координуючий орган;
- 2) встановити порядок учасників інвестиційного процесу;
- 3) визначити їх організаційно-функціональні права та відповідну їм схему міжінституціональної взаємодії.

4. Матеріали та методи дослідження концептуальних засад реалізації нормативного впливу на інвестиційну діяльність господарських об'єднань

Враховуючи рівень концентрації промислового виробництва в Україні, наявність виробництв із новітніми технологіями та великої кількості науково-дослідних інститутів для проведення НДДКР, можна стверджувати, що в Україні існує необхідний та достатній потенціал для створення господарських об'єднань, які здатні протидіяти негативним впливам кризових явищ та могли б вивести вітчизняні підприємства на якісно новий рівень розвитку.

На початковому етапі становлення господарських об'єднань останні потребують державної підтримки, яка перш за все враховувала би економічну доцільність інтеграції промислових підприємств та фінансових установ. Також проблемними залишаються питання утворення і діяльності господарських об'єднань за участю суб'єктів господарювання, заснованих на державній і комунальній власності. З огляду на це, доцільним є передача господарським об'єднанням права власності на частину державного майна. Це підвищить вплив Фонду державного майна на формування та функціонування господарських об'єднань

В умовах загальнодержавної тенденції до децентралізації управління змінюються функції установ, які виконують роль регуляторів на фінансових ринках і в економіці держави в цілому. Загалом вимагається скорочення кількості установ, які здійснюють регуляторні функції. Саме тому необхідно розглянути питання визначення єдиного провідного координуючого органу.

Розглянувши завдання, функції та зміст діяльності державних органів управління щодо інвестиційної діяльності господарських об'єднань, можна зазначити певні спільні для них сфери впливу та відмінності у їх діяльності (табл. 1).

Одним із важливих висновків щодо здійснення державного управління діяльністю господарських об'єднань можна вважати виявлення провідного органу державного управління. Його визначення відбувалось за критеріями підрахунку найбільшого числа функцій, спрямованих на управління інвестиційною діяльністю господарських об'єднань та координування багатьох сфер діяльності господарських об'єднань.

Таким органом, який би виступав каталізатором нормативного управління інвестиційною діяльністю господарських об'єднань, як видно із таблиці взаємозв'язків державних органів управління (табл. 1), можна вважати Фонд Державного майна України. Представимо графічну інтерпретацію нормативних впливів на управління інвестиційною діяльністю господарських об'єднань (рис. 1).

Таблиця 1

Зміст діяльності державних органів управління щодо інвестиційної діяльності господарських об'єднань, спільні сфери впливу та відмінності

Органи державного управління	Зміст виконуваних функцій	Спільні сфери впливу	Відмінності у діяльності
Фонд державного майна України	Здійснює державну політику у сфері приватизації державного майна, передає в оренду державні майнові комплекси; контрольні та регулятивні функції стосовно професійних учасників фондового ринку, регулювання та контролювання за випуском і обігом цінних паперів та їх похідних, що забезпечують інвестиційну діяльність господарських об'єднань	Нагляд за діяльністю господарського об'єднання у відповідності до наданих повноважень; регулювання діяльності господарських об'єднань шляхом контролювання їх інвестиційної діяльності, що може забезпечуватись випуском цінних паперів чи реалізації інвестиційних проєктів, кредитування яких забезпечує банк у складі господарського об'єднання (концерн); контролювання дотримання об'єднаннями антимонопольного законодавства	Використання різноманітних методів впливу на діяльність господарського об'єднання у відповідності до його структури, мети створення та організаційної форми; Контролювання сфер впливу в залежності від компетенції. Стимулювання учасників та підтримка господарських об'єднань загалом у межах компетенції
Національна комісія з цінних паперів та фондового ринку	Здійснює контроль за випуском, обігом цінних паперів, реєструє емісію цінних паперів тощо		
Антимонопольний комітет України	Контролює дотримання антимонопольного законодавства в процесі діяльності господарських об'єднань, розглядає питання порушення ними антимонопольного законодавства		
Національний банк України	Забезпечує регулювання діяльності банку, який входить до концерну; визначає загальні принципи банківської діяльності, порядок здійснення банківського нагляду, відповідальність за порушення банківського законодавства господарськими об'єднаннями; здійснює їх кредитування, контролює здійснення ними валютних та інших грошових операцій тощо		

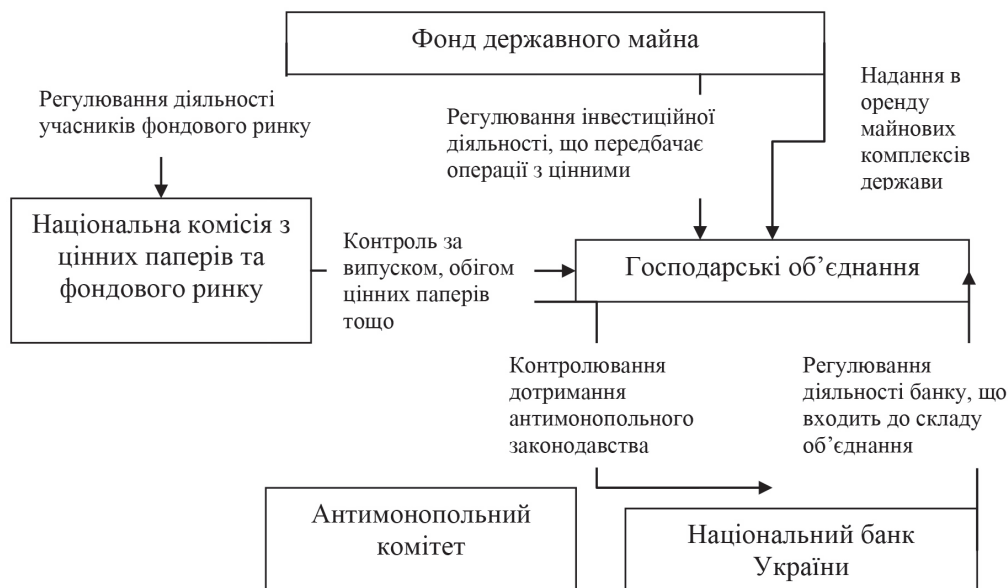


Рис. 1. Напрями нормативних впливів на інвестиційну діяльність господарських об'єднань

Для виконання завдань щодо основного нормативного впливу на формування господарських об'єднань Фондом державного майна слід забезпечити ефективне використання ресурсного потенціалу, наявних можливостей через закріплення повноважень, завдань, обов'язків працівників у відповідних підрозділах.

У створенні та діяльності господарських об'єднань державні органи управління відіграють досить значну роль. Розглянувши завдання та повноваження органів державної влади щодо управління діяльністю господарських об'єднань, можна стверджувати, що державне управління діяльністю господарських об'єднань в Україні забезпечують органи законодавчої та виконавчої влади (рис. 2). Водночас державне управління діяльністю господарських об'єднань являє собою комплекс заходів законодавчого, виконавчого та контролюючого характеру, які здійснюються державними органами за допомогою адміністративних інструментів.

Оскільки держава не зацікавлена в появі нових монополій, які диктують ціни та перешкоджають конкуренції на ринку, то необхідно стимулювати утворення господарських об'єднань, які не монополізують ринки товарів. У сфері інвестиційної діяльності це повинні реалізувати НБУ, Фонд державного майна, а контролюючі функції слід покласти на інші органи управління.

Що стосується міжгалузевої диверсифікації виробництва, то світовий досвід показує — це найкращий спосіб забезпечення фінансової стійкості виробників та переливу капіталу із галузей, що не розвиваються в більш перспективні.

Тому, важливою структурною ланкою процесу реалізації інвестиційної політики та управління діяльністю господарських об'єднань є департамент інвестиційно-інноваційної політики та розвитку державно-приватного партнерства. Його функціональні обов'язки, окрім перерахованих вище, мають полягати також у координації процесів реалізації інвестиційної політики, шляхом розроблення системи стимулювання інвестиційної діяльності господарських об'єднань (інвестиційний дизайн господарства), їх розгляду, оцінювання, відбору (моніторинг і контроль реалізації інвестиційної політики); легітимізації нововведень тощо.

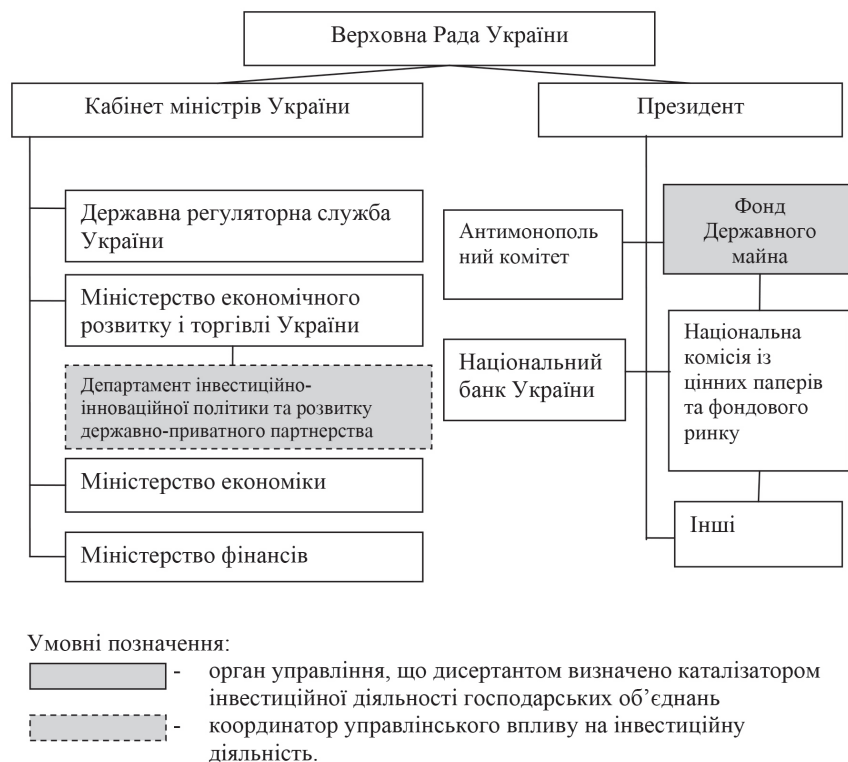


Рис. 2. Склад державних органів управління діяльністю господарських об'єднань

5. Результати нормативного впливу на діяльність господарських об'єднань

Для досягнення результативності господарських об'єднань через розвиток економіко-організаційних заasad управління ними слід реалізувати наступну схему міжінституційної взаємодії у процесі створення та функціонування господарських об'єднань (рис. 3). Її структурними ланками є органи управління інвестиційною діяльністю господарських об'єднань у відповідності до розвинутого нормативного впливу (рис. 1) та сформованого адміністративного устрою.

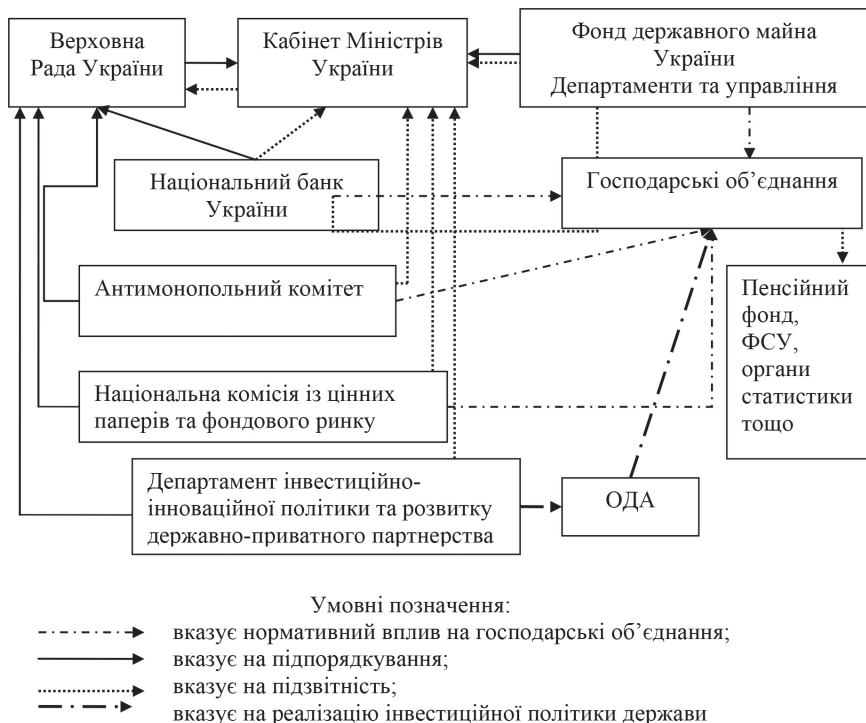


Рис. 3. Схема міжінституційних взаємозв'язків у процесі створення та функціонування господарських об'єднань

Як уже зазначалось, нормативний вплив на господарські об'єднання справляють ВРУ, КМУ, НБУ, Антимонопольний комітет, Національна комісія з цінних паперів та фондового ринку, Фонд державного майна України (із деталізацією департаментів та управлінь) тощо. Зміст їхнього впливу та пропонувані напрями удосконалення розкриті нами вище. Водночас усі органи нормативного впливу підпорядковані ВРУ і підзвітні Кабінету міністрів України, який (згідно останніх змін у чинному законодавстві) звітує перед ВРУ. Саме ж господарське об'єднання звітує у порядку, передбаченому Господарським кодексом України перед фіскальними, статистичними органами, пенсійним фондом.

6. Обговорення результатів нормативного впливу на діяльність господарських об'єднань

Господарські об'єднання різних видів та складу становлять основу економічного зростання, підвищення прибутковості виробничо-господарської діяльності, інноваційного розвитку, соціальної відповідальності тощо.

Реалізація зазначених цілей неможлива без вкладення коштів у діяльність господарських об'єднань шляхом інвестування. На сьогоднішній день інвестиційна діяльність господарських об'єднань, незважаючи на створені основи правового регулювання та державного управління, потребує розвитку нормативного впливу.

Проведеними дослідженнями концептуальних заasad реалізації нормативного впливу на інвестиційну діяльність господарських об'єднань визначено наступні недоліки системи її зовнішнього контролювання, а саме: фрагментарний характер контролювання внаслідок дії розгалуженої структури органів, які перевіряють

окремі сфери інвестиційної діяльності господарських об'єднань у межах своєї компетенції; закритість інформації щодо результатів процесу контролювання різними органами нормативного впливу на інвестиційну діяльність господарських об'єднань; відсутність єдиної методології контролювання, яка би застосовувалась цими органами.

На даному етапі розвитку господарських об'єднань в Україні існує багато проблем, при вирішенні яких можна досягнути високих результатів перш за все в економічних показниках їх діяльності та рівня розвитку національної економіки країни в цілому. Проте для їх вирішення перш за все необхідно змінити законодавчу базу, яка регулює діяльність господарських об'єднань. У подальших дослідженнях за проблемою слід дослідити можливість удосконалення методологічних основ чинної законодавчо-нормативної бази та забезпечення розвитку державного управління господарськими об'єднаннями на цій основі.

7. Висновки

На основі визначення змісту діяльності державних органів управління інвестиційною діяльністю господарських об'єднань, виділення їх спільних сфер впливу та відмінностей (табл. 1) було розвинуто нормативний вплив на діяльність господарських об'єднань, визначено структуру органів управління, у якій провідне місце відведено Фонду державного майна України (рис. 1). Йому можна рекомендувати доручити діяльність, пов'язану із забезпеченням господарських об'єднань майновими комплексами і контролюванням операцій із приватизаційними та іншими цінними паперами тощо. Координаційну роль покладено на Департамент інвестиційно-інноваційної політики та розвитку державно-приватного партнерства, для чого уточнено функціонально-предметне поле його діяльності (рис. 2). Зокрема, функціональні обов'язки, слід розвинути у напрями координації процесів реалізації інвестиційної політики, шляхом розробки системи стимулювання інвестиційної діяльності господарських об'єднань (інвес-

тиційний дизайн господарства), їх розгляду, оцінювання, відбору (моніторинг і контроль реалізації інвестиційної політики); легітимізації нововведень тощо.

З урахуванням нормативного впливу на діяльність господарських об'єднань та координаційної ролі Департаменту інвестиційно-інноваційної політики та розвитку державно-приватного партнерства, у роботі розвинуто схему міжінституціональної взаємодії у процесі їх створення та функціонування (рис. 3).

Література

1. Вінник, О. М. Публічні та приватні інтереси в господарських товариствах: проблеми правового забезпечення [Текст]: монографія / О. М. Вінник. — К.: Атіка, 2003. — 352 с.
2. Про Міністерство економічного розвитку і торгівлі України [Електронний ресурс]: Указ Президента України від 31.05.2011 № 634/2011. — Режим доступу: \www/URL: <http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/634/2011>
3. Частина перша статті 83 [Електронний ресурс]: Кодекс від 16.01.2003 № 436-IV // Господарський Кодекс України. — Режим доступу: \www/URL: <http://zakon1.rada.gov.ua/laws/show/436-15/page4>
4. Петрина, В. Н. Господарські об'єднання: правові проблеми управління [Електронний режим] / В. Н. Петрина // Часопис Київського університету права. — 2014. — № 2. — С. 191–195. — Режим доступу: \www/URL: http://nbuv.gov.ua/j-pdf/Chkur_2014_2_44.pdf
5. Частина перша статті 4 [Електронний ресурс]: Закон України від 20.05.1999 № 679-XIV // Про Національний банк України. — Режим доступу: \www/URL: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/679-14>
6. The Global Competitiveness Report 2015–2016 [Electronic resource] // World Economic Forum. — Available at: \www/URL: <http://reports.weforum.org/global-competitiveness-report-2015-2016/competitiveness-rankings/#indicatorId=GCI.A.03>
7. Частина друга статті 1 [Електронний ресурс]: Закон України від 20.11.2003 № 1294-IV // Про Антимонопольний комітет України. — Режим доступу: \www/URL: <http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/1294-15>
8. Стаття 1 [Електронний ресурс]: Указ Президента України від 23.11.2011 № 1063/2011 // Про Національну комісію з цінних паперів та фондового ринку. — Режим доступу: \www/URL: <http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/1063/2011>
9. 2015 Index of Economic Freedom [Electronic resource]. — Available at: \www/URL: <http://www.heritage.org/index/ranking>
10. Schwab, K. The Global Competitiveness Report 2013–2014 [Electronic resource] / K. Schwab // World Economic Forum. — Geneva, 2013. — 554 p. — Available at: \www/URL: http://www3.weforum.org/docs/WEF_GlobalCompetitivenessReport_2013-14.pdf

АНАЛИЗИРОВАНИЕ ЭКОНОМИКО-ОРГАНИЗАЦИОННЫХ ОСНОВ УПРАВЛЕНИЯ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ ХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОБЪЕДИНЕНИЙ

Исследованы хозяйственные объединения и деятельность государственных органов, которые управляют ими, в результате чего выделены общие сферы влияния и различия в их деятельности. Разработана модель, предусматривающая ведущее нормативное влияние Фонда государственного имущества. С учетом нормативного влияния на деятельность хозяйственных объединений усовершенствована схема межинституционального взаимодействия в процессе создания и функционирования хозяйственных объединений.

Ключевые слова: инвестиционная деятельность, хозяйственные объединения, нормативное влияние, органы управления, схема межинституционального взаимодействия.

Алексеев Игорь Валентинович, доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой финансов, Национальный университет «Львівська політехніка», Україна.

Федевич Людмила Станіславівна, старший викладач, кафедра фінансів, Національний університет «Львівська політехніка», Україна, e-mail: trevogo@ukr.net.

Алексеев Игорь Валентинович, доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой финансов, Национальный университет «Львовская политехника», Украина.

Федевич Людмила Станіславівна, старший преподаватель, кафедра финансов, Национальный университет «Львовская политехника», Украина.

Aliexsieiev Igor, Lviv Polytechnic National University, Ukraine. Fedevych Liudmila, Lviv Polytechnic National University, Ukraine, e-mail: trevogo@ukr.net

УДК 351:332.025.12:338.48

DOI: 10.15587/2312-8372.2015.56879

**Вдовенко Н. М.,
Паламар І. О.,
Федюшко М. М.**

ТЕНДЕНЦІЇ ФОРМУВАННЯ РИНКУ КОМБІКОРМІВ В УКРАЇНІ З УРАХУВАННЯМ ЄВРОІНТЕГРАЦІЙНИХ ПРОЦЕСІВ

У статті проаналізовано залежність комбікормової галузі в Україні та країнах ЄС від стану розвитку галузі тваринництва. Аргументовано пріоритетність розвитку ринку комбікормів у напрямку експортної орієнтації для оптимізації механізму обміну товару між агентами ринку. Досліджено сучасний стан імпорто-експортних операцій між Україною та країнами-членами ЄС.

Ключові слова: євроінтеграція, комбікормове виробництво, регулювання, ринок комбікормів, трансформація, імпорт, конкурентоспроможність.

1. Introduction

Global food security problems of the world's population increasingly arise before mankind. Among them, the most important are the issues of manufacture of sufficient volumes

of high-quality and safe products of plant growing and animal husbandry. Slow growth of gross production of animal husbandry is related to the lack of proper feed. Vertically integrated structure of animal farms, which are characterized by full-system production cycle and availability