

Плахотник Е. А.

## ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОЦЕССОВ АКТИВИЗАЦИИ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ

*Рассмотрены направления совершенствования аналитических методов оценки эффективности процессов активизации инновационной деятельности предприятий различных секторов национальной экономики, основанные на показателях их экономического, социального и технико-технологического развития. Получили развитие практические аспекты реализации данной методики оценки эффективности инновационных процессов, что может быть положено в основу подходов к формированию и оценке эффективности реализации государственной промышленной политики Украины.*

**Ключевые слова:** инновационная деятельность, инновации, сектора национальной экономики, результативность внедрения инноваций, инновационная политика.

### 1. Введение

Современная конкуренция основывается на динамично сменяющихся друг друга инновациях, полученных благодаря использованию научно-технических знаний. Высокие результаты научно-технической и инновационной деятельности позволяют создавать передовые производственные технологии и осваивать выпуск на их основе новых видов изделий, что, в конечном счете, является важным фактором роста производительности труда, снижения себестоимости продукции, повышения ее качества и конкурентоспособности за счет новых потребительских свойств. В связи с этим, в мире наметилась тенденция к активизации государственной научно-технической, инновационной и образовательной политики.

Опыт развитых стран доказывает, что на общегосударственном уровне должно преобладать управление финансовыми ресурсами посредством целенаправленного субсидирования приоритетных направлений науки и техники, стимулирования создания и потребления объектов интеллектуальной собственности и других новшеств, а также широкий комплекс мероприятий по созданию инновационного климата, развитию рискованного предпринимательства, привлечению инвесторов к инновационным процессам [1].

Несмотря на всю общенациональную важность развития инновационной деятельности в государстве, в Украине до сих пор не сформировано четкого отношения к инновационным процессам. Отсутствует утвержденная Стратегия развития Украины, что создает проблемы с определением и практической реализацией приоритетных направлений инновационной деятельности, формированием национальной инновационной системы и, как следствие, делает невозможным реализацию активного сценария перехода экономики на инновационный путь развития. Как следствие, согласно данным Государственной службы статистики Украины, инновационной деятельностью в промышленности занимается менее пятой части общего количества предприятий, что значительно ниже аналогичного показателя многих европейских стран [2].

При этом инновационная деятельность предприятий осуществляется преимущественно за счет приобретения оборудования. В 2014 г. удельный вес таких предприятий составлял 51,4 %, в то время как расходы на проведение научных исследований составляли менее 9 % [2].

Таким образом, активизация инновационной деятельности предприятий Украины имеет важное значение для развития отечественной промышленности и повышения конкурентоспособности национальной экономики в целом.

### 2. Объект исследования и его технологический аудит

Оценка эффективности процессов активизации инновационной деятельности предприятий будет определяться политикой финансирования и результативностью инновационно-инвестиционной деятельности, формирующих структуру капитала близкую к оптимальной, при которой минимизируется средневзвешенная ставка затрат на капитал и в конечном счете максимизируется стоимость предприятия. Определение степени воздействия отмеченных выше характеристик предприятия на его эффективность предполагает интегрированный взгляд.

Такой подход возможен в рамках постановки задачи анализа финансовой архитектуры предприятия, что и определяет предмет исследования. Согласно исследованиям зарубежных ученых и практиков, финансовая архитектура как новый срез взгляда на кампанию, фокусирует внимание на динамическом характере процессов в современной кампании, их неизбежном ускорении при переходе к экономике знаний, что предполагает приспособление к изменяющимся условиям в конкурентной среде и на рынке капитала. Кроме этого, финансовая архитектура, как особая системная конструкция, не может быть реализована без учета комбинации финансового и интеллектуального капиталов, что делает ее незаменимым инструментом управления развитием инновационной деятельности предприятий.

### 3. Цель и задачи исследования

*Целью работы* является совершенствование аналитических методов оценки эффективности процессов активизации инновационной деятельности предприятий различных отраслей национальной экономики, основанных на показателях их экономического, социального и технико-технологического развития.

Для достижения указанной цели были поставлены следующие задачи:

1. Рассмотреть модернизацию экономики как процесс эффективного вовлечения в хозяйственный оборот инновационных разработок, что позволяет обеспечить экономический рост в условиях новой экономики.
2. Выделить условия смены технологических укладов.
3. Определить сущность технологических изменений и их роль в формировании новой экономики.
4. Разработать систему измерения уровня эффективности реализации инноваций на основе определения интегрального индекса результативности их внедрения.
5. Осуществить практическую реализацию методики оценки эффективности процессов активизации инновационной деятельности предприятий различных секторов национальной экономики.

### 4. Анализ литературных данных

Проблемам формирования механизмов управления инновационным развитием посвящены исследования многих ученых-экономистов. Целенаправленные исследования закономерностей технико-экономического и инновационного развития связаны с работами [3, 4]. Они полагают, что современное состояние государств есть результат накопления всех открытий, изобретений и улучшений, совершенных всеми предыдущими поколениями: именно они формируют интеллектуальный капитал живущего поколения.

Автор в своих исследованиях доказал, что экономика каждой страны продуктивна лишь в той степени, в какой достижения прошлого могут быть использованы в настоящее время, в том числе для создания новых знаний [1].

При этом авторы на основе глубокого анализа всего многообразия составляющих системы национального производства доказали приоритетную роль государства в регулировании и реализации долгосрочной экономической политики путем развития образовательных технических институтов, науки, поддержания важных отраслей промышленности, импорта зарубежных технологий и т. д. [2].

Автор в работе рассматривает экономическое развитие как процесс, в котором технологические изменения самогенерируются в результате накопления физического и социального капитала, технология развивается пропорционально расходам на нее, а НТП является результатом экономического развития государства [5].

Исследуя экономическое развитие в контексте формирования государственной политики, автор обращает внимание на методологическую проблему, которую следует учитывать при формировании направлений устойчивого развития: высший уровень производительности означает, что при равных объемах капитала и труда в экономике создается больше дополнительной стоимости, то есть ВВП [6, 7].

Характеристике этапов эволюции и уровней развития технологического уклада в условиях современной рыночной экономики посвящены работы [8, 9]. Выявление закономерностей эволюции технологической основы современной экономической системы, обоснование необходимости расширения сферы применения технологий и ее выхода за пределы материального производства, позволило им раскрыть экономическое содержание технологии как базового ресурса постиндустриальной экономики.

Научные труды ученых-экономистов внесли существенный вклад в теорию и практику инновационного менеджмента предприятий, формирование направлений инновационной политики государства, регионов и отраслей национальной экономики. Вместе с тем существует целый ряд нерешенных вопросов относительно методов оценки эффективности процессов активизации инновационной деятельности предприятий, выявления приоритетов распределения финансовых ресурсов в ходе инновационной деятельности, что и обусловило выбор темы данной работы.

### 5. Материалы и методы исследований

Теоретико-методологической основой работы является совокупность принципов и методов научного исследования: принципы системного анализа, систематизации и теоретического обобщения, которые позволили рассмотреть инновационную деятельность предприятий как важное условие развития национальной экономики, обеспечивающие ее конкурентоспособность; диалектический метод и метод логического обобщения, которые использованы для уточнения понятий технологического уклада, технологических изменений, инновационной деятельности, методы многомерного статистического анализа, сравнения, методы экономического и финансового анализа, сбалансированная система показателей — для разработки индикаторов оценки измерения уровня эффективности реализации инноваций.

### 6. Результаты исследования

Объективная необходимость модернизации и трансформации экономики Украины обусловлена требованиями гибкости и адаптивности в условиях возросшего уровня конкуренции и технологического превосходства стран, выбравших инновационный путь развития. Именно модернизация экономики, основанная на формировании высокотехнологических ресурсов в реальном секторе экономики, реализации современных систем управления и эффективном вовлечении в хозяйственный оборот инновационных разработок, позволяет обеспечить экономический рост в условиях новой экономики. Формирование новой инновационной модели развития общественного производства связано с появлением нового технологического уклада.

Анализ работ ведущих исследователей технико-экономического развития общества позволяет сделать следующие выводы:

- в основе развития экономических систем лежит смена технологических способов производства, происходящих в рамках глобальных цивилизационных изменений;
- технологическая трансформация экономической системы представляет собой двойственный процесс:

с одной стороны, смены технологических способов производства и технологических укладов, с другой стороны, превращение технологии в важный фактор производства постиндустриального общества, приобретающий новое экономическое содержание;

— смену технологических способов производства и технологических укладов определяют закономерности технократических изменений, происходящих на общегосударственном, индустриальном и коммерческом уровнях;

— рыночная конкуренция, поддерживаемая быстрой сменяемостью производственных технологий и усиливающаяся в условиях глобализации экономики, предъявляет повышенные требования к процессам своевременной технологической модернизации;

— технологический выбор в экономике определяется основными характеристиками базового ресурса производства, приоритетами формирования конкурентных преимуществ, проблемами общественного воспроизводства, борьбой за рынки сбыта и эффективное размещение капитала;

— развитие технологических укладов предполагает ускорение процесса технологических изменений на основе технологической трансформации совершенной экономической системы и модернизации предприятий реального сектора экономики;

— технологический уклад общественного производства тесно взаимосвязан с процессами экономической эволюции, в результате которой современная трансформация экономических систем и объектов происходит в условиях информационной революции как способа сдерживания современного этапа НТП. Вследствие этого усиливается роль нематериальных благ и услуг человеческого капитала, высоких технологий, информации, коммуникаций, экологизации производства и т. д.

Изучение взаимосвязи технологических способов производства и технологических укладов позволило выявить логику их эволюционного развития и установить, что именно технология является базовым ресурсом в условиях постиндустриальной экономики

В отличие от индустриальных, постиндустриальные технологии выдвигают на первое место человеческие способности, интеллект и информацию. В результате процессные характеристики приходят на смену общему «опредмечиванию рынка». Доля техники в современных технологиях сокращается, а сами технологии становятся интеллектуальными. Вследствие этого на смену серийному производству, ориентированному на группы потребителей, приходит мелкосерийное производство, ориентированное на индивидуального потребителя и товары высокой добавленной стоимости. Несовершенная конкуренция, свойственная экономике транснационального капитализма, в современных условиях сменяется регулируемой конкуренцией за удовлетворение потребностей в устойчивом саморазвитии на новых принципах (инновационно-инвестиционный тип развития, социальная значимость, обоснованный экономический рост, экологизация общества и т. д.) [1].

Таким образом, одним из условий смены пятого технологического уклада шестым стало превращение технологии в базовую, многоаспектную составляющую человеческой деятельности и основной фактор производства. Технология рассматривается как системный

феномен постиндустриального способа производства, экономическая природа которого определяется следующими модификациями [2, 5]:

— из способа соединения традиционных факторов производства технология превращается в самостоятельный ресурс, составляющий основу экономической системы;

— изменяется внутреннее содержание технологии как экономической категории: на первое место выходит ее процессный аспект;

— объектами технологического процесса становятся не только вещественные, но и невещественные факторы;

— область применения технологий существенно расширяется и выходит за пределы производственной сферы;

— усиливается детерминированность технологического процесса и его целенаправленный характер, связанный с решением конкретных практических задач;

— изменяется роль технологии в экономическом и социальном развитии общества, поэтому новые технологии становятся не столько причиной, сколько следствием возникновения новых потребностей.

Мировой опыт свидетельствует, что развитие национальных экономик в современных условиях сопровождается усилением конкуренции за доходы не только на уровне субъектов хозяйствования, но и на уровне государства, реальным источником которых являются новые или существенно модернизированные товары и технологии. Конкуренция за инновации превращается в основной фактор развития, а они сами из средства достижения цели становятся его новой целью [6]. В связи с этим переход на инновационный путь развития становится в настоящее время безальтернативным и выступает приоритетным направлением государственной политики, поскольку темпы социально-экономического развития и уровень научно-технического потенциала страны определяют степень интегрированности ее в мировое хозяйство.

Таким образом, технологические изменения означают не просто динамику, а необратимый процесс качественных преобразований, в основе которого лежит трансформационный механизм, дополненный целенаправленной деятельностью государства, на уровне регионов, межрегионального взаимодействия, институциональном и коммерческом уровнях при формировании долгосрочной политики, представляющей собой процесс технологизации экономической системы. Закономерности технократических изменений определяют смену технологических способов производства и технологических укладов на уровне этапов развития общественного производства.

Следует отметить, что не все результаты технологизации, обеспеченные объективными процессами и субъективными установками государства и институтов, находят реальное коммерческое воплощение, что зачастую связано с отсутствием конкурентных преимуществ у технологий, их тиражированием и т. д. В тоже время современные технологии эволюционно вызревают и посредством сложившейся институциональной среды получают коммерческую реализацию и практическое воплощение. Эффективные технологии формируют условия для создания новых институтов, которые, посредством рынка, запускают механизм тиражирования технологий и их корректировки [1, 6].

Необходимо отметить, что смена технологических укладов общественного производства требует изменений в социальных, экономических и институциональных системах, способствующих развитию новых технологий и их практическому внедрению в производство, распределение и потребление материальных и нематериальных благ. То есть, технологии могут эффективно развиваться только при соответствующих формах и методах институционализации и социализации. В тоже время эволюция институциональных и социальных форм определяется сменой технологических режимов. Так, возникновение новых технологий (информационно-компьютерные технологии, биотехнологии, нанотехнологии и т. д.) явилось одной из основных причин развития «новой экономики» или шестого технологического уклада.

Исследование логики становления шестого технологического уклада общественного развития позволяет выделить следующие его характеристики:

- основным фактором экономического развития становится интеллектуальный капитал, ориентированный на производство и реализацию инноваций;
- стратегическим ресурсом предприятий выступают нематериальные активы, в результате чего происходит трансформация механизма управления капитализацией;
- расширение спектра функций предприятия вследствие владения интеллектуальной собственностью, способной к созданию нового продукта, имеющего высокую общественную полезность;
- изменение социальной структуры общества за счет появления и активного доминирования нового сегмента работников интеллектуального труда, повышение требований и рост потребностей населения в социальной защите и удовлетворении социально-культурных ценностей;
- трансформация организации экономической системы, проявляющаяся в многоаспектности и динамизме субъектов хозяйствования, инновационном характере конкуренции;
- изменение характера функционирования рыночного механизма и отдельных экономических законов, в частности снижается дисбаланс между спросом и предложением, равновесная цена товара формируется, исходя из предварительной договоренности контрагентов, нарастает борьба за ограниченные ресурсы;
- поиск новых источников энергии с целью кардинального снижения энергоемкости мирового производства;
- опережающее развитие неформального сектора экономики, носящее характер организованного межсубъектного взаимодействия;
- изменение содержания и приоритетов государственной экономической политики, направленные на формирование мощных национальных инновационных систем путем наращивания человеческого потенциала в сфере повышения инновационной активности бизнеса.

Таким образом, тенденции развития национальной экономики в условиях современной парадигмы будут зависеть от эффективности применения новых механизмов управления, адекватных условиям инновационной экономики, институциональным изменениям и тенденциям мирового развития.

Современные производственные предприятия Украины функционируют с учетом свойств и закономерностей

инновационного развития, что обусловлено их структурной сложностью, стратегическим характером инновационных изменений и цикличностью развития национальной экономики.

Развитие предприятий представляет собой процесс закономерного изменения, перехода из одного состояния в другое, более совершенное [8]. Представление развития предприятий как сложного неопределенного процесса вероятностных изменений позволяет по новому интерпретировать развитие каждой новой технологии, отражающей зависимость между затратами на достижение роста параметров технологии и совокупным результатом от вложенных средств.

С помощью такого подхода могут быть представлены как процессы диффузии, так и замещение технологий на предприятиях. Движение по кривой жизненного цикла предприятия означает последовательное повышение эффективности технологии, оцениваемой по какому-либо базовому параметру либо по интегральному комплексному показателю. Переход от одной логической кривой к другой, имеющей лучшие показатели эффективности и потребительских свойств создаваемых продуктов, означает и переход от одного показателя технологии к другому. При этом большинство основных показателей нового поколения имеют лучшие значения, чем у технологии предыдущего поколения [9].

Содержание технологий инновационной деятельности является важным для макропроектирования системы стратегического управления и развития предприятий. Инновации чаще всего используют многозвенные инновационные посреднические технологии и технологии единичного, мелкосерийного, индивидуального производства всех видов продукции, производимой по индивидуальным заказам.

Очевидно, что неотделимыми элементами инноваций должны быть признаны: технологии научных исследований и опытно-конструкторских работ по воплощению в материалах и обеспечению определенных качеств товара; информационные технологии проектирования и расчетов, различных видов моделирования; технологии опытных производств; технологии экспериментов и испытаний; технологии пусконаладочных работ и производства; технологии контроля качества и сертификации продукции; маркетинговые технологии обнаружения потребностей в товаре, продвижения товаров по каналам сбыта и послепродажного обслуживания; технологии модификации и утилизации [3, 4].

Сложный характер процессов инновационного развития отечественных предприятий предопределил необходимость разработки системы измерения уровня эффективности реализации инноваций на основе определения интегрального индекса результативности их внедрения и соответствующих субиндексов в его структуре, основанного на четырехуровневой иерархической модели.

Интегральный показатель результативности представляет собой вектор с компонентами субиндексов по видам факторов влияния:

$$\{I_{УРП}\} = \{I_{ФЭФI}; II_{ОПФ}; II_{СЭФ}; II_{ТТФ}\}$$

или  $\{I_{УРП}\} = \{I_i I\}$ . (1)

Разработанная иерархическая модель позволяет построить несколько видов субиндексов для более глубокого анализа сложившегося уровня результативности

внедрения инноваций, дифференцировано по уровням иерархии, т. е.:

— по отдельным видам факторов влияния в целом по предприятию ( $I_i$ ), а именно:

$I_{ФЭФI}$  — индекс влияния финансово-экономических факторов на результативность внедрения инноваций;

$I_{ОПФ}$  — индекс влияния организационно-правовых факторов на результативность внедрения инноваций;

$I_{СЭФI}$  — индекс влияния социально-экономических факторов на результативность внедрения инноваций;

$I_{ТТФI}$  — индекс влияния технико-технологических факторов на результативность внедрения инноваций;

— по отдельным видам экономической деятельности с учетом всех видов факторов ( $I_j$ );

— в целом по всему предприятию, т. е. по сочетанию как выделенных четырех видов факторов, так и видов деятельности ( $I_{УРП}$ ).

Практическая реализация методики оценки эффективности процессов активизации инновационной деятельности предприятий различных секторов национальной экономики, базируется на статистических данных о значении соответствующих индикаторов (финансово-экономических, социально-экономических, технико-технологических и организационно-правовых факторов) за определенный период времени [10].

Анализ динамики интегральных показателей эффективности процессов активизации инновационной деятельности предприятий (табл. 1) свидетельствует о том, что за анализируемый период с 2010 по 2015 гг. существенных изменений уровня развития инновационных процессов не произошло. Если в 2010 г. уровень интегрального показателя составил 0,533, то в 2015 г. он увеличился только на 0,041 коэффициентных пункта или 7,7 %, т. е. ежегодно в среднем уровень инновационной активности возрастал только на 0,8 %. Необходимо отметить, что динамика субиндексов по факторам активизации инновационного развития ( $I_i$ ) не имеет такой однозначной тенденции.

В частности, субиндекс социально-экономических факторов после существенного снижения в период финансового кризиса (на -6,9 %), к 2015 г. не достиг уровня 2010 г., что и обусловило ежегодное его снижение в среднем на 0,3 %. Закономерность изменения субиндекса финансово-экономических факторов до 2015 года имела растущую тенденцию, в то же время уже по состоянию на 2015 г. уровень субиндекса снизился по сравнению с предыдущим годом на 0,09 коэффициентных пункта или на 16,9 %, а в среднем за шестилетний период снижение составило 0,8 %.

В тоже время по субиндексу технико-технологических факторов сложилась положительная тенденция, при этом самая высокая скорость роста как раз имела место в 2015 г. по сравнению с предыдущим годом. В среднем ежегодно за 2010–2015 гг. субиндекс активизации технико-технологических факторов возрастал на 4,2 %. При этом необходимо отметить, что субиндекс эффективности использования технико-технологических факторов развития инновационной деятельности, несмотря на достаточно высокие темпы роста, сложился на сравнительно низком уровне.

Характер, закономерности и тенденции изменения субиндексов, соотношение их уровней свидетельствуют о достаточной степени неравномерности их изменения, что свидетельствует о достаточно невысоком уровне эффективности инновационной деятельности в современных условиях хозяйствования в Украине.

Поскольку технико-технологические факторы активизации инновационной деятельности промышленных предприятий Украины являются наиболее значимыми с позиции обеспечения устойчивого роста национальной экономики, а также в связи с тем, что они являются единственными, по которым за анализируемый шестилетний период наблюдается положительная тенденция их изменения, проведем их детальный анализ (табл. 2).

В качестве внутренних индикаторов влияния на изменение субиндексов эффективности использования технико-технологических ресурсов по видам экономической деятельности использовались: износ основных производственных средств ( $X_{41}$ ), фондоотдача основных производственных средств ( $X_{41}$ ), фондовооруженность ( $X_{41}$ ), удельные капитальные вложения ( $X_{41}$ ).

Необходимо отметить, что в наибольшей мере это обусловлено стоимостным фактором, в частности, речь идет о росте остаточной стоимости основных производственных средств. Например, по металлургии и машиностроению этот фактор практически полностью формирует повышение устойчивости технологических ресурсов, по химической и АПК — почти половину прироста субиндекса, а по угольной и пищевой промышленности обеспечивает треть прироста соответствующего субиндекса.

Наибольший прирост субиндекса эффективности использования технико-технологических ресурсов сложился по химической промышленности, при этом, наряду со стоимостным фактором, этот рост обеспечен повышением фондоотдачи и увеличением объемов инвестиций в основной капитал. Такая же закономерность сложилась и по пищевой промышленности.

Таблица 1

Интегральные индексы результативности инновационных процессов предприятий Украины ( $I_{УРП}$ )

Год	$(I_{УРП})$		Субиндексы факторов развития предприятий ( $I_i$ ), в том числе:							
	уровень	темпы изменения в % предыдущему периоду	социально-экономические		организационно-правовые		финансово-экономические		технико-технологические	
			уровень	темпы изменения, %	уровень	темпы изменения, %	уровень	темпы изменения, %	уровень	темпы изменения, %
2012	0,533	100	0,609	100	0,666	100	0,503	100	0,355	100
2013	0,532	99,8	0,567	93,1	0,669	100,5	0,528	105	0,368	103,7
2014	0,565	106,2	0,587	103,5	0,692	103,4	0,559	105,9	0,422	114,7
2015	0,574	101,8	0,592	100,9	0,722	104,3	0,469	83,9	0,513	121,6
В среднем, %	0,551	100,8	0,589	99,7	0,687	100,9	0,515	99,2	0,414	104,2

В тоже время по угольной промышленности основным фактором роста является в основном только увеличение объемов инвестиций в основной капитал, и лишь в незначительной мере — фондоотдача. Основным дестабилизирующим фактором по этому виду экономической деятельности является степень износа основных средств, — этот же фактор является основным тормозом и в обеспечении устойчивости ресурсов по машиностроению. По АПК основным фактором роста устойчивости выступает увеличение объемов инвестиций в основной капитал.

Таблица 2

Оценка влияния внутренних индикаторов на изменение субиндексов эффективности использования технико-технологических ресурсов по видам экономической деятельности в 2015 г. по сравнению с 2010 г.

Виды экономической деятельности	Темп изменения субиндекса технологических ресурсов, %	Влияние индикаторов на относительное изменение субиндекса, %			
		X <sub>41</sub>	X <sub>42</sub>	X <sub>43</sub>	X <sub>44</sub>
Угольная	47,5	13,13	-8,6	39,94	3,03
Металлургия	37,45	37,45	2,4835	-2,3528	-0,1307
Машиностроение	24,48	40,3	-29,822	10,149	3,853
Химическая	143,68	62,57	4,39	35,56	41,16
АПК	57,02	22,934	2,27	32,16	-0,344
Пищевая	24,53	7,8	1,14	3,78	11,81

Поскольку экономика Украины требует целенаправленной стратегии, направленной на модернизацию, обеспечение конкурентоспособности, формирование благоприятного инвестиционного климата и построения реальной основы для европейской интеграции государства, возникает потребность в принципиально новом анализе особенностей социально-экономического развития Украины на современном этапе, выявлении основных проблем, которые возникают на пути дальнейшего социально-экономического прогресса и экологической безопасности Украины.

В этой связи представленный анализ влияния отдельных внутренних индикаторов на изменение уровня эффективности использования факторов инновационного развития позволяет систематизировать и определить направление их влияния, выявить резервы повышения устойчивости по каждому виду деятельности. Кроме того, конкретизация индикаторов по каждому виду экономической деятельности обеспечивает детализацию экономического механизма управления в обеспечении роста уровня инновационной активности.

### 7. SWOT-анализ результатов исследований

**Strengths.** Инвестиционные вложения в АПК Украины имеют высокий уровень рентабельности и способны обеспечить ее устойчивое развитие; эффективное использование технико-технологических ресурсов на предприятиях химической промышленности обеспечивает рост фондоотдачи и увеличение объемов инвестиций в основной капитал.

**Weaknesses.** Дестабилизирующим фактором по экономической деятельности является степень износа основных средств, что снижает эффективность внедрения

технико-технологических инноваций на всех предприятиях реального сектора экономики. Наиболее ощутимо это для предприятий машиностроения и угольной промышленности.

**Opportunities.** Потребность в принципиально новом анализе особенностей социально-экономического развития Украины на современном этапе, выявлении основных проблем, которые возникают на пути дальнейшего социально-экономического прогресса и экологической безопасности Украины.

**Threats.** Политическая, экономическая нестабильность, сдерживающая приток иностранных инвестиций в Украину, а также отсутствие возможностей для внутренних технико-технологических инвестиций в отечественное производство.

### 8. Выводы

1. Доказано, что именно модернизация экономики, основанная на формировании высокотехнологических ресурсов в реальном секторе экономики, реализации современных систем управления и эффективном вовлечении в хозяйственный оборот инновационных разработок, позволяет обеспечить экономический рост в условиях новой экономики. Формирование новой инновационной модели развития общественного производства связано с появлением нового технологического уклада.

2. Смена технологических укладов общественного производства требует изменений в социальных, экономических и институциональных системах, способствующих развитию новых технологий и их практическому внедрению в производство, распределение и потребление материальных и нематериальных благ. То есть, технологии могут эффективно развиваться только при соответствующих формах и методах институционализации и социализации. В тоже время эволюция институциональных и социальных форм определяется сменой технологических режимов.

3. Технологические изменения означают не просто динамику, а необратимый процесс качественных преобразований, в основе которого лежит трансформационный механизм, дополненный целенаправленной деятельностью государства, на уровне регионов, межрегионального взаимодействия, институциональном и коммерческом уровнях при формировании долгосрочной политики, представляющей собой процесс технологизации экономической системы. Закономерности технократических изменений определяют смену технологических способов производства и технологических укладов на уровне этапов развития общественного производства.

4. Сложный характер процессов инновационного развития украинских предприятий предопределил необходимость разработки системы измерения уровня эффективности реализации инноваций на основе определения интегрального индекса результативности их внедрения и соответствующих субиндексов в его структуре, основанного на четырехуровневой иерархической модели. Интегральный показатель результативности представляет собой вектор с компонентами субиндексов по видам факторов влияния.

5. Предложенный подход к анализу эффективности процессов активизации инновационной деятельности пред-

приятій різних видів економічної діяльності галузей реального сектора та національної економіки в цілому може бути покладено в основу підходів до формування та оцінки ефективності реалізації державної промислової політики України, аграрної політики України та політики соціального забезпечення в системі національної економіки, котрі повинні забезпечити реалізацію інноваційної моделі розвитку. В якості одних з основних інструментів реалізації даного слід розглядати застосування ефективних методів економічного планування та прогнозування, а також програмно-цільового підходу до управління.

#### Литература

1. Адаменко, О. А. Концептуальні засади інноваційного розвитку підприємств [Текст] / О. А. Адаменко // Наукові праці Національного університету харчових технологій. — 2010. — № 35. — С. 5–10.
2. Амоша, О. І. Активізація інноваційної діяльності: організаційно-правове та соціально-економічне забезпечення [Текст]: монографія / О. І. Амоша, В. П. Антонюк, А. І. Землянін та ін.; НАН України, Інститут економіки промисловості. — Донецьк, 2007. — 326 с.
3. Менш, Г. Технологический пат: инновации преодолевают депрессию [Текст] / Г. Менш. — Москва, 2001. — 35 с.
4. Шумпетер, Й. Теория экономического развития [Текст] / Й. Шумпетер. — М.: Прогресс, 1992. — 231 с.
5. Ілляшенко, С. М. Управління інноваційним розвитком [Текст]: монографія / С. М. Ілляшенко, О. А. Біловодська. — Суми: Університетська книга, 2010. — 281 с.
6. Геєць, В. М. Інноваційні перспективи України [Текст]: монографія / В. М. Геєць, В. П. Семиноженко. — Харків: Константа, 2006. — 272 с.
7. Геєць, В. М. Інноваційна Україна 2020 [Текст]: національна доповідь / за заг. ред. В. М. Геєця та ін.; НАН України. — К., 2015. — 336 с.

8. Перерва, П. Г. Організація та управління інноваційною діяльністю [Текст]: підручник / за ред. П. Г. Перерви, С. А. Меховича, М. І. Погорелова. — Харків: НТУ «ХПІ», 2008. — 1025 с.
9. Федулова, Л. І. Управління інноваційним розвитком підприємства [Текст] / Л. І. Федулова // Маркетинг і менеджмент інновацій. — 2014. — № 2. — С. 122–135.
10. Наукова та інноваційна діяльність в Україні [Текст]: зб. ст. — К.: ДП «Інформаційно-видавничий центр Держстату України», 2015. — 163 с.

#### ОЦІНКА ЕФЕКТИВНОСТІ ПРОЦЕСІВ АКТИВІЗАЦІЇ ІННОВАЦІЙНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ПІДПРИЄМСТВ

Розглянуто напрями удосконалення аналітичних методів оцінки ефективності процесів активізації інноваційної діяльності підприємств різних секторів національної економіки, що базуються на показниках їх економічного, соціального та техніко-технологічного розвитку. Отримали подальший розвиток практичні аспекти реалізації запропонованої методики оцінки ефективності інноваційних процесів, що може бути покладено в основу підходів до формування та оцінки ефективності реалізації державної промислової політики України.

**Ключові слова:** інноваційна діяльність, інновації, сектора національної економіки, результативність впровадження інновацій, інноваційна політика.

*Плахотник Елена Александровна, доктор економічних наук, професор, завідувач кафедри економіки та організації виробництва, Дніпровський державний технічний університет, Кам'янське, Україна, e-mail: plahotnik\_elena@ua.fm.*

*Плахотник Олена Олександрівна, доктор економічних наук, професор, завідувач кафедри економіки та організації виробництва, Дніпровський державний технічний університет, Кам'янське, Україна.*

*Plahotnik Olena, Dniprovsk State Technical University, Kamynske, Ukraine, e-mail: plahotnik\_elena@ua.fm*

УДК 656.211.5

DOI: 10.15587/2312-8372.2016.87554

**Кисіль С. В.,  
Тройнікова О. М.**

## ДОСЛІДЖЕННЯ ВОКЗАЛІВ З ТОЧКИ ЗОРУ БІЛЬШ ЕФЕКТИВНОГО НАДАННЯ ДОДАТКОВИХ ПОСЛУГ ДЛЯ ПІДВИЩЕННЯ ПРИБУТКОВОСТІ

*Досліджені можливості сучасних вокзалів та вокзальних комплексів світу, що дозволило узагальнити принципи організації вокзалів, виявити світові тенденції розвитку ефективного управління вокзалів, як середовища надання додаткових послуг, дослідити значення та роль вокзалів, як в пасажирському секторі залізничних перевезень, так і в житті суспільства. Це дає можливість урізноманітнити асортимент додаткових послуг, що надається на вокзалах з метою одержання додаткових джерел ходів.*

**Ключові слова:** залізничний вокзал, вокзальний комплекс, ефективне управління, асортимент додаткових послуг, прибутковість.

### 1. Вступ

Пасажирський залізничний комплекс забезпечує потребу суспільства в перевезеннях. На сучасному етапі цей процес супроводжується додатковими процесами — послугами, які доповнюють та роблять більш привабли-

вим перевезення. Наслідком їх вмілого впровадження, рівня якості та асортименту є отримання додаткових доходів підприємств, які їх надають.

Ланкою, де безпосередньо починається та закінчується процес перевезення є вокзал або вокзальний комплекс.