

## АСИМПТОТИЧНА НОРМАЛЬНІСТЬ КОРЕЛОГРАМНОЇ ОЦІНКИ КОВАРІАЦІЙНОЇ ФУНКЦІЇ ВИПАДКОВОГО ШУМУ В НЕЛІНІЙНІЙ МОДЕЛІ РЕГРЕСІЇ

УДК 519.21

О. В. ІВАНОВ І К. К. МОСКВИЧОВА

**Анотація.** В роботі досліджено асимптотичну поведінку корелограмної оцінки коваріаційної функції випадкового шуму в нелінійній моделі регресії. Доведено функціональну теорему у просторі неперервних функцій про асимптотичну нормальність цієї оцінки.

**ABSTRACT.** In the paper the asymptotic behavior of the correlogram estimator of covariance function of random noise in nonlinear regression model is investigated. A functional theorem in the space of continuous functions on asymptotic normality of the estimator is proved.

**Аннотация.** В работе исследовано асимптотическое поведение корелограммной оценки ковариационной функции случайного шума в нелинейной модели регрессии. Доказана функциональная теорема в пространстве непрерывных функций об асимптотической нормальности этой оценки.

### 1. Вступ

Припустимо, що спостереження мають вигляд

$$X(t) = g(t, \theta) + \varepsilon(t), \quad t \in [0, \infty),$$

де  $g: [0, \infty) \times \Theta_\gamma \rightarrow \mathbb{R}^1$  — неперервна функція, що залежить від невідомого параметра  $\theta = (\theta_1, \dots, \theta_q) \in \Theta \subset \mathbb{R}^q$ ,  $\Theta$  — обмежена відкрита опукла множина,  $\Theta_\gamma = \bigcup_{\|a\| < 1} (\Theta + \gamma a)$ ,  $\gamma > 0$  — деяке число;  $\varepsilon(t)$ ,  $t \in \mathbb{R}^1$ , — випадковий шум, що задовольняє наступній умові.

**A1.**  $\varepsilon = \varepsilon(t)$ ,  $t \in \mathbb{R}^1$ , — дійсний неперервний в середньому квадратичному та майже напевно (м.н.) стаціонарний гаусівський процес, заданий на ймовірнісному просторі  $(\Omega, \mathfrak{F}, \mathbb{P})$ , з нульовим середнім та абсолютно інтегровною коваріаційною функцією  $\mathbf{B} = \{\mathbf{B}(t), t \in \mathbb{R}^1\}$ .

Очевидно, якщо  $\mathbf{B} \in L_1(\mathbb{R}^1)$ , то  $\mathbf{B} \in L_2(\mathbb{R}^1)$  і процес  $\varepsilon$  має обмежену та неперервну спектральну щільність  $f = \{f(\lambda), \lambda \in \mathbb{R}^1\}$ , тобто  $f \in L_2(\mathbb{R}^1)$ . За тотожністю Планшереля

$$\|\mathbf{B}\|_2^2 = \int_{-\infty}^{\infty} \mathbf{B}^2(t) dt = 2\pi \int_{-\infty}^{\infty} f^2(\lambda) d\lambda = 2\pi \|f\|_2^2.$$

Якщо  $\mathbf{B}$  невідома, то виникає задача оцінювання коваріаційної функції за спостереженнями  $\{X(t), t \in [0, \infty)\}$ , причому параметр  $\theta$  набуває статус заважаючого.

Оцінкою найменших квадратів невідомого параметра  $\theta \in \Theta$  на інтервалі спостережень  $[0, T]$  називається будь-який випадковий вектор  $\hat{\theta}_T = \hat{\theta}_T(X(t), t \in [0, T]) =$

2000 Mathematics Subject Classification. Primary 60G50, 65B10, 60G15; Secondary 40A05.

Ключові слова і фрази. Нелінійна модель регресії, стаціонарний гаусівський процес, коваріаційна функція, спектральна щільність, корелограмна оцінка, випадковий елемент, збіжність за розподілом, асимптотична нормальність.

$(\hat{\theta}_{1T}, \dots, \hat{\theta}_{qT}) \in \Theta^c$  ( $\Theta^c$  — замикання  $\Theta$ ), для якого

$$L_T(\hat{\theta}_T) = \min_{\tau \in \Theta^c} L_T(\tau), \quad L_T(\tau) = \int_0^T [X(t) - g(t, \tau)]^2 dt.$$

У якості оцінки  $\mathbf{B}$ , прив'язаної до оцінки  $\hat{\theta}_T$ , можна взяти корелограму, побудовану за відхиленнями спостережень  $\hat{X}(t) = X(t) - g(t, \hat{\theta}_T)$ ,  $t \in [0, T + H]$ , а саме:

$$\mathbf{B}_T(z, \hat{\theta}_T) = T^{-1} \int_0^T \hat{X}(t+z) \hat{X}(t) dt, \quad z \in [0, H], \quad (1)$$

$H > 0$  — фіксоване число.

Зауважимо, що  $\mathbf{B}_T(0, \hat{\theta}_T) = T^{-1} L_T(\hat{\theta}_T)$  є оцінкою найменших квадратів дисперсії  $\sigma^2 = \mathbf{B}(0)$  випадкового процесу  $\varepsilon$ , в той час як

$$\mathbf{B}_T(z, \theta) = \mathbf{B}_T(z) = T^{-1} \int_0^T \varepsilon(t+z) \varepsilon(t) dt, \quad t \in [0, H], \quad (2)$$

є корелограмою процесу  $\varepsilon$ .

Стохастичний асимптотичний розклад та базований на ньому асимптотичний розклад моментів оцінки  $\mathbf{B}_T(z, \hat{\theta}_T)$  одержано в роботах [1, 2]. В даній роботі отримано асимптотичну нормальність корелограмної оцінки  $\mathbf{B}_T(z, \hat{\theta}_T)$ .

За умови **A1** випливає, що інтеграли (1) і (2) можна розглядати як інтеграли Рімана, побудовані за траєкторіями відповідних процесів. Більш того, ці інтеграли за  $z \in$  неперервними м.н. процесами на відрізку  $[0, H]$  (див., наприклад [3]–[5]).

## 2. УМОВИ ТА РЕЗУЛЬТАТИ

Розглянемо процес

$$X_T(z) = T^{1/2} (\mathbf{B}_T(z, \hat{\theta}_T) - \mathbf{B}(z)) = Y_T(z) + R_T(z), \quad z \in [0, H],$$

де

$$\begin{aligned} Y_T(z) &= T^{1/2} (\mathbf{B}_T(z) - \mathbf{B}(z)); \\ R_T(z) &= T^{-1/2} I_{2T}(z) + T^{-1/2} I_{3T}(z) + T^{-1/2} I_{4T}(z), \\ I_{2T}(z) &= \int_0^T (g(t+z, \hat{\theta}_T) - g(t+z, \theta))(g(t, \hat{\theta}_T) - g(t, \theta)) dt, \\ I_{3T}(z) &= \int_0^T \varepsilon(t+z)(g(t, \hat{\theta}_T) - g(t, \theta)) dt, \\ I_{4T}(z) &= \int_0^T \varepsilon(t)(g(t+z, \hat{\theta}_T) - g(t+z, \theta)) dt. \end{aligned}$$

Процеси  $Y_T$ ,  $I_{2T}$ ,  $I_{3T}$ ,  $I_{4T}$ , а з ними  $X_T$  та  $R_T$ , будемо розглядати як випадкові елементи у вимірному просторі  $(C[0, H], \mathfrak{B})$ ,  $\mathfrak{B}$  —  $\sigma$ -алгебра борелевих підмножин простору неперервних функцій  $C[0, H]$ . Нехай  $Z$  — будь-який із введених вище випадкових елементів. Розподіл  $Z$  є ймовірнісною мірою  $P = PZ^{-1}$  на  $(C[0, H], \mathfrak{B})$ .

Сім'я  $\{U_T\}$  випадкових елементів збігається за розподілом при  $T \rightarrow \infty$  до випадкового елемента  $U$  в просторі  $C[0, H]$  (пишемо  $U_T \xrightarrow{\mathcal{D}} U$ ), якщо розподіли  $P_T$  елементів  $U_T$  слабко збігаються при  $T \rightarrow \infty$  до розподілу  $P$  елемента  $U$  [6]. Для збіжності за розподілом випадкових величин будемо використовувати те ж саме позначення.

Введемо псевдометрики [5]

$$\rho(z_1, z_2) = \left( \int_{-\infty}^{\infty} f^2(\lambda) \sin^2 \frac{\lambda(z_1 - z_2)}{2} d\lambda \right)^{1/2},$$

$$\sqrt{\rho}(z_1, z_2) = \sqrt{\rho(z_1, z_2)}, \quad z_1, z_2 \in \mathbb{R}^1.$$

Нехай  $H_{\sqrt{\rho}}(\varepsilon)$ ,  $\varepsilon > 0$ , — метрична ентропія множини  $[0, 1]$  відносно псевдометрики  $\sqrt{\rho}$ .

**A2.**  $\int_{0+} H_{\sqrt{\rho}}(\varepsilon) d\varepsilon < \infty$ .

Якщо  $f \in L_2(\mathbb{R}^1)$ , то при  $T \rightarrow \infty$  для всіх  $z_1, z_2 \geq 0$

$$\mathbb{E} Y_T(z_1) Y_T(z_2) \rightarrow b(z_1, z_2) = 4\pi \int_{-\infty}^{\infty} f^2(\lambda) \cos \lambda z_1 \cos \lambda z_2 d\lambda.$$

Нехай  $Y = \{Y(z), z \in [0, H]\}$  — дійсний центрований гаусівський процес з коваріаційною функцією  $b(z_1, z_2)$ ,  $z_1, z_2 \in [0, H]$ . Тоді всі скінченномірні розподіли процесів  $Y_T$  слабко збігаються при  $T \rightarrow \infty$  до відповідних скінченномірних розподілів гаусівського процесу  $Y$  [7].

Наступний результат отримано в [5, теорема 6.4.1]

**Теорема 2.1.** *Нехай виконано умови A1, A2. Тоді для будь-якого  $H > 0$*

- (i)  $Y \in C[0, H]$  м.н.;
- (ii)  $Y_T \in C[0, H]$  м.н.,  $T > 0$ ;
- (iii)  $Y_T \xrightarrow{\mathcal{D}} Y$ .

Збіжність за розподілом в просторі  $C[0, H]$  нормованих корелограм випадкових полів вивчалась в [4].

Враховуючи теорему 2.1, сформулюємо важливий для нас факт, який є перефразованою для  $C[0, H]$  теоремою 4.1 ([6, стор. 40]). Для функцій  $a(z)$ ,  $z \in [0, H]$ , будемо писати  $\|a\| = \sup_{z \in [0, H]} |a(z)|$ .

**Лема 2.1.** *Якщо  $Y_T \xrightarrow{\mathcal{D}} Y$  і*

$$\|R_T\| \xrightarrow{\mathbb{P}} 0, \quad T \rightarrow \infty. \quad (3)$$

то і  $X_T \xrightarrow{\mathcal{D}} Y$ .

Таким чином, для отримання функціональної теореми про асимптотичну нормальність процесу  $X_T$  треба довести співвідношення (3).

Введемо декілька потрібних для цього умов. Припустимо, що функція регресії  $g(t, \tau)$  двічі неперервно диференційовна за  $\tau \in \Theta_\gamma$  при кожному  $t \geq 0$ , причому ці похідні неперервні за сукупністю змінних. Позначимо

$$g_j(t, \tau) = \frac{\partial}{\partial \tau_j} g(t, \tau), \quad g_{ij}(t, \tau) = \frac{\partial^2}{\partial \tau_i \partial \tau_j} g(t, \tau),$$

$$d_{iT}^2(\tau) = \int_0^T g_i^2(t, \tau) dt, \quad d_{ij,T}^2(\tau) = \int_0^T g_{ij}^2(t, \tau) dt,$$

$$d_T(\tau) = \text{diag}(d_{iT}(\tau), i = 1, \dots, q).$$

Будемо вважити, що  $\liminf_{T \rightarrow \infty} T^{-1/2} d_{iT}(\tau) > 0$ ,  $\tau \in \Theta$ ,  $i = 1, \dots, q$ .

**AB.**  $d_T(\theta)(\hat{\theta}_T - \theta) \xrightarrow{\mathcal{D}} \xi \sim N(0, K)$ .

Достатні умови асимптотичної нормальності оцінки найменших квадратів містяться в [2, 8].

**B1.(i)**  $\sup_{\tau \in \Theta^c} |g_j(t, \tau)| \leq G_j(t)$  для деяких неперервних функцій  $G_j(t)$ ,  $t \geq 0$ , причому  $\frac{D_{jT}}{d_{jT}(\tau)} \leq c_j(\tau) < \infty$ ,  $\tau \in \Theta$ , де  $D_{jT}^2 = \int_0^T G_j^2(t) dt$ ,  $j = 1, \dots, q$ ;

**(ii)**  $\frac{d_{j,T+H}(\tau)}{d_{jT}(\tau)} \rightarrow 1$ ,  $T \rightarrow \infty$ , для  $\tau \in \Theta$  і будь-якого фіксованого  $H > 0$ .

**B2.**  $\sup_{\tau \in \Theta^c} |g_{ij}(t, \tau)| \leq G_{ij}(t)$  для деяких неперервних функцій  $G_{ij}(t)$ ,  $t \geq 0$ , та  $\frac{D_{ij,T}}{d_{iT}(\tau)d_{jT}(\tau)} \leq c_{ij}(\tau)T^{-1/2}$ ,  $\tau \in \Theta$ , де  $D_{ij,T}^2 = \int_0^T G_{ij}^2(t) dt$ ,  $i, j = 1, \dots, q$ .

Позначимо  $g_{jT}(\lambda, \tau) = \int_0^T e^{i\lambda t} g_j(t, \tau) dt$ ,  $\lambda \in \mathbb{R}^1$ . За тотожністю Планшереля

$$\int_{-\infty}^{\infty} |g_{jT}(\lambda, \tau)|^2 d\lambda = 2\pi d_{jT}^2(\theta).$$

Введемо сім'ю мір на  $(\mathbb{R}^1, \mathcal{B}^1)$

$$\mu_{jT}(d\lambda, \tau) = \frac{|g_{jT}(\lambda, \tau)|^2 d\lambda}{\int_{-\infty}^{\infty} |g_{jT}(\lambda, \tau)|^2 d\lambda}, \quad T > 0.$$

**B3.** Сім'я мір  $\mu_{jT}(\tau)$  слабко збігається при  $T \rightarrow \infty$  до міри  $\mu_j(\tau)$ ,  $\tau \in \Theta$ ,  $j = 1, \dots, q$ .

Міра  $\mu_j(\tau) = \mu_j(d\lambda, \tau)$  називається спектральною мірою функції  $g_j(t, \tau)$  (див., наприклад, [9, 4]).

**A3.**  $\sup_{\lambda \in \mathbb{R}^1} |\lambda|^{1+\delta} f(\lambda) \leq c(\delta) < \infty$  для деякого  $\delta \in (0, 1]$ .

Умова **A3** є достатньою для виконання умови **A2** ([5, стор. 212]).

Позначимо

$$\Psi_{jT}(z_1, z_2; \tau) = \int_0^T (g_j(t + z_1, \tau) - g_j(t + z_2, \tau))^2 dt,$$

**B4.**  $d_{jT}^{-2} \Psi_{jT}(z_1, z_2; \tau) \leq \bar{c}_j(\tau) |z_1 - z_2|^2$ ,  $z_1, z_2 \in [0, H]$ ;  $\bar{c}_j(\tau) < \infty$ ,  $\tau \in \Theta$ ,  $j = 1, \dots, q$ .

Будемо вимагати, щоб умови **B1(i)**, **B2**, **B4** виконувались для достатньо великих  $T$ ,  $T > T_0$ .

**Теорема 2.2.** Якщо виконано умови **A1**, **A3**, **AB**, **B1 – B4**, то

$$X_T(\cdot) = T^{1/2} \left( \mathbf{B}_T(\cdot, \hat{\theta}_T) - \mathbf{B}(\cdot) \right) \xrightarrow{D} Y.$$

З урахуванням леми 2.1, доведення теореми складається з доведення трьох лем.

**Лема 2.2.** За умов **AB**, **B1**

$$T^{-1/2} \|I_{2T}\| \xrightarrow{P} 0, \quad T \rightarrow \infty.$$

*Доведення.* Використовуючи позначення

$$\Phi_T(\tau_1, \tau_2) = \int_0^T (g(t, \tau_1) - g(t, \tau_2))^2 dt,$$

маємо

$$\begin{aligned} T^{-1/2} \|I_{2T}\| &\leq T^{-1/2} \Phi_T^{1/2}(\hat{\theta}_T, \theta) \Phi_{T+H}^{1/2}(\hat{\theta}_T, \theta), \\ T^{-1/2} \Phi_T^{1/2}(\hat{\theta}_T, \theta) &\leq T^{-1/2} \left( \sum_{i,j=1}^q \int_0^T G_i(t) G_j(t) dt |\hat{\theta}_{iT} - \theta_i| |\hat{\theta}_{jT} - \theta_j| \right)^{1/2} \\ &\leq \sum_{j=1}^q \frac{D_{jT}}{d_{jT}(\theta)} \left( T^{-1/2} d_{jT}(\theta) |\hat{\theta}_{jT} - \theta_j| \right) \xrightarrow{P} 0, \quad T \rightarrow \infty. \end{aligned}$$

З іншого боку, для будь-якого  $\Delta > 0$  і  $T > T_0(\Delta)$

$$\begin{aligned} \Phi_{T+H}^{1/2}(\widehat{\theta}_T, \theta) &\leq \sum_{j=1}^q \frac{D_{j,T+H}}{d_{j,T+H}(\theta)} \cdot \frac{d_{j,T+H}(\theta)}{d_{jT}(\theta)} \left| d_{jT}(\theta)(\widehat{\theta}_{jT} - \theta_j) \right| \\ &\leq (1 + \Delta) \|c(\theta)\| \left\| d_T(\widehat{\theta}_T - \theta) \right\|, \end{aligned}$$

де  $c(\theta) = (c_j(\theta))_{j=1}^q$ . □

**Лема 2.3.** За умов **A1**, **A3**, **AB**, **B1 – B3**

$$T^{-1/2} \|I_{3T}\| \xrightarrow{\text{P}} 0, \quad T \rightarrow \infty.$$

*Доведення.* Умови **B1(i)**, **B2(i)** дозволяють застосувати формулу Тейлора до інтеграла  $T^{-1/2} I_{3T}(z)$  і записати

$$\begin{aligned} T^{-1/2} I_{3T}(z) &= \sum_{j=1}^q d_{jT}^{-1}(\theta) \int_0^T \varepsilon(t+z) g_j(t, \theta) dt \left( T^{-1/2} d_{jT}(\theta)(\widehat{\theta}_{jT} - \theta_j) \right) \\ &\quad + \frac{1}{2} \sum_{i,j=1}^q d_{iT}^{-1}(\theta) d_{jT}^{-1}(\theta) \int_0^T \varepsilon(t+z) g_{ij}(t, \theta_T^*) dt \\ &\quad \times d_{iT}(\theta)(\widehat{\theta}_{iT} - \theta_i) \left( T^{-1/2} d_{jT}(\theta)(\widehat{\theta}_{jT} - \theta_j) \right) \\ &= \sum_{1T}(z) + \sum_{2T}(z), \quad \|\theta_T^* - \theta\| \leq \|\widehat{\theta}_T - \theta\|. \end{aligned} \tag{4}$$

Розглянемо м.н. неперервні випадкові процеси

$$\xi_{jT}(z) = d_{jT}^{-1}(\theta) \int_0^T \varepsilon(t+z) g_j(t, \theta) dt, \quad z \in [0, H], \quad T > 0, \quad j = 1, \dots, q.$$

За умови **B3** при  $T \rightarrow \infty$

$$\begin{aligned} \mathbf{B}_{jT}(z_1 - z_2) &= \mathbb{E} \xi_{jT}(z_1) \xi_{jT}(z_2) \\ &= d_{jT}^{-2}(\theta) \int_0^T \int_0^T \mathbf{B}(t-s+z_1-z_2) g_j(t, \theta) g_j(s, \theta) dt ds \\ &= 2\pi \int_{-\infty}^{\infty} e^{i\lambda(z_1-z_2)} f(\lambda) \mu_{jT}(d\lambda, \theta) \\ &\rightarrow 2\pi \int_{-\infty}^{\infty} \cos \lambda(z_1-z_2) f(\lambda) \mu_j(d\lambda, \theta) = \mathbf{B}_j(z_1 - z_2), \quad z_1, z_2 \in [0, H]. \end{aligned}$$

Таким чином, всі скінченномірні розподіли стаціонарного гаусівського процесу  $\xi_{jT}$  збігаються до відповідних скінченномірних розподілів стаціонарного гаусівського процесу  $\xi_j = \{\xi_j(z), z \in [0, H]\}$  з коваріаційною функцією  $\mathbf{B}_j(z)$ . Ми припускаємо, що процеси  $\xi_j$ ,  $j = 1, \dots, q$ , є сепараельними.

Оскільки за умови **A3** для  $j = 1, \dots, q$

$$\begin{aligned} \mathbb{E} (\xi_j(z_1) - \xi_j(z_2))^2 &= 2(\mathbf{B}_j(0) - \mathbf{B}_j(z_1 - z_2)) \leq 2^{1-\delta} \pi c(\delta) |z_1 - z_2|^{1+\delta}, \\ z_1, z_2 &\in [0, H], \end{aligned}$$

то процеси  $\xi_j$  є неперервними м.н. за теоремою Колмогорова (див., наприклад, [10]).

З іншого боку, для  $\delta \in (0, 1]$  за умов леми для  $T > T_0$

$$\begin{aligned} \mathbb{E} (\xi_{jT}(z_1) - \xi_{jT}(z_2))^2 &= 2(\mathbf{B}_{jT}(0) - \mathbf{B}_{jT}(z_1 - z_2)) \\ &\leq 2^{2-\delta} \pi \left( \int_{-\infty}^{\infty} |\lambda|^{1+\delta} f(\lambda) \mu_j(d\lambda, \theta) + 1 \right) |z_1 - z_2|^{1+\delta}. \end{aligned}$$

Таким чином,  $\xi_{jT} \xrightarrow{\mathcal{D}} \xi_j$ ,  $j = 1, \dots, q$ , в просторі  $C[0, H]$ , і для всіх неперервних на  $C[0, H]$  функціоналів  $\varphi$  розподіл  $\varphi(\xi_{jT})$  буде збігатися до розподілу  $\varphi(\xi_j)$ . Зокрема,  $\|\xi_{jT}\| \xrightarrow{\mathcal{D}} \|\xi_j\|$ ,  $j = 1, \dots, q$ , і (див. (4))

$$\|\Sigma_{1T}\| \leq \sum_{j=1}^q \|\xi_{jT}\| \left( T^{-1/2} d_{jT}(\theta) |\hat{\theta}_{jT} - \theta_{jT}| \right) \xrightarrow{\text{P}} 0. \quad (5)$$

Окремий доданок суми  $\sum_{2T}(z)$ ,  $z \in [0, H]$ , мажорується величиною

$$\sqrt{2} \frac{T^{1/2} D_{ij,T}}{d_{iT}(\theta) d_{jT}(\theta)} \left( (2T)^{-1} \int_0^{2T} \varepsilon^2(t) dt \right)^{1/2} \left| d_{iT}(\theta) (\hat{\theta}_{iT} - \theta_i) \right| \left( T^{-1/2} d_{jT}(\theta) |\hat{\theta}_{jT} - \theta_j| \right),$$

де за умови **B2**

$$\frac{T^{1/2} D_{ij,T}}{d_{iT}(\theta) d_{jT}(\theta)} \leq c_{ij}(\theta).$$

Крім цього,

$$(2T)^{-1} \int_0^{2T} \varepsilon^2(t) dt \xrightarrow{\text{P}} \mathbf{B}(0), \quad T \rightarrow \infty,$$

тому що

$$\mathbb{E} \left( T^{-1} \int_0^T (\varepsilon^2(t) - \mathbf{B}(0)) dt \right)^2 = 2T^{-2} \int_0^T \int_0^T \mathbf{B}^2(t-s) dt ds = O(T^{-1}).$$

Отже,

$$\|\Sigma_{2T}\| \xrightarrow{\text{P}} 0, \quad T \rightarrow \infty, \quad (6)$$

і результат леми випливає з (4)–(6).  $\square$

**Лема 2.4.** За умов **A1**, **AB**, **B1**, **B2**, **B4**

$$T^{-1/2} \|I_{4T}\| \xrightarrow{\text{P}} 0, \quad T \rightarrow \infty.$$

*Доведення.* Запишемо

$$\begin{aligned} T^{-1/2} I_{4T}(z) &= \sum_{j=1}^q d_{jT}^{-1}(\theta) \int_0^T \varepsilon(t) g_j(t+z, \theta) dt \left( T^{-1/2} d_{jT}(\theta) (\hat{\theta}_{jT} - \theta_j) \right) \\ &\quad + \frac{1}{2} \sum_{i,j=1}^q d_{iT}^{-1}(\theta) d_{jT}^{-1}(\theta) \int_0^T \varepsilon(t) g_{ij}(t+z, \theta_T^*) dt \\ &\quad \times \left( d_{iT}(\theta) (\hat{\theta}_{iT} - \theta_i) \right) \left( T^{-1/2} d_{jT}(\theta) (\hat{\theta}_{jT} - \theta_j) \right) \\ &= \Sigma_{3T}(z) + \Sigma_{4T}(z). \end{aligned}$$

Розглянемо м.н. неперервні гаусівські процеси

$$\eta_{jT}(z) = d_{jT}^{-1}(\theta) \int_0^T \varepsilon(t) g_j(t+z, \theta) dt, \quad z \in [0, H], \quad T > 0, \quad j = 1, \dots, q.$$

Маємо для  $z_1, z_2 \in [0, H]$

$$\begin{aligned} \mathbb{E} \eta_{jT}(z_1) \eta_{jT}(z_2) &= d_{jT}^{-2}(\theta) \int_0^T \int_0^T \mathbf{B}(t-s) g_j(t+z_1, \theta) g_j(s+z_2, \theta) dt ds \\ &= d_{jT}^{-2}(\theta) \int_{z_1}^{T+z_1} \int_{z_2}^{T+z_2} \mathbf{B}(t-s+z_2-z_1) g_j(t, \theta) g_j(s, \theta) dt ds, \end{aligned}$$

причому

$$\int_{z_1}^{T+z_1} \int_{z_2}^{T+z_2} = \left( \int_0^T + \int_T^{T+z_1} - \int_0^{z_1} \right) \left( \int_0^T + \int_T^{T+z_2} - \int_0^{z_2} \right).$$

Оцінимо інтеграл

$$\begin{aligned} \left| d_{jT}^{-2}(\theta) \int_0^T \int_T^{T+z_2} \right| &\leq \left( \int_T^{T+z_2} \int_0^T \mathbf{B}^2(t-s+z_2-z_1) dt ds \right)^{1/2} \\ &\times \left( d_{jT}^{-2}(\theta) \int_T^{T+z_2} g_j^2(s, \theta) ds \right)^{1/2} \\ &\leq H^{1/2} \|\mathbf{B}\|_2 \left( d_{jT}^{-2}(\theta) (d_{j,T+H}^2(\theta) - d_{jT}^2(\theta)) \right)^{1/2} \rightarrow 0 \end{aligned}$$

за умови **B1(ii)**.

Так само  $d_{jT}^{-2}(\theta) \int_0^{T+z_1} \int_0^T \rightarrow 0$ . Аналогічно

$$\left| d_{jT}^{-2}(\theta) \int_0^T \int_0^{z_2} \right| \leq H^{1/2} \|\mathbf{B}\|_2 d_{jH}(\theta) d_{jT}^{-1}(\theta) \rightarrow 0, \quad d_{jT}^{-2} \int_0^{z_1} \int_0^T \rightarrow 0.$$

Далі отримуємо

$$\begin{aligned} \left| d_{jT}^{-2}(\theta) \int_T^{T+z_1} \int_T^{T+z_2} \right| &\leq H \mathbf{B}(0) d_{jT}^{-2}(\theta) \int_T^{T+H} g_j^2(t, \theta) dt \rightarrow 0, \\ \left| d_{jT}^{-2}(\theta) \int_0^{z_1} \int_T^{T+z_2} \right| &\leq H \mathbf{B}(0) d_{jH}(\theta) d_{jT}^{-1}(\theta) \left( d_{jT}^{-2}(\theta) \int_T^{T+H} g_j^2(s, \theta) ds \right)^{1/2} \rightarrow 0, \\ d_{jT}^{-2}(\theta) \int_0^{T+z_1} \int_0^{z_2} &\rightarrow 0, \quad d_{jT}^{-2}(\theta) \int_0^{z_1} \int_0^{z_2} \rightarrow 0. \end{aligned}$$

Таким чином,

$$\mathbb{E} \eta_{jT}(z_1) \eta_{jT}(z_2) = \mathbf{B}_{jT}(z_1, z_2) + o_{jT}(1), \quad o_{jT}(1) \rightarrow 0, \quad z_1, z_2 \in [0, H],$$

і всі скінченномірні розподіли процесів  $\eta_{jT}$  збігаються до відповідних скінченномірних розподілів м.н. неперервних процесів  $\xi_j$ ,  $j = 1, \dots, q$  (див. доведення леми 2.3).

Крім цього, за умов **A1**, **B4**

$$\begin{aligned} &\mathbb{E} (\eta_{jT}(z_1) - \eta_{jT}(z_2))^2 \\ &= d_{jT}^{-2}(\theta) \int_0^T \int_0^T \mathbf{B}(t-s) (g_j(t+z_1, \theta) - g_j(t+z_2, \theta)) \\ &\quad \times (g_j(s+z_1, \theta) - g_j(s+z_2, \theta)) dt ds \\ &\leq d_{jT}^{-2}(\theta) \int_0^T \int_0^T |\mathbf{B}(t-s)| (g_j(t+z_1, \theta) - g_j(t+z_2, \theta))^2 dt ds \\ &\leq \|\mathbf{B}\|_1 d_{jT}^{-2}(\theta) \Psi_{jT}(z_1, z_2; \theta) \leq \bar{c}_j(\theta) \|\mathbf{B}\|_1 |z_1 - z_2|^2, \end{aligned}$$

$z_1, z_2 \in [0, H]$ ,  $j = 1, \dots, q$ ,  $\|\mathbf{B}\|_1 = \int_{-\infty}^{\infty} |\mathbf{B}(t)| dt < \infty$ .

Ми довели, що  $\|\eta_{jT}\| \xrightarrow{\mathcal{D}} \|\xi_j\|$ ,  $j = 1, \dots, q$ , і з умови **AB** випливає, що  $\|\sum_{jT}\| \xrightarrow{P} 0$ ,  $T \rightarrow \infty$ .

Окремий доданок суми  $\Sigma_{4T}(z)$ ,  $z \in [0, H]$ , оцінюємо зверху величиною

$$\begin{aligned} & \left( T^{-1} \int_0^T \varepsilon^2(t) dt \right)^{1/2} \frac{D_{ij,T+H}(T+H)^{1/2}}{d_{i,T+H}(\theta)d_{j,T+H}(\theta)} \frac{T^{1/2}}{(T+H)^{1/2}} \left( \frac{d_{i,T+H}(\theta)}{d_{iT}(\theta)} \right) \left( \frac{d_{j,T+H}(\theta)}{d_{jT}(\theta)} \right) \\ & \times \left| d_{iT}(\theta)(\hat{\theta}_{iT} - \theta_i) \right| \left| T^{-1/2} d_{jT}(\theta)(\hat{\theta}_{jT} - \theta_j) \right| \xrightarrow{P} 0, \quad T \rightarrow \infty, \end{aligned}$$

завдяки умовам **A1**, **AB**, **B1**, **B2**. Таким чином,  $\|\sum_{4T}\| \xrightarrow{P} 0$ , і лему доведено.  $\square$

### 3. ПРИКЛАД

Нехай  $g(t, \theta) = A \cos \varphi t + B \sin \varphi t$ ,  $\theta = (\theta_1, \theta_2, \theta_3) = (A, B, \varphi) \in \Theta$ , причому  $\Theta^c$  — компактна підмножина множини  $(0, \infty)^3$ . Маємо  $d_{1T}^2(\theta) = \frac{T}{2} + O(1)$ ,  $d_{2T}^2(\theta) = \frac{A^2+B^2}{6}T^3 + O(T^2)$ .

В умові **B1(i)** можна взяти  $G_1(t) = G_2(t) = 1$ ,  $G_3(t) = (\bar{A} + \bar{B})t$ , де  $\bar{A}$  і  $\bar{B}$  — верхні граници значень параметрів  $A$  і  $B$ . Тоді  $D_{1T}^2 = D_{2T}^2 = T$ ,  $D_{3T}^2 = \frac{(\bar{A} + \bar{B})^2}{3}T^3$ , і ми бачимо, що умову **B1(i)** виконано. Виконання **B1(ii)** очевидно.

Також очевидно, що  $g_{11} = g_{22} = g_{12} = 0$ ,  $g_{13} = -t \sin \varphi t$ ,  $g_{23} = t \cos \varphi t$ ,  $g_{33} = -At^2 \cos \varphi t - Bt^2 \sin \varphi t$ ,  $G_{13}(t) = G_{23}(t) = t$ ,  $G_{33}(t) = (\bar{A} + \bar{B})t^2$ ,  $D_{13,T}^2 = D_{23,T}^2 = \frac{T^3}{3}$ ,  $D_{33,T}^2 = \frac{(\bar{A} + \bar{B})^2}{5}T^5$ , і тому

$$\frac{D_{j3,T}^2}{d_{jT}(\theta)d_{3T}(\theta)} = O(T^{-1/2}), \quad j = 1, 2, 3,$$

тобто виконано умову **B2**.

Неважко зрозуміти (див., наприклад, [9, 11]), що функції  $g_1$ ,  $g_2$ ,  $g_3$  мають одну та саму атомну спектральну міру  $\mu(d\lambda)$  таку, що  $\mu(\{\pm \varphi\}) = 1/2$ . Таким чином, умову **B3** виконано.

Зauważимо, що в цьому прикладі при  $f(\varphi) \neq 0$

$$\mathbf{B}_j(z) = 2\pi \int_{-\infty}^{\infty} \cos \lambda z f(\lambda) \mu(d\lambda) = 2\pi f(\varphi) \cos \varphi z, \quad j = 1, 2, 3.$$

Це означає, щограничні процеси  $\xi_j(z)$ ,  $z \in [0, H]$ , є випадковими гармонічними коливаннями, а саме:  $\xi_j(z) = \eta_j \cos \varphi z + \zeta_j \sin \varphi z$ , де  $\eta_j$ ,  $\zeta_j$  — незалежні  $N(0, 2\pi f(\varphi))$  випадкові величини.

Перевіримо виконання умови **B4**. Для  $j = 1, 2$  це очевидно. Нехай  $z_2 > z_1$ , тоді

$$|g_3(t+z_1, \theta) - g_3(t+z_2, \theta)| = |g'_3(t^*, \theta)| \cdot |z_1 - z_2|,$$

де  $t^* = t + z_1 + \nu(z_2 - z_1) \leq t + H$ ,  $\nu \in (0, 1)$ , — деяке число. Маємо

$$\begin{aligned} g_3(t, \theta) &= -At \sin \varphi t + Bt \cos \varphi t, \\ c|g'_3(t^*, \theta)|^2 &= |-A \sin \varphi t^* - A\varphi t^* \cos \varphi t^* + B \cos \varphi t^* - B\varphi t^* \sin \varphi t^*|^2 \\ &\leq (A+B)^2(1 + \varphi H + \varphi t^*)^2, \end{aligned}$$

і тому

$$d_{3T}^{-2}(\theta) \Psi_{3T}(z_1, z_2; \theta) \leq (1 + O(T^{-1}))^{-1} \left( \frac{2\varphi^2(A+B)^2}{A^2+B^2} + O(T^{-1}) \right) |z_1 - z_2|^2.$$

Щодо умови **AB**, то асимптотичну нормальність нормованої оцінки найменших квадратів  $d_T(\theta)(\hat{\theta}_T - \theta)$  для тригонометричної функції регресії отримано, наприклад, в роботах [11, 12].

#### 4. Висновки

Розглянуто нелінійну модель регресії з неперервним часом і неперервним в середньому квадратичному та м.н. гаусівським стаціонарним випадковим шумом з нульовим середнім та абсолютно інтегровною коваріаційною функцією. Доведено функціональну теорему у просторі неперервних функцій про асимптотичну нормальність цієї оцінки, яка дозволить будувати асимптотичні надійні інтервали для невідомої коваріаційної функції випадкового шуму.

#### ЛІТЕРАТУРА

1. О. В. Іванов, К. К. Москвичова, *Стохастичний асимптотичний розклад корелограмної оцінки коваріаційної функції випадкового шуму в нелінійній моделі регресії*, Теорія ймовір. та матем. сатист. **90** (2014), 78–91.
2. О. В. Іванов, К. К. Москвичова, *Асимптотичний розклад моментів корелограмної оцінки коваріаційної функції випадкового шуму в нелінійній моделі регресії*, Укр. мат. журн. **66** (2014), №6, 787–805.
3. Г. Крамер, М. Лідбеттер, *Стационарные случайные процессы*, “Мир”, Москва, 1969.
4. А. В. Іванов, Н. Н. Леоненко, *Статистический анализ случайных полей*, “Вища школа”, Київ, 1986.
5. В. В. Булдыгин, Ю. В. Козаченко, *Метрические характеристики случайных величин и процессов*, “ТВіМС”, Київ, 1998.
6. П. Біллінгсли, *Сходимость вероятностных мер*, “Наука”, Москва, 1977.
7. В. В. Булдыгин, *О свойствах эмпирической коррелограммы гауссовского процесса с интегрируемой в квадрате спектральной плотностью*, Укр. мат. журн. **7** (1995), №7, 876–889.
8. A. V. Ivanov, *Asymptotic Theory of Nonlinear Regression*, Kluwer Academic Publishers, Dordrecht–Boston–London, 1997.
9. И. А. Ибрагимов, Ю. А. Розанов, *Гауссовские случайные процессы*, “Наука”, Москва, 1970.
10. И. И. Гихман, А. В. Скороход, *Введение в теорию случайных процессов*, “Наука”, Москва, 1965.
11. A. V. Ivanov, N. N. Leonenko, M. D. Ruiz-Medina, and B. M. Zhurakovsky, *Estimation of harmonic component in regression with cyclically dependent errors*, Statistics (2014), DOI: 10.1080/02331888.2013.864656.
12. A. V. Ivanov, *A solution of the problem of detecting hidden periodicities*, Theor. Probability and Math. Statist. **20** (1980), 51–68.

КАФЕДРА МАТЕМАТИЧНОГО АНАЛІЗУ І ТЕОРІЇ ЙМОВІРНОСТЕЙ, Національний технічний університет України “Київський політехнічний інститут”, пр. Перемоги, 37, Київ 03056, Україна

*Адреса електронної пошти:* alexntuu@gmail.com

КАФЕДРА МАТЕМАТИЧНОГО АНАЛІЗУ І ТЕОРІЇ ЙМОВІРНОСТЕЙ, Національний технічний університет України “Київський політехнічний інститут”, пр. Перемоги, 37, Київ 03056, Україна

*Адреса електронної пошти:* kamok@ua.fm