

Mizhnarodnoi' molodizhnoi' naukovopraktychnoi' konferencii' (m. Harkiv, 12-13 kvitnja 2011). – Harkiv: Operatyvna poligrafija, 2011. – S. 195-197.

6. Shugurova T. L. Kryterii' ocinjuvannja uspishnosti socializacii' osobystosti v junac'komu vici / T. L. Shugurova // Aktual'ni problemy psihologii': zb. naukovyh prac' Instytutu psihologii' im. G. S. Kostjuka NAPN Ukrai'ny / [red. kol.: S. D. Maksymenko (gol. red.) ta in.]. – T. I: Organizacijna psihologija. Social'na psihologija. Ekonomichna psihologija / Za red. S. D. Maksymenka, L. M. Karamushky. – Vyp. 31. – K.: A.S.K., 2011. – S. 184-188.

Шугурова Т. Л.

СОЦІАЛЬНО-ПСИХОЛОГІЧНІ ОСОБЛИВОСТІ СОЦІАЛІЗАЦІЇ СТУДЕНТСЬКОЇ МОЛОДІ ВІДПОВІДНО ДО ПРОВІДНОГО ТИПУ КУЛЬТУРНО-ДОЗВІЛЛЕВОЇ ДІЯЛЬНОСТІ

У статті наводяться дані емпіричного дослідження соціально-психологічних особливостей соціалізації студентської молоді в культурно-дозвіллевій діяльності. Результати дослідження свідчать про існування певних відмінностей в ціннісно-мотиваційній сфері та структурі Я-концепції юнаків і дівчат з різними типами культурно-дозвіллевої діяльності. Автор доходить висновків, що в цілому рівень соціалізованості молоді людини корелює з рівнем культурно-дозвіллевої діяльності, втім цей зв'язок не є однозначним. Джерел – 6.

Ключові слова: соціалізація, юнацтво, культурно-дозвіллева діяльність, тип культурно-дозвіллевої діяльності, ціннісно-мотиваційна сфера, Я-концепція.

Шугурова Т. Л.

Социально-психологические особенности социализации студенческой молодежи в соответствии с доминирующим типом культурно-досуговой деятельности

В статье представлены результаты эмпирического исследования социально-психологических особенностей социализации студенческой молодежи в культурно-досуговой деятельности. Результаты исследования указывают на существование отличий в ценностно-мотивационной сфере и структуре Я-концепции испытуемых с разными типами культурно-досуговой деятельности. Автор приходит к выводу, что в целом уровень социализированности юношей и девушек коррелирует с уровнем культурно-досуговой деятельности, но эта связь не есть однозначной. Источников – 6.

Ключевые слова: социализация, юношество, культурно-досуговая деятельность, тип культурно-досуговой деятельности, ценностно-мотивационная сфера, Я-концепция.

Шугурова Т.Л. – аспірантка кафедри практичної психології Класичного приватного університету, м. Запоріжжя

УДК 159.9

Югов Е.А.

РАЗВИТИЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ О ВНУТРИЛИЧНОСТНОМ КОНФЛИКТЕ В ПСИХОАНАЛИЗЕ

В статье показано, что концепция внутриличностного конфликта стала основой для терапевтической работы в классическом психоанализе. Представление о столкновении между неосознаваемым влечением и запретом на него до сих пор является базовым в большинстве психодинамических концепций. Однако при этом психоанализ со времен З. Фрейда и его ближайших последователей, сохранивших ориентир на теорию либидо или теорию драйвов, сделал два важнейших шага, предопределивших его развитие: переход от выявления конкретной травмирующей ситуации к анализу структуры личности и смещение с биологической плоскости на социальную. Третий ключевой момент – анализ структурного развития уровня личности. Этот вопрос отчасти совпадает с проблемой дифференциации между нормой, акцентуацией характера

241

и психопатией в отечественной психологии, однако рассматривается совсем с иных позиций. Создание сообществом современных европейских психоаналитиков системы ОПД является попыткой систематизировать взгляды различных авторов на внутриличностные конфликты и структурный уровень развития личности. Система ОПД может являться основой для краткосрочной психоаналитической работы и дает ключи к пониманию многих проблем, в том числе и тех, которые можно классифицировать как неврозы.

В данной статье рассматриваются основные вехи эволюции психодинамических представлений о внутриличностном конфликте, уделяя значительное внимание теории К. Хорни, которая развивала свою теорию, строящуюся на концепции внутриличностного конфликта социального плана. Источников – 8.

Ключевые слова: личность, внутриличностный конфликт, психоанализ.

Постановка проблемы. Основой представлений о внутриличностном конфликте является структурная теория Зигмунда Фрейда. Согласно его представлениям, человеческая психика состоит из трех инстанций: Ид, Я, Сверх-Я. Ид функционирует практически полностью в бессознательном и подчиняется «принципу удовольствия», не зная ни добра, ни зла, не руководствуясь моральными и нравственными ориентирами, а преимущественно – влечениями сексуального и либидозного плана. Несмотря на это, Ид сохраняет свое значение на протяжении всей жизни личности, оставаясь при этом свободным от всяких ограничений. Ид стремится к выражению первичного принципа человеческой жизни – мгновенной разрядке психической энергии. Ид не знает не только нравственных и моральных ограничений, но, также, страха, а значит, его проявления, если они не будут сдерживаемы, могут представлять опасность для социума.

Анализ последних исследований и публикаций. Как пишет З.Фрейд «Благодаря влечениям оно наполняется энергией, но не имеет организации, не обнаруживает общей воли, а только стремление удовлетворить инстинктивные потребности при сохранении принципа удовольствия. Для процессов в Оно не существует логических законов мышления, прежде всего тезиса о противоречии. Противоположные импульсы существуют друг подле друга, не отменяя друг друга и не удаляясь друг от друга, в лучшем случае для разрядки энергии под давлением экономического принуждения объединяясь в компромиссные образования. В Оно нет ничего, что можно было бы отождествить с отрицанием, и мы с удивлением видим также исключение из известного философского положения, что пространство и время являются необходимыми формами наших психических актов. В Оно нет ничего, что соответствовало бы представлению о времени, никакого признания течения во времени и, что в высшей степени странно и ждет своего объяснения философами, нет никакого изменения психического процесса с течением времени. Импульсивные желания, которые никогда не переступают через Оно, а также впечатления, которые благодаря вытеснению опустились в Оно, виртуально бессмертны, спустя десятилетия они ведут себя так, словно возникли заново. Вторая инстанция, Я, это составляющая психики, ответственная за принятие решений. Эго не является независимым от Ид, является в какой-то степени его производным, и преломляет его энергию таким образом, чтобы отвечать требованиям реальности. Эго является ответственным, в большей или меньшей степени, за принятие решений, и обеспечивает безопасность самосохранения организма. При этом Эго подвергается регулярному воздействию Сверх-Я, более или менее фрустрирующему [2].

З.Фрейд говорит о том, что Я подвергается влиянию трех господ – внешний мир, Сверх-Я и Оно. Хотя Я и должно представлять требования социума, также ему приходится следовать требованиям Оно, и преломлять его либидозные влечения в соответствии с требованиями реальности. Можно сказать, что «Я» подчиняется «принципу реальности», который подразумевает сохранение целостности организма путем отказа от удовлетворения инстинктов до того момента, когда будет найдена

возможность достичь этого подходящим способом. Принцип реальности формирует возможность индивиду тормозить, переадресовывать и давать выход грубой энергии ид, с учетом реалий окружающего мира и требований социума. Можно сказать, что это занимается направлением энергии в определенное русло, для того, чтобы инстинкты получили возможность удовлетворяться безопасным для личности и окружающих путем.

Третья инстанция – Супер-Эго. Она является своего рода совокупностью различного рода ценностей, норм, правил, с одной стороны, а с другой – образованием, содержащим идеалы и ориентиры, к которым стоит стремиться. Эта инстанция формируется наиболее поздно, в процессе взаимодействия ребенка с родителями, близкими родственниками, ближайшим окружением, в дальнейшем – сверстниками, и далее – всем культурно – историческим пластом, в котором формируется личность. Супер – Эго является наследником эдипова комплекса, в процессе разрешения которого ребенок мужского пола начинает идентифицироваться с отцом, вытесняя агрессию по отношению к нему, и воспринимая от него вышеуказанный комплекс правил, ограничений, и др. Выше уже было указано, что супер – Эго является как бы состоящим из двух подинстанций – Совесть (ограничения в самом широком смысле и Я – идеал). Совесть связана в первую очередь с фрустрирующим воздействием родителей, с различными наказаниями, и т.д. В процессе развития и взросления родительский контроль заменяется внутренним, и когда это процесс завершается, можно сказать что инстанция Сверх-Я сформирована.

«Сверх Я, которое, таким образом, берет на себя власть, работу и даже методы родительской инстанции, является не только ее преемником, но и действительно законным прямым наследником. Оно и выходит прямо из нее, и мы скоро узнаем, каким путем. Но сначала остановимся на рассогласовании между ними. Кажется, что Сверх Я односторонне перенимает лишь твердость и строгость родителей, их запрещающую и наказывающую функцию, в то время как их исполненная любви забота не находит места и продолжения. Если родители действительно придерживались строгого воспитания, то кажется вполне понятным, если и у ребенка развивается строгое Сверх Я, однако против ожидания опыт показывает, что Сверх Я может быть таким же неумолимо строгим, даже если воспитание было мягким и добрым, если угроз и наказаний по возможности избегали. Позднее мы вернемся к этому противоречию, когда будем говорить о превращениях влечений при образовании Сверх Я» [2].

Цель статьи – раскрыть развитие представлений о внутриличностном конфликте в психоанализе.

Изложение основного материала и результатов исследования. Сутью внутриличностного конфликта по З. Фрейду при том становятся конфликты между этими тремя инстанциями. В обычных условиях личность может бессознательно найти возможность для урегулирования конфликтов, но в условиях, когда давление реальности существенно превышает способность личности к сублимации, формируется невротический, или психотический конфликт. По З.Фрейду, невроз перенесения (истерия, компульсии, фобии) соответствует конфликту между Я и Оно, нарциссический невроз (меланхолия, т.е. депрессии)– конфликту между Я и Сверх – Я, и психоз – конфликту между я и внешним миром.

Принципиально иную концепцию внутриличностных конфликтов предложила К. Хорни. Ее взгляды формировались в значительной степени под влиянием теории А.Адлера [1]. Суть ее концепции заключается в конфликте неосознаваемых влечений и стремлений социального плана.

Описывая ряд обстоятельств из детства ребенка, таких, как отсутствие подлинной, глубокой любви к ребенку, отвержение его, постоянное снисходительное отношение, обстановка неискренности и ревности в семье, наличие регулярного фрустрирующего воздействия, она указывает на них, как на причину формирования

устойчивого враждебного отношения ребенка к родителям. Далее она описывает причины, которые обуславливают вытеснение ребенком его враждебного отношения: 1) беспомощность, страх, любовь и чувство вины. Ребенок, в связи с ними не может свободно проявлять по отношению к родителям эту враждебность, которая, будучи вытесненной, обуславливает образование тревожности. Вопрос, связанный с переплетением враждебности и тревожности, является одним из ключевых в ранней форме теории К.Хорни, да и в последующих. Если же другие обстоятельства жизни не формируют условий для того, чтобы тревожность могла уменьшиться, тогда тревожность становится основой формирования общего мировосприятия индивида, которое подразумевает ослабленную способность личности к борьбе, самозащите, решительности, самостоятельности, и т.д. Эту тревожность К.Хорни называет глубиной, и рассматривает ее наличие, как ключевое различие между невротическим и здоровым мировосприятием. Такая позиция является весьма контрастирующей с современными психоаналитическими концепциями, которые рассматривают три уровня структурного развития личности (в первую очередь Керберг), невротический, психотический, и пограничный (и промежуточный, как подуровень), отрицая четкую границу между невротиком и здоровой личностью, так что позиция К.Хорни весьма немало добавляет к этой градации. Продолжая ход мысли К.Хорни, укажем, что защиту от базисной тревожности индивид пытается найти также в нескольких формах – любовь (в дальнейшем – невротическая потребность в любви); 2) подчинение (мазохизм, в первую очередь в социальном, а не сексуальном смысле); 3) стремление к власти (стремление к превосходству в наиболее выраженных формах, явно выведенное под влиянием Адлера, хотя другие, если разобраться, также); 4) уход, избегание. Надо обратить внимание на то, что личность с выраженными мазохистскими тенденциями являлась объектом пристального внимания у А.Адлера, при этом А.Адлер считал, что мазохизма, как такового не существует. Есть только псевдомазохизм, проявления которого, сексуальные или иные, подразумевают, что индивид стремится избавиться от борьбы, сбросить себя ношу самостоятельной личности, избежать фрустрации, отдавшись во власть доминирующего партнера, что позволяет избежать и поражений, достигнув таким образом превосходства на оборотной стороне жизни. Уход, избегание – также подразумевают избегание борьбы. Представление К. Хорни об избавлении от базисной тревожности отчасти подразумевают попытку псевдо или гиперкомпенсации комплекса неполноценности по А. Адлеру. Это понятия, находящиеся в несколько различных регистрах, однако отчасти наслаивающиеся друг на друга. Невротическая потребность в любви подразумевает, что личность с преобладанием этого влечения стремится к зависимости от руководящего партнера, который может психологически или душевно не коррелировать с ней. Главное для невротика – не искреннее чувство психологической привязанности, а возможность защититься от тревожности, переложить ответственность на партнера. Сутью же концепции К. Хорни является конфликт противонаправленных невротических влечений [3]. Личность, стремящаяся к любви, помимо этого, является нередко зависимой еще и от невротического избегания к соперничеству, при этом оно явно осложняет ей возможность как-то найти личность, способную к удовлетворению ее потребности в любви. Стремление же к власти и престижу в данной ситуации может проявляться в формах, которые описаны К.Хорни в Самоанализе – стремление к интеллектуальному превосходству (стремление к контролю с помощью разума). То или иное сочетание невротических потребностей может быть характерным для различных акцентуаций характера. Например, стремление к власти, престижу, и обладанию может быть характерно для шизоидной личности, которая также обладает и избегающими тенденциями. Депрессивная личность нередко может страдать невротическим чувством вины (эту проблему К.Хорни рассматривает отдельно), и при этом стремиться к власти обходными путями, и т.д. В дальнейшем К.Хорни развивает представления о

невротических потребностях, на основе описания которых выводит уже типы личности, зависимые от своих ведущих аттитудов. Однако эти описания все еще не «структура личности» в смысле, который вкладывается в него в современном психоанализе [3]. «Подчиненный» тип является зависимым от невротической потребности в любви и мазохизма, у него, следовательно, преобладает аттитюд к людям, который проявляет себя в самых разнообразных случаях, в том числе в случаях, когда истинное отношение невротика к другому является негативным. Этот тип невротика всегда стремится к тому, чтобы нравиться, быть защищенным от фрустрации, не вступать в какую – либо конфронтацию, борьбу, и пренебрегать разделяющими факторами. При этом формы агрессивного поведения практически исключены, хотя на самом деле личность может быть очень негативного мнения о значимых других, однако не признаваться самой себе в этом. Агрессивный тип зависим преимущественно от влечения к власти, престижу и обладанию, и его описание умеренно значимо по сравнению с описанием потребности в НЛНШ. А вот описание обособленной личности радикально отличается от описания «невротического отвращения к соперничеству», в вышеупомянутой работе К.Хорни. Там акцент делается на неготовность к сопротивлению, характерную скорее для различных вариантов депрессивных личностей. В описании же аттитюда от людей К.Хорни вывела скорее личность с выраженными шизоидными особенностями, для которых главное – не быть вовлеченным в плотные человеческие взаимоотношения, и оставаться на периферии общества, ощущая себя неким бриллиантом, обладающим особой ценностью. В случае невротического преобладания одного из аттитудов другие так или иначе имеют место, однако они находятся под покровом преобладающего, при этом чаще или реже нагнетают напряжение. У подчиненной личности они могут проявляться вспышками агрессии, а у агрессивной – печалью, депрессивными состояниями, связанными потребностью быть любимым, получать заботу, и т.п. Ключевым моментом нового этапа развития теории К.Хорни, является представление об идеальном образе. Идеальный образ является чем-то подобным описанию инстанции Сверх-Я в теории Фрейда, однако это – всегда невротическое образование, в отличие от Сверх-Я, которое может быть садистическим, однако формируется так или иначе. Идеальный образ уводит невротика от реальности, при этом оказывает истинное, вполне реальное воздействие на его жизнь. Идеальный образ стимулирует личность к приписыванию себе качеств, которыми личность не обладает, является фактором, позволяющим личности примирить в себе конфликтующие стороны, и оставаться в позиции превосходства, когда она, по идее, должна быть подвергнута жесткой самокритике.

Теори К.Хорни и З.Фрейда находят, можно сказать, на двух различных полюсах – биологическом и социологическом. З.Фрейд выявлял в бессознательном влечения и потребности сексуального и агрессивного плана, то К.Хорни находится как бы в другом регистре – в весьма узком, и который не дает выхода на понимание структуры личности, как таковой.

На сегодняшний день наиболее масштабно и конструктивно внутриличностные конфликты в психоаналитическом понимании рассмотрены в современной психоаналитической теории ОПД (операционализованная психоаналитическая диагностика), которая учитывает достижения как классиков, так и современников психоанализа [5]. Создание ОПД связано с критическим восприятием современных психоаналитиков классификации болезней МКБ – 10. Структура ОПД содержит пять шкал, по которым описывается состояние клиента:

1. Субъективное переживание болезни клиентом.
2. Ось отношений, в том числе пациента к терапевту.
3. Ось конфликта, одна из ключевых. Она связана с пониманием того, что незрелая, психопатическая, инфантильная личность, не может справиться с серьезным внутриличностным конфликтом, в отличие от зрелой.

4. Ось структурного развития личности. Описывает уровень (невротический, промежуточный, пограничный, психотический), Это описание базируется на теориях О. Кернберга и Х. Кохута. У О.Кернберга [5] важна сама структура личности – шизоидная, депрессивная, истерическая и др. В ОПД – структурный уровень развития, как таковой.

Наиболее существенными являются оси конфликта и структуры.

Рассмотрим интересующую нас классификацию внутрличностных конфликтов с позиции ОПД.

1. Конфликт автономии – зависимости.

Активный модус. Личность стремится к самостоятельности всеми силами, подчеркивается независимость, однако остается желание зависеть, которое тщательно скрывается, в том числе от самого себя. В связи с этим возможны постоянные конфликты к семье, очень сложно найти компромисс в семейной жизни, вплоть до шизоидного страха «удушения» супругом. Нередко очень рано покидают семью, к тому же стимулируют детей, несмотря на то, что те могут быть к этому совершенно не готовы. Стремятся к максимальной финансовой независимости, хотя могут избегать вообще определения денег, как жизненной ценности.

Пассивный модус. В пассивном модусе человеку наоборот, комфортно быть зависимым, он ведет себя подчиненно к своему партнеру, по отношению к родителям часто также ведут себя зависимо, занимают подчиненное положение и на работе, избегают ответственности, стремятся принадлежать к какой-либо группе, и обычно готовы подчиняться судьбе. Конфликт автономии-зависимости является наиболее распространенным на территории восточно -славянских государств. Это связывается специалистами с тем, что у нас очень долго происходит процесс сепарации, и ребенок имеет гораздо меньше возможностей вести относительно самостоятельный образ жизни. На западе само собой разумеется, что ребенок в возрасте 16-18 лет едет учиться в более или менее далеко расположенный колледж, институт, приобретает навыки самостоятельной жизни, и возвращается достаточно самостоятельным.

2.Конфликт подчинения контроля (весьма близкий к первому, однако отличающийся более экспрессивными формами проявления, агрессией, яростью, чувством вины).

3.Конфликт автаркии-зависимости (выражающийся в потребности заботы о себе другими в пассивном модусе, и в активном – максимальное стремление абстрагироваться от зависимости, продемонстрировать самодостаточность и т.д.)

4.Нарциссический конфликт (свойственен не только нарциссическим личностям, может диагностироваться и у других).

5.Конфликт чувства вины.

6.Эдипально – сексуальный конфликт.

В пассивном модусе – вытеснение секса, доминируют черты невинности, детскости, с вытесненной сексуальностью за ней.

В активном модусе – сексуализация и эротизация основных сфер жизни, неустойчивость, конфликтность, завистливость.

7.Конфликт идентичности – отчасти совпадающий с подобной проблемой в описаниях Э.Эриксона [6].

8. Недостаточная восприимчивость к конфликтам и чувствам.

Что касается диагностики структурного уровня развития личности, то она строится преимущественно на основе теории О. Кернберга, которая учитывает как теорию драйвов (классический психоанализ) так и теорию объектных отношений.

В плане уровня к невротическому принято относить депрессивную, шизоидную, и обсессивно-компульсивную личность, к промежуточному – истероидов и нарциссов, а к пограничному – шизоидов, параноиков и гипоманиакальных. Однако, это касается самой

теории О.Кернберга, в ОПД как таковом важен структурный уровень развития личности без дифференциации на тип.

Выводы. Концепция внутриличностного конфликта стала основой для терапевтической работы в классическом психоанализе. Представление о столкновении между неосознаваемым влечением и запретом на него до сих пор является базовым в большинстве психодинамических концепций. Однако при этом психоанализ со времен З. Фрейда и его ближайших последователей, сохранивших ориентир на теорию либидо или теорию драйвов, сделал два важнейших шага, предопределивших его развитие: переход от выявления конкретной травмирующей ситуации к анализу структуры личности и смещение с биологической плоскости на социальную. Третий ключевой момент – анализ структурного развития уровня личности. Этот вопрос отчасти совпадает с проблемой дифференциации между нормой, акцентуацией характера и психопатией в отечественной психологии, однако рассматривается совсем с иных позиций. Создание сообществом современных европейских психоаналитиков системы ОПД является попыткой систематизировать взгляды различных авторов на внутриличностные конфликты и структурный уровень развития личности. Система ОПД может являться основой для краткосрочной психоаналитической работы и дает ключи к пониманию многих проблем, в том числе и тех, которые можно классифицировать как неврозы.

Литература

1. Адлер А. Практика и теория индивидуальной психологии / А. Адлер.- М. : Издательство института психотерапии, 2002. – 224 с.
2. Фрейд З. Лекции по введению в психоанализ / З. Фрейд. – М. : Наука, 1989. - 456 с.
3. Хорни К. Невротическая личность нашего времени / К. Хорни – М. : Академический проект, 2009. – 208с.
4. Хорни К. Наши внутренние конфликты / К. Хорни. – М. : Эксмо – Пресс, 2002. – 560с.
5. Кернберг О.Ф. Тяжелые личностные расстройства / О. Ф. Кернберг. – М. : Изд-во Класс, 2005. – 329с.
6. Эриксон Э. Детство и общество / Э. Эриксон. – М. : Изд-во «Речь», 2002. - 416 с.
7. Операционализованная психодинамическая диагностика (ОПД-2): руководство по проведению и планированию терапии. – М. : Академический проект, 2011. – 454с.

References

1. Adler A. Praktika i teoriya individual'noy psihologii / A. Adler.- M. : Izdatel'stvo instituta psihoterapii, 2002. – 224 s.
2. Freyd Z. Lektzii po vvedeniyu v psihoanaliz / Z. Freyd. – M. : Nauka, 1989. - 456 s.
3. Horni K. Nevroticheskaya lichnost' nashego vremeni / K. Horni – M. : Akademicheskiiy proekt, 2009. – 208s.
4. Horni K. Nashi vnutrennie konflikty / K. Horni. – M. : Eksmo – Press, 2002. – 560s.
5. Kernberg O.F. Tyazhelye lichnostnye rasstroystva / O. F. Kernberg. – M. : Izd-vo Klass, 2005. – 329s.
6. Erikson E. Detstvo i obschestvo / E. Erikson. – M. : Izd-vo «Rech'», 2002. - 416 s.

7. Operatsionalizovannaya psihodinamicheskaya diagnostika (OPD-2): rukovodstvo po provedeniyu i planirovaniyu terapii. – М. : Akademicheskiiy proekt, 2011. – 454s.

Югов С.А.

Розвиток уявлень про внутрішньоособистісний конфлікт в психоаналізі

У статті показано, що концепція внутрішностного конфлікту стала основою для терапевтичної роботи в класичному психоаналізі. Подання про зіткнення між неусвідомлюваним потягом і заборорою на нього досі є базовим в більшості психодинамічних концепцій. Однак, при цьому психоаналіз з часів З. Фрейда і його найближчих послідовників, що зберегли орієнтир на теорію лібідо або теорію драйвів зробив два найважливіші кроки, визначили його розвиток: перехід від виявлення конкретної травмуючої ситуації до аналізу структури особистості і зсув з біологічної площини на соціальну. Третій ключовий момент – аналіз структурного розвитку рівня особистості. Це питання частково збігається з проблемою диференціації між нормою, акцентуацією характеру і психопатією у вітчизняній психології, проте розглядається зовсім з інших позицій. Створення спільнотою сучасних європейських психоаналітиків системи ОПД є спробою систематизувати і привести до спільного знаменника погляди різних авторів на внутрішньоособистісні конфлікти і структурний рівень розвитку особистості. Система ОПД може бути основою для короткострокової психоаналітичної роботи і дає ключі до розуміння багатьох проблем, у тому числі і тих, які можна класифікувати як неврози.

У даній статті розглянуто основні віхи еволюції психодинамічних уявлень про внутрішньоособистісні конфлікти, приділивши значну увагу теорії К. Хорні, яка розвивала свою теорію, що будується на концепції внутрішньоособистісного конфлікту соціального плану. Джерел - 8.

Ключові слова: особистість, внутрішньоособистісний конфлікт, психоаналіз.

Yugov E.A.

Development of concepts of intrapersonal conflict in psychoanalysis

The paper shows that the concept of interpersonal conflict was the basis for therapeutic work in classical psychoanalysis. The notion of a collision between an unconscious drive and a ban on it so far is the base in most psychodynamic concepts. However, psychoanalysis since Freud and his closest followers who remained landmark libido theory or the theory of drives, made two important steps which determined its development: the transition from identifying specific traumatic situation to the analysis of the structure of personality and the shift from the biological to the social plane. The third key point - the analysis of the structural development of the level of the individual. This question is partly coincides with the problem of differentiating between normal, accentuation of character and psychopathy in the national psychology, but is considered quite a different perspective. Creating a community of modern European psychoanalysts of the CAP is an attempt to systematize the views of various authors on the intrapersonal conflicts and structural level of personality development. MPA system can be the basis for short-term psychoanalytic work and gives the keys to the understanding of many problems, including those that may be classified as a neurosis.

This article discusses the major milestones of the evolution of psychodynamic concepts of intrapersonal conflict, paying considerable attention to the theory of Karen Horney, who developed his theory being built on the concept of interpersonal conflict, social plan. Sources - 8.

Key words: personality, intrapersonal conflict, psychoanalysis.

Югов Євген Анатолійович – аспірант лабораторії малих груп і спільнот Інституту соціальної та політичної психології НАПН України, м. Київ