

CREATING A SCALE TO ASSESS THE LEVEL OF TEACHERS SOCIOHUMANITIES OF SELF-PROFILE

The article deals with the creation of self-study methods instructors Modern Social Profile. The author self-assessment scale for teachers of Modern Social Profile. Sources – 13.

Key words: self-presentation, structural-functional model, questionnaire, teacher.

Кононенко Анатолій Олександрович - кандидат психологічних наук, доцент, Одеський національний університет імені І.І.Мечникова

УДК 159.923

Кононенко О.И.

ПРОБЛЕМА ПЕРФЕКЦИОНИЗМА ЛИЧНОСТИ В СОВРЕМЕННОЙ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ НАУКЕ

В статье рассмотрены основные теоретические подходы к изучению феномена перфекционизма личности, выделены и проанализированы психоаналитический, бихевиористический и когнитивный направления в психологической науке. В современной психологии перфекционизм рассматривается как психологический конструкт, сочетающий избыточно высокие стандарты ожидаемых результатов деятельности и притязания. Источников – 9.

Ключевые слова: перфекционизм, личность, стремление к совершенству, высокие требования, дезадаптивность.

Постановка проблемы. Личностный феномен «перфекционизм» является сложным психологическим конструктом, сочетающим избыточно высокие стандарты ожидаемых результатов деятельности и притязания, нарушение социальных когниций (приписывание окружающим людям чрезмерно высоких ожиданий), персонализацию, связанную с постоянным сравнением себя с окружающими, поляризованное мышление по бинарному принципу оценки результатов деятельности и ее планированию («все или ничего»), отбор негативной информации о результатах своей деятельности. Мотивационной основой перфекционизма является интенсивный «конфликт достижения», при котором мотивы «стремление к успеху» и «избегание неудачи» выражены с одинаковой силой.

Слово перфекционизм пришло в европейские языки из латинского: perfectus - абсолютное совершенство. С точки зрения религиозных догматов Средневековья и философских учений более позднего времени перфекционизм - это убежденность в том, что совершенствование является той целью, к которой должен стремиться как отдельный человек, так и все человечество. В современной психологии перфекционизм - это стремление субъекта к совершенству, высокие личные стандарты, стремление человека доводить результаты любой своей деятельности до соответствия самым высоким эталонам (нравственным, эстетическим, интеллектуальным); это потребность в совершенстве продуктов своей деятельности.

Анализ последних исследований и публикаций. На протяжении многих эпох идея стремления к совершенству являлась одним из движущих мотивов и регулятивных принципов в жизни человека и общества, представления об идеале формировали фундамент мировоззрения и самосознания человека, задавали его место и роль в социуме, историческом процессе, в природе и мироздании в целом, определяли вектор его развития.

Первые строгие определения понятия «перфекционизм» были сформулированы именно в работах представителей психоанализа – М.Hollender (1965) и W.Missildine (1963), однако для психоаналитически-ориентированных авторов не характерен выбор перфекционизма в качестве непосредственного предмета исследования – это феномен понимается в более широком контексте вопросов структурной и динамической организации личности, предоставляя богатый теоретический материал для понимания сущности, генеза и механизмов деструктивности перфекционизма. В целом, обзор работ психоаналитического направления позволяет сделать вывод о том, что перфекционизм, понимаемый как проявление нарциссической организации личности, как защита от переживания токсического стыда и как попытка соответствовать нереалистичным требованиям сурового суперэго, неотделим от деструктивности, пронизывающей все сферы жизнедеятельности личности и проявляющейся в нарушениях самоидентичности, искажениях объектных репрезентаций, в негативистически враждебном отношении к самому себе и к окружающим людям,

тягостных эмоциональных переживаниях, нарушениях когнитивного функционирования и аффективной регуляции.

Цель статьи – раскрыть теоретические подходы к изучению феномена перфекционизма личности.

Изложение основного материала и результатов исследования. Согласно определению создателей шкалы MPS Хьюитта и Флетта перфекционизм – это стремление быть совершенным, безупречным во всем. Изначально данная проблема исследовалась как связанная с проблемой одаренности и интересовала ученых в связи с изучением психологических трудностей одаренных людей, в особенности – детей и подростков. Некоторые западные ученые (D.Burns 1980, R.Frost 1984, 1985, A.Pacht 1989, S.Blatt 1996) склонны акцентировать внимание на негативных проявлениях перфекционизма, таких как трудности в общении, трудности с принятием решений, медлительность, трудоголизм, чрезмерная самокритичность, беспокойство, тревожность, навязчивые сомнения и опасения (D.Burns 1980, A.Pacht 1989). Другие психологи посвящали свои исследования изучению позитивных сторон этого явления, в частности, так называемой моральной одаренности перфекционистов (К. Debrovski, Т. Piechovsky 1972, 1976, 1997). В современных работах учитываются как негативные, так и позитивные аспекты данного явления (S. Peters, 2001, P. Hewitt.&G. Flett 2001). В настоящее время проводится все больше исследований, целью которых является поиск методик, приемов психокоррекционной работы, направленной не на то, чтобы «излечить» от перфекционизма, а на то, чтобы помочь людям, стремящимся к совершенству, адаптироваться в социуме и в полной мере реализовать свой потенциал (В. Kerr, 2000, S. Peters, 2001). Основываясь на результатах клинических наблюдений и используя наработки предшественников, Хьюитт и Флетт описали три составляющих перфекционизма: перфекционизм, ориентированный на себя; перфекционизм, ориентированный на других; социально предписанный перфекционизм. Высокий уровень перфекционизма, ориентированного на себя, предполагает наличие чрезвычайно высоких стандартов, установленных человеком для себя. Данная составляющая перфекционизма связана с целеустремленностью, тенденцией ставить перед собой «отдаленные», труднодостижимые цели и сосредотачиваться на них. Высокий уровень перфекционизма, ориентированного на других, предполагает наличие чрезвычайно высоких стандартов, установленных человеком для других, требовательность по отношению к окружающим, нетерпимость, нежелание прощать ошибки, несовершенства. Высокий уровень социально предписанного перфекционизма предполагает убежденность человека в том, что другие люди имеют относительно него чрезвычайно высокие ожидания, соответствовать которым очень трудно, если вообще возможно, но соответствовать этим стандартам необходимо, чтобы заслужить одобрение и приятие, избежать негативной оценки. В главе описывается история создания инструментария, позволяющего изучать перфекционизм как многомерное явление; обсуждаются исследования Хьюитта и Флетта, в результате которых была разработана и проверена шкала MPS1[1].

В большой обзорной статье R.C.O'Connog отмечается, что с конца 80-х годов XX века количество публикаций, посвященных перфекционизму, выросло на триста процентов[9]. Существуют две модели перфекционизма: одномерная и многомерная. Одномерная рассматривала перфекционизм только как стремление устанавливать неадекватно высокие стандарты, хотя современные исследователи сходятся во мнении, что перфекционизм – это многомерный конструкт. За рубежом наиболее известными являются британская R.Frost [7] и канадская P.Hewitt, G.Flett [8] модели перфекционизма. В британской модели выделены шесть параметров перфекционизма: высокие личные стандарты, озабоченность ошибками, сомнения в действиях, высокие родительские ожидания, стремление к порядку и организованности. В канадской модели выделяют три параметра перфекционизма: «я-адресованный» перфекционизм, «социально-предписываемый» перфекционизм и перфекционизм, адресованный другим. В британской и канадской моделях разработаны опросники перфекционизма, которые носят одинаковые названия Multidimensional Perfectionism Scale (британский опросник сокращенно называется MPS-F, а канадский – MPS-H). Параметры перфекционизма, выделяемые в каждой из моделей, полностью отражены в опросниках[4].

Наиболее признанной является модель перфекционизма, предложенная Н.Г.Гараян [2]. Согласно этой модели перфекционизм включает в себя: восприятие других людей как делегирующих высокие ожидания (при постоянном сравнении себя с другими), завышенные притязания и требования к себе, завышенные стандарты деятельности при ориентации на полюс «самых успешных», селектирование информации о собственных неудачах и ошибках, поляризованное мышление (все или ничего). На основе этой концепции создан и апробирован

оригинальный Опросник перфекционизма [3]. Представленные модели и опросники ориентированы на изучение перфекционизма у взрослых. В исследовании Н.Г.Гараян разведены здоровый и патологический перфекционизм. А.Б.Холмогоровой и Н.Г.Гараян была введена типология патологического перфекционизма: нарцисстический и обсессивно-компульсивный. Первый определяется как «доминирование мотивации достижения совершенства и получения одобрения и восхищения, в ущерб всем другим мотивам, превращение достижения и признания в главный смысл жизни». При обсессивно-компульсивном перфекционизме «идеализированный образ Я не вытесняет в такой степени все другие мотивы и содержательные интересы», наряду с потребностью в совершенстве, сохраняется заинтересованность не только в результате, но и в самой деятельности [6].

Изначально перфекционизм рассматривался как одномерный конструкт с единственным параметром в виде «чрезмерно высоких стандартов личности» (M. Hollender, 1965; W. Missildine, 1963; D. Burns, 1984). В настоящее время исследователи отстаивают многомерную структуру черты (P. Hewitt, G. Flett, 1990; R. Frost, R. Heinberg, C. Holt, 1993). В *канадской концепции* за основу взята объектная направленность черты, выделены «Я-адресованный», «адресованный другим», «адресованный миру» и «социально-предписываемый» перфекционизм (P. Hewitt, G. Flett, 1990). В *британской концепции* (R. Frost) выделены шесть компонентов (высокие личные стандарты, озабоченность ошибками, сомнения в действиях, высокие родительские ожидания и критика, стремление к порядку и организованности). В *американской концепции* выделены «высокие стандарты», «склонность к порядку», «тревога», «прокрастинация» и «проблемы в интерперсональных отношениях» (R. Slaney, K. Rice, J. Ashby, 2002). Отмечены спорные аспекты этих концепций: уязвимость *канадской концепции* заключается в ее внутренней противоречивости. Правоммерно выдвигая тезис о многомерности перфекционизма, ее авторы фактически акцентируют единственный параметр «высокие стандарты», оговорив возможность их разной адресации (собственной личности, миру, окружающим людям). Параметр «социально предписываемого перфекционизма» представляет те же высокие стандарты, только делегируемые индивиду значимыми другими (субъективное ощущение «принуждения к совершенству»). Эти представления не объясняют в полной мере то, как высокие требования к собственной личности трансформируются в саморазрушительную погоню за невозможным и становятся патогенными. Канадские исследователи игнорируют ряд важных *когнитивных параметров* перфекционизма, в сочетании с которыми высокие стандарты становятся дезадаптивными. Нуждаются в уточнении интерперсональные параметры, в описание которых не вошли важные характеристики, например, склонность к ревнивому отслеживанию успехов других людей и сравнению себя с ними по принципу «чужие достижения – свидетельство моей несостоятельности». Представления о психологической структуре перфекционизма *британской группы* также уязвимы для критики. Они содержат разные основания классификации: наряду с индивидуальными характеристиками, включают показатели родительского стиля, что не является личностной чертой. Наконец, *американская модель* описывает, скорее, разнообразные негативные последствия перфекционизма, чем его аспекты. Таким образом, структура перфекционизма нуждается в дальнейшем уточнении.

На раннем этапе перфекционизм описывался психотерапевтами как однозначно негативное явление. В этом свете закономерно встал вопрос: как отличить патологическое стремление к совершенству от здорового желания добиться отличного результата, лежащего в основе многих достижений мировой цивилизации? Со временем перфекционизм стал пониматься как сложное явление, которое может принимать и здоровую, и патологическую формы. Были описаны «неадаптивная озабоченность оценением» и «позитивное стремление к достижениям» (R. Frost, 1993), а также «здоровый» и «нездоровый», «адаптивный» и «неадаптивный», «позитивный» и «негативный», «пассивный» и «активный» типы перфекционизма (D. Hamachek, 1978; K. Adkins, W. Parker, 1996; W. Parker, 2001; P. Slade, G. Owens, 1998; R. Slaney, J. Ashby, J. Trippi, 1995). Эти разработки также содержат ряд спорных моментов. Уязвимость для критики создает использование моделей и инструментов, разработанных с целью концептуализации и измерения патологического перфекционизма, для объяснения и диагностики его здоровых вариантов. Разработка дифференциальных критериев здорового и патологического перфекционизма по-прежнему остается актуальной задачей [2].

Существует подтверждение тому, что перфекционизм вредит физическому и психическому здоровью, и это показано в большом числе исследований (Hollender, 1965; Quinlan, Shevron, 1982; Blatt, Quinlan, Shevron, 1982; Hewitt, Flett, 1991; Frost, Heinberg, Holt, Mattia, Neubauer, 1993; Hewitt,

Heinberg, Holt, Mattia, Neubauer, 1993; Sadler, Sacks, 1993; Blatt, 1995; Blatt, Quinlan, Pilkonis, 1995; Hewitt, Newton, Flett, Callander, 1997; Halmi, Sunday, 2000; Холмогорова А. Б., Гараян Н. Г., 1998; Ениколопов С. Н., Ясная В. А., 2005; Островская Л. А., 2006; Гараян Н. Г., 2006; Холмогорова А. Б., 2006; Москова М. В., 2008). Выявлена связь перфекционизма с безнадежностью и суицидальной готовностью (Hewitt, Newton, Flett, Callander, 1997), с депрессивными и тревожными расстройствами, нарушениями пищевого поведения (Bibring, 1977; Beck, 1979, 1987; Blatt, 1995; Minarik, Ahrens, 1996; Halmi, Sunday, 2000). С перфекционизмом связывают обсессивно-компульсивное расстройство (ОКР). При этом некоторые психотерапевты буквально навязывают перфекционистам патологические симптомы. Например, на основании того, что существует известное совпадение диагностических признаков ОКР и феноменологии перфекционизма, делается вывод, что перфекционизм служит фактором риска по этому расстройству (Shafran, Mansell, 2002). Действительно, многие пациенты с ОКР сообщают о том, что испытывают тягу к безошибочному, конкретному, точному. Поэтому, по мнению Фроста (Frost et al., 1990, 1993), сомнения в собственных действиях составляют существенную часть конструкта перфекционизма, а пункты Шкалы MPS в методике Фроста, измеряющие склонность сомневаться в собственных действиях (при выполнении обычных повседневных дел я часто испытываю сомнения, даже когда я выполнил что-нибудь очень тщательно, я часто начинаю сомневаться в правильности сделанного и т. д.), были заимствованы из инструмента, предназначенного для диагностики ОКР. Это означает, что подшкала «сомнения в действиях» измеряет признаки ОКР, которые, в свою очередь, рассматриваются авторами шкалы как признаки перфекционизма. Но всегда ли определенное сходство каких-то явлений свидетельствует об их тождестве? Не случайно некоторые авторы полагают, что такое смешение характеристик затрудняет понимание перфекционизма как такового, и оспаривают представления о психологической структуре перфекционизма Фроста. Высказывается мысль о том, что сомнения в собственных действиях являются симптомом ОКР, который скорее отражает страх пациентов перед чрезмерной ответственностью за негативные последствия, нежели перфекционизм. Возможно, пишет Н. Г. Гараян, разумнее рассматривать сомнения в собственных действиях как симптом ОКР, нежели аспект перфекционизма. Возможно и другое - а именно что ОКР приводит к перфекционизму, а не наоборот, перфекционизм - к ОКР. Также может стоять вопрос и о связи перфекционизма с другими психическими расстройствами, например перфекционизма и депрессии [5].

Выводы. Таким образом личностная черта «перфекционизм» имеет сложную психологическую структуру, кроме того на сегодняшний день не сформировалось однозначного понимания генезиса и детерминант личностного перфекционизма среди психологических направлений.

Литература

1. Гарчева И.И. Уровень перфекционизма и содержание идеалов личности: Автореф. дисс. ... канд. психол. наук. М.: Институт психологии/И.И.Гарчева – М., 2006. - 24 с.
2. Гараян Н.Г. Перфекционизм и враждебность как личностные факторы депрессивных и тревожных расстройств: Автореф. дисс. ... докт. психол. наук. М.: МГУ, 2010. 42 с.
3. Гараян Н.Г. Диагностика перфекционизма при расстройствах аффективного спектра/ Н.Г.Гараян, Т.Ю. Юдеева// Методическое пособие. М.: МНИИ психиатрии, 2008. 19 с.
4. Воликова С. В. Современные исследования детского перфекционизма/С.В.Воликова// Социальная и клиническая психиатрия 2012, т. 22, № 2 С.94-99
5. Ильин Е. П. Работа и личность. Трудоголизм, перфекционизм, лень./Е.П.Ильин- СПб.: Питер, 2011.-224 с.:
6. Холмогорова А.Б., Гараян Н.Г. Нарциссизм, перфекционизм и депрессия // Московский психотерапевтический журнал. 2004. № 1. С. 18–35.
7. Frost R., Marten P., Lahart C., Rosenblate R. The dimensions of perfectionism // Cogn. Ther. Res. 1990. Vol. 14. P. 449–468.
8. Hewitt P., Flett G. Perfectionism in the self and social contexts: conceptualization, assessment and association with psychopathology // J. Person. Soc. Psychol. 1991. Vol. 60. P. 456–470.
9. O'Connor R.C. The relations between perfectionism and suicidality: A systematic review // Suicide Life-Threatening Behav. 2007. Vol. 37, N 6. P. 698–714.

References

1. Garcheva I.I. Uroven' perfekcionizma i sodержanie idealov lichnosti: Avtoref. diss. ... kand. psihol. nauk. M.: Institut psihologii/I.I.Garcheva – M., 2006. - 24 s.
2. Garanyan N.G. Perfekcionizm i vrazhdebnost' kak lichnostnye faktory depressivnyh i trevozhnyh rasstrojstv: Avtoref. diss. ... dokt. psihol. nauk. M.: MGU, 2010. 42 s.
3. Garanyan N.G. Diagnostika perfekcionizma pri rasstrojstvah affektivnogo spektra/ N.G.Garanyan, T.YU. YUdeeva// Metodicheskoe posobie. M.: MNII psihiatrii, 2008. 19 s.
4. Volikova S. V. Sovremennye issledovaniya detskogo perfekcionizma/S.V.Volikova// Social'naya i klinicheskaya psihiatriya 2012, t. 22, № 2 S.94-99
5. Il'in E. P. Rabota i lichnost'. Trudorolizm, perfekcionizm, len'./E.P.Il'in- SPb.: Piter, 2011.-224 s.:
6. Holmogorova A.B., Garanyan N.G. Narcissizm, perfekcionizm i depressiya // Moskovskii psihoterapevticheskii zhurnal. 2004. № 1. С. 18–35.
7. Frost R., Marten P., Lahart C., Rosenblate R. The dimensions of perfectionism // Cogn. Ther. Res. 1990. Vol. 14. P. 449–468.
8. Hewitt P., Flett G. Perfectionism in the self and social contexts: conceptualization, assessment and association with psychopathology // J. Person. Soc. Psychol. 1991. Vol. 60. P. 456–470.
9. O'Connor R.C. The relations between perfectionism and suicidality: A systematic review // Suicide Life-Threatening Behav. 2007. Vol. 37, N 6. P. 698–714.

Кононенко О.І.

ПРОБЛЕМА ПЕРФЕКЦІОНІЗМУ ОСОБИСТОСТІ У СУЧАСНІЙ ПСИХОЛОГІЧНІЙ НАУЦІ

У статті розглянуті основні теоретичні підходи до вивчення феномену перфекціонізму особистості, виділені і проаналізовані психоаналітичний, біхевіористичний і когнітивний напрямки в психологічній науці. У сучасній психології перфекціонізм розглядається як психологічний конструкт, що поєднує надмірно високі стандарти очікуваних результатів діяльності і домагань. Джерел – 9.

Ключові слова: перфекціонізм, особистість, прагнення до досконалості, високі вимоги, дезадаптивність.

Kononenko O.

PROBLEM MAKEOVERS PERSON IN MODERN PSYCHOLOGICAL SCIENCE

The article describes the main theoretical approaches to the study of the phenomenon of personality makeovers, isolated and analyzed psychoanalytic, behavioristic and cognitive areas of psychological science. In modern psychology, perfectionism is regarded as a psychological construct that combines excessively high standards of performance expectations and aspirations. Sources – 9.

Key words: perfectionism, personality, commitment to excellence, high standards, maladaptive.

Кононенко Оксана Іванівна – кандидат психологічних наук, доцент кафедри диференціальної і спеціальної психології Одеського національного університету ім. І.І.Мечникова

UDK 159.9

Kotilevskaya K.S.

CONDITIONS AND FACTORS WHICH HAVE INFLUENCE ON THE DEVELOPMENT OF INDIVIDUAL MANAGEMENT STYLE

The article contains analysis of psychological conditions and factors, which have influence on the dynamic process of individual management style formation, according to the developed theory. It defines the stages of individual management style development and the intensity of such style formation. The objective and subjective nature of acmeological conditions relating to the actor is shown there. Sources – 10.

Key words: individual style, management activity, social-and psychological conditions and factors, style formation intensity, formation dynamics, acmeological conditions.

Problem definition The crisis in Ukrainian society caused by social-and-economic model changing takes place in all branches of social activity. Despite of the new social and economic structure exists over 20 years, the way to come out of a recession is still not found. At first, the crisis refers to the personal self-consciousness in our society and exhibits an inability to develop the new economic and business activity models. Therefore, the new crisis managers who are able to find the way out of the crisis due to their personal management style improvement are needed.