

perception realizes itself as agism. The work describes positive and negative stereotypes of a person of late maturity. The article substantiates problematic relations between people of different age categories – young people and those of late maturity, it also investigates the level of empathy to elderly people among schoolchildren (early youth) and students (youth). The article analyses the reasons for the development of the social phenomenon of agism and suggests ways of its overcoming. Sources – 8.

Key words: late maturity, pensioner, stereotypes, agism, empathy, youth, social aims.

Магдисюк Людмила Іванівна – аспірант кафедр загальної та соціальної психології Східноєвропейського національного університету імені Лесі Українки, м. Луцьк

УДК 159.9

Микитюк Н. М.

СОЦІАЛЬНО-ПСИХОЛОГІЧНІ ТА СОЦІОКУЛЬТУРНІ ЧИННИКИ ФОРМУВАННЯ СОЦІАЛЬНО-ПСИХОЛОГІЧНОЇ КОМПЕТЕНТНОСТІ МАЙБУТНІХ ФАХІВЦІВ ГУМАНІТАРНОГО ПРОФІЛЮ

У статті з соціально-психологічної точки зору висвітлюються соціально-психологічні та соціокультурні чинники формування соціально-психологічної компетентності майбутніх фахівців гуманітарного профілю. Розглянуто, яким чином впливають ці чинники на формування комунікативної компетентності, на набуття ціннісних орієнтирів майбутнього фахівця гуманітарного профілю. Джерел – 10.

Ключові слова: соціально-психологічні та соціокультурні чинники, цінності, соціалізація, молодіжна спільнота.

Постановка проблеми: Майбутні фахівці гуманітарного профілю весь час перебуваючи у ВНЗ та у молодіжній організації проходять період інтенсивного соціального формування особистості. Це період пошуків самоствердження і самостійності, морального удосконалення і формування соціальної зрілості, розвитку професійного мислення і образу поведінки, тобто період, який суттєво впливає на всі подальші роки життя, на професійне становлення. Для успішного самоствердження майбутній фахівець гуманітарного профілю має бути конкурентоспроможним, тобто не тільки мати, але й володіти знаннями, навичками і постійно розвиватися у своїй професійній та особистісній сфері.

Підвищення вимог до якості професійної підготовки майбутніх фахівців гуманітарного профілю зумовлено, з одного боку, інтеграцією системи освіти України у світовий освітній простір на засадах, визначених Болонською та Копенгагенською деклараціями, з іншого, потребами сучасного ринку праці у фахівцях, особистісні якості яких відповідають загальнолюдським і національно-культурним цінностям у поєднанні з високим рівнем професійної компетентності. Ряд дослідників поняття «професійна компетентність» тісно пов'язують з поняттям «соціально-психологічна компетентність», під яким Камаєва В.В., Кузьміна Н.В., Мітіна Л.М., Рачева С.С. та ін. розуміють спеціальні знання та вміння, необхідні для здійснення певної професійної діяльності.

Молодіжна спільнота є тим особливим місцем, де індивід набуває здатності ефективно взаємодіяти з оточуючими людьми в системі міжособистісних відносин. Майбутній фахівець гуманітарного профілю вдосконалює рівень спілкування, постійно включений у спільну діяльність. Звичайно, в молодіжній організації у її членів формується вміння орієнтуватися в соціальних ситуаціях, вміння правильно визначати особистісні особливості та емоційні стани інших людей, вміння вибирати адекватні способи спілкування з людьми і реалізовувати їх у процесі взаємодії, вміння поставити себе на місце іншого.

Перебуваючи постійно серед інших індивідів, постійно набуваючи комунікативних навиків, фахівці отримують спеціальні знання про суспільство, культуру, політику і т.д., людина починає краще орієнтуватись в різних ситуаціях, приймати правильні рішення і досягати поставлених цілей.

Оскільки ми досліджуємо формування соціально-психологічної компетентності в контексті молодіжної спільноти, потрібно дослідити як впливають на особистість фахівця гуманітарного профілю та формування в нього соціально—психологічної компетентності соціально-психологічні та соціокультурні чинники.

Серед соціально-психологічних чинників формування соціально-психологічної компетентності майбутніх фахівців гуманітарного профілю вчені виділяють комунікативну компетентність як інтегральну якість особистості, що пронизує всі її професійно-особистісні утворення, як

оформленість індивідуальної програми поведінки в системі соціальних відносин, мотиваційна приналежність до певного соціального середовища, спрямованість на розвиток комунікативних здібностей, прагнення до збереження й розвитку соціально-психологічних традицій [2] О. Бодальов розглядає спілкування як обов'язковий формувальний чинник у розвитку особистості (під впливом спілкування формуються певні характеристики станів і властивостей особистості: соціальні установки, життєві цілі, картини світу, емоційно-чуттєві компоненти, моральні норми) [3]. Отже, від комунікативної взаємодії між членами молодіжної організації залежить напрямок розвитку певних рис особистості та її внутрішній світогляд. Л.Е. Орбан-Лембрик на рівні "спілкування – взаємовплив" виділяє три стратегії розвитку особистості студента: об'єктну, суб'єктну, інтерсуб'єктну. Розвиток особистості, за таких умов, ми можемо розглядати, як результат психологічного впливу одного суб'єкта на іншого, як спосіб взаємодії чи як наслідок діалогу. На рівні "спілкування – діяльність" йдеться про використання соціально-психологічного досвіду в практиці спілкування, реалізацію діяльної сутності спілкування, яка зводиться до реалізації особистості як учасника спілкування, як реальної, унікальної та неповторної індивідуальності. На рівні "спілкування – обмін інформацією" становлення особистості відбувається в рамках прояву її комунікативних здібностей, якостей, умінь [7]. Значне місце у розвитку соціальної сторони особистості майбутнього фахівця гуманітарного профілю посідає соціально-психологічний клімат як сім'ї так і молодіжної організації, де перебуває молода людина [4]. А. Фурман описує самоактуалізацію, як чинник особистісного розвитку молодшої людини, як рушійний фактор цього процесу. Без самоактуалізованої спрямованості неможливий гармонійний та повноцінний розвиток молоді, оскільки без цілеспрямованого прагнення процес розвитку особистості гальмується або повністю зупиняється [10].

Аналіз останніх досліджень і публікацій. Проблемам розвитку особистості та різним аспектам її соціалізації приділяють увагу і психологи, і педагоги (В. В. Москаленко, О. М. Васильченко, В. Т. Циба, Л. Е. Орбан – Лембрик, А. О. Реан, О. Г. Романовський) зокрема, соціалізації та становленню особистості сучасного студента, формуванні його соціально-психологічної компетентності (В. Г. Романова, Ф. Райс, Л. Г. Садакова, Є. С. Шильштейн, Д. В. Ярцев). Протягом останнього десятиріччя широко обговорюється проблема зміни когнітивної орієнтації освіти на особистісно орієнтовану (Н.Алексеева, Г.Балл, Д.Белухіна, В.Серікова, І.Якиманська) [1]. Важливим аспектом у дослідженнях психологів (Г. М. Аверянова, М. І. Боришевський, Н. М. Дембицька, С.Д. Максименко, В. В. Москаленко, Г. К. Радчук, М.С. Яницький) являється саме ціннісний, формування ціннісних орієнтацій сучасного студента, враховуючи соціокультурний контекст, в якому розгортається зазначений процес. Аналіз праць О.А. Донченко, М.М. Слюсаревського, В.О. Татенко, Т.М. Титаренко дав змогу визначити показники ефективного розвитку особистості молодшої людини, ми спирались на праці [2; 8; 9]. У працях Н. Цимбалюк піднімається проблема здатності молоді до повноцінного дозвілля, наповнення його національним змістом. А. Флієр у понятті "культурна компетентність" акцентує увагу на її соціальній стороні - компетентність у ставленні до національних традицій, пануючої моралі, моральності, світогляду, цінностей, норм етикету, до актуальних зразків соціальної престижності. У роботах А. Ручки ґрунтовно, на базі даних загальноукраїнських досліджень, розкривається проблема інкультурації в умовах нинішнього українського суспільства, акцентується увага на тому, що молоддю переважно засвоюються цінності глобальної, а не національної культури.

Проблему психологічної допомоги особистості в процесі її розвитку вивчали О. Бондаренко, С. Максименко, С. Яковлева, Т. Яценко. Розвиток особистості й досягнення нею соціальної зрілості в загальній теорії соціалізації особистості вивчали Г. Андреева, А. Коваленко, М. Корнев, В. Москаленко, С. Московічі, Т. Парсонс, Н. Смелзер, Дж. Тернер, Т. Циба, П. Шихирев. Ці вчені прийшли до висновку, що соціальні та психологічні служби є провідним чинником у розвитку особистості саме в юнацькому віці, оскільки вони здатні корегувати особистісний розвиток юнаків, а також здійснюють важливу функцію особистісного розвитку останніх – функцію профілактики особистісного розвитку (цим самим вони допомагають молоді уникнути деяких проблем в особистісному розвитку).

Мета статті: Проаналізувати, які саме соціально-психологічні та соціокультурні чинники формують соціально-психологічну компетентність фахівців гуманітарного профілю.

Виклад основного матеріалу дослідження. Студент приходиться до ВНЗ із вагомим багажем знань і умінь, системою очікувань і настанов щодо гуманітарної сфери діяльності, які сформовані протягом усього попереднього періоду життя під час взаємодії з освітньо-виховними інституціями.

Навчання у ВНЗ, а крім того участь майбутнього фахівця гуманітарної сфери у молодіжних організаціях, допомагає реалізувати практичну підготовку студента, а також сформувати соціально-психологічну компетентність фахівця. У нашій статті ми звернемо особливу увагу на те, які соціокультурні та соціально-психологічні чинники впливають на цей процес. Вони зумовлені вищою нервовою діяльністю, потребами, інтересами, мотивацією й мотивами, здатностями, індивідуально-психологічними характеристиками особистості, також умовами перебування у соціальному середовищі, соціальним досвідом індивіда. В молодіжній організації проходить процес ідентифікації її членів з іншими особистостями, а також лідерами цієї організації. Моральна атмосфера в молодіжній спільноті, цінності, відчуття обов'язку, все те, що належить до соціокультурних чинників, в значній мірі формують соціально-психологічну компетентність майбутніх фахівців гуманітарного профілю. Оскільки, в сучасному суспільстві найбільш негативною тенденцією серед молоді є девальвація тих цінностей, без яких неможливе повноцінне функціонування багатьох суспільних інститутів, і, зокрема, інституту освіти, молодіжна спільнота стала тим місцем, де студенти можуть зберегти ціннісні орієнтири. На цьому етапі закладається духовна основа життя: любов до життя і до людей, довіра до оточуючого світу, оптимізм щодо себе і інших, почуття обов'язку і відповідальності. Все це складає гуманістичну складову структури особистості майбутнього фахівця гуманітарної сфери.

В умовах культурно-освітнього середовища молодіжної організації проходить адаптація, інтеграція та індивідуалізація особистості майбутнього фахівця гуманітарної сфери.

Належність до молодіжної спільноти відіграє надзвичайно важливу роль у становленні особистості майбутнього гуманітарія, так як збагачує когнітивну сферу студента професійними знаннями, вміннями і навичками, розвиває педагогічне мислення, формує модель професійної поведінки. Однак наївно вважати, що педагогічні впливи безпосередньо проєктуються в особистості студента і через це відпадає необхідність цілеспрямовано працювати над її формуванням. Насправді, особистість розвивається лише тоді, коли відбуваються ті чи інші суттєві зрушення в її життєвому і професійному досвіді, що неминуче призводить до нового ставлення до себе і до оточуючого світу. Спосіб прояву цих зрушень і реагування на зміни визначається особливостями психіки студента, мотивами його поведінки і індивідуальними якостями. Майбутній фахівець гуманітарної сфери повинен володіти низкою морально-комунікативних якостей: гуманістична спрямованість; високий рівень загальної і психологічної культури; чесність і ясність у взаєминах із людьми. Через це актуальним є завдання підвищення рівня соціокультурної компетентності майбутніх фахівців гуманітарної сфери, формування їх соціально-психологічної компетентності, що може здійснюватися через їхню участь у молодіжній спільноті.

Оскільки ми досліджуємо формування соціально-психологічної компетентності в контексті молодіжної спільноти, потрібно дослідити як впливають на особистість фахівця гуманітарного профілю та формування в нього соціально—психологічної компетентності соціально-психологічні та соціокультурні чинники. Молодіжна спільнота є тим особливим місцем, де індивід набуває здатності ефективно взаємодіяти з оточуючими людьми в системі міжособистісних відносин. Майбутній фахівець гуманітарного профілю вдосконалює рівень спілкування, постійно включений у спільну діяльність. Звичайно, в молодіжній організації у її членів формується вміння орієнтуватися в соціальних ситуаціях, вміння правильно визначати особистісні особливості та емоційні стани інших людей, вміння вибирати адекватні способи спілкування з людьми і реалізовувати їх у процесі взаємодії, вміння поставити себе на місце іншого.

Перебуваючи постійно серед інших індивідів, постійно набуваючи комунікативних навиків, фахівці отримують спеціальні знання про суспільство, культуру, політику і т.д. Людина починає краще орієнтуватися в різних ситуаціях, приймати правильні рішення і досягати поставлених цілей. Більш того, Малая О.Г., Гарашкіна Н. стверджують, що становлення соціальної компетентності особистості неможливо поза формуванням її як фахівця-професіонала, де основою розвитку соціальної компетентності є теорія і практика безперервної освіти [6;5], чим фактично ставлять формування соціальної компетентності в залежність від формування професійної компетентності і роблять соціально-психологічну компетентність складовою професійної.

Формування соціально-психологічної компетентності майбутніх фахівців гуманітарного профілю в контексті молодіжної спільноти відбувається, як ми згадували вище, під впливом соціально-психологічних та соціокультурних чинників. Такими чинниками є особистісні (суб'єктивні) індивідуально-психологічні якості, а саме: відповідальність за професійне становлення та результати навчання у поєднанні з позитивним відношенням до професії та

прагненням до постійного самовдосконалення, спрямованість на досягнення успіхів у обраній професії; об'єктивна самооцінка з високим рівнем нормативності поведінки та культури спілкування; здатність до навчання, інтелектуальні вміння.

До зовнішніх детермінант формування соціально-психологічної компетентності майбутніх фахівців гуманітарного профілю відносяться: вдосконалення змісту та організації позанавчального процесу, забезпечення можливості для продуктивної практичної діяльності, сприятливий соціально-психологічний клімат, інновації в діяльності молодіжної спільноти, сучасне навчально-методичне та науково-психологічне забезпечення професійної підготовки.

Головним завданням навчальних закладів та, зокрема, молодіжних організацій, є надання майбутнім фахівцям гуманітарного профілю системи знань, умінь та навичок, що гарантують виконання ними в майбутньому своїх функціональних обов'язків, а також забезпечення культурного і духовного розвитку особистості кожного студента, виховання молодих людей у душі найкращих людських цінностей. Тому процеси навчання та виховання нероздільні, повинні бути послідовними і безперервними.

Формування соціально-психологічної компетентності майбутнього фахівця гуманітарного профілю є складним соціально детермінованим процесом його соціалізації в руслі парадигми індивідуального шляху розвитку, що базується на визначенні неповторності та унікальності життєвого шляху кожної особистості. Прогресивний чи регресивний напрямок цього процесу в цілому можна оцінити в трьох головних сферах: ціннісно-мотиваційній сфері (духовні цінності, ступінь орієнтації молодої людини на саморозвиток, розвиток мотивів самопізнання та саморозвитку); когнітивно-афективній сфері (ступінь широти і диференціації життєвого простору, прийняття його як простору вільного пересування, когнітивна складність, сформованість позитивного глобального самоставлення). Серед чинників особистісного розвитку молоді виділяються: комунікативна компетентність працівників соціальних служб, комунікативна взаємодія з іншими людьми, соціально-психологічний клімат, самоактуалізація, система ставлень, прагнення до особистісного та духовного зростання, самоствердження, самосвідомість, самоідентичність, соціалізація, рефлексія, саморегуляція, подолання взаємозалежних зовнішніх та внутрішніх суперечностей.

Висновки: На основі проведеного аналізу, можна зробити висновки, що відбувається прагматизація свідомості молодого покоління, обмеження духовних джерел його життєдіяльності. Переважна більшість молодих людей має невисокий рівень культурних потреб, що реалізуються, як правило, в епізодичних і непослідовних зверненнях до культурних цінностей. Щодо рівня етнокультури молоді, то тут слід зазначити, що він характеризується більше емоційним сприйняттям свого рідного народу, ніж глибокими знаннями про його культурно-мистецькі здобутки. Тому у значної частини молоді можна констатувати низьку сформованість соціокультурної компетентності, що висуває необхідність обґрунтування та розробки конкретних соціально-педагогічних технологій, спрямованих на підвищення її рівня.

Отож, соціалізацію особистості майбутнього фахівця гуманітарної сфери слід розглядати як багатоаспектне явище, яке детерміноване низкою соціокультурних і соціально-психологічних чинників: ментально-духовна атмосфера сімейно-родинного середовища; особливості довузівського освітньо-виховного простору; науково-практична модель підготовки фахівця у педагогічному навчальному закладі. Потрібне налагодження не лише чіткої системи профорієнтаційної роботи і професійного відбору абітурієнтів до педагогічних навчальних закладів, а й розробка й реалізація програми підготовки молоді до виконання нею соціально-рольових функцій виховання дітей у сім'ї, надання освітньо-виховному простору в суспільстві ментально-духовних якостей.

Література

1. Балл Г.А. Концепция самоактуализации личности в гуманистической психологии. – К., Донецк, 1993. – 32 с.
2. Бондарчук О.І. Соціально-психологічні основи особистісного розвитку керівників загальноосвітніх навчальних закладів у професійній діяльності: монографія / О.І. Бондарчук. – К.: Науковий світ, 2008. – 318 с.
3. Братечко С. Личностный рост и его критерии / С. Братечко, М. Миронова // Психологические проблемы самореализации личности / Под ред. А.А. Крылова, Л.А. Корыстылевой. – СПб.: Издательство СПб. ун-та, 1997. – С. 76-93.

4. Бурлачук Л.Ф. Про критерії розвитку особистості / Л.Ф. Бурлачук, М. Келесі // Вісник Київського національного університету. – Серія: Соціологія. Психологія. Педагогіка. – Вип. 2. – К., 1996. – С. 90-93.
5. Гарашкина Н. Диагностика профессиональной компетентности. //Социальная педагогика. – 2003. - №4.с.82
6. Малая О.Г. Развитие социальной компетентности личности в условиях корпоративной культуры. – Автореферат дис...канд. психол. наук. – М., 2005. – 23с. С.15
7. Орбан-Лембрик Л.Е. Соціальна психологія / Л.Е. Орбан-Лембрик. – К.: Либідь, – Книга 1, 2004. – 576 с.
8. Основи соціальної психології: Навчальний посібник / О.А. Донченко, М.М. Слюсаревський, В.О. Татенко, Т.М. Титаренко, Н.В. Хазратова та ін. / За ред. М.М. Слюсаревського. – К.: Міленіум, 2008. – 495 с.
9. Титаренко Т.М. Життєвий світ особистості: у межах і за межами буденності / Т.М. Титаренко. – К.: Либідь, 2003. – 376 с.
10. Фурман А.А. Ціннісно-орієнтаційні чинники особистісного розвитку студентів-психологів / А.А. Фурман // Психологія і суспільство. – 2009. – № 3. – С. 148-158.

References

1. Ball G.A. Концепція самоактуалізації людини в гуманістическій психології. – К., Doneck, 1993. – 32 с.
2. Bondarchuk O.I. Social'no-psihologichni osnovi osobistisnogo rozvitku kerivnikiv zagal'noosvitnih navchal'nih zakladiv u profesijnij diyal'nosti: monografiya / O.I. Bondarchuk. – K.: Naukovii svit, 2008. – 318 s.
3. Bratechko S. Lichnostnyi rost i ego kriterii / S. Bratechko, M. Mironova // Psihologicheskie problemy samorealizacii lichnosti / Pod red. A.A. Krylova, L.A. Korystylevoj. – SPb.: Izdatel'stvo SPb. univ'ersiteta, 1997. – S. 76-93.
4. Burlachuk L.F. Pro kriterii rozvitku osobistosti / L.F. Burlachuk, M. Kelesi // Visnik Kiivs'kogo nacional'nogo universitetu. – Seriya: Sociologiya. Psihologiya. Pedagogika. – Vip. 2. – K., 1996. – S. 90-93.
5. Garashkina N. Diagnostika professional'noj kompetentnosti. //Social'naya pedagogika. – 2003. - №4.s.82
6. Malaya O.G. Razvitie social'noj kompetentnosti lichnosti v usloviyah korporativnoj kul'tury. – Avtoreferat dis...kand. psihol. nauk. – M., 2005. – 23s. S.15
7. Orban-Lembrik L.E. Social'na psihologiya / L.E. Orban-Lembrik. – K.: Libid', – Kniga 1, 2004. – 576 s.
8. Osnovi social'noi psihologii: Navchal'nii posibnik / O.A. Donchenko, M.M. Slyusarevs'kii, V.O. Tatenko, T.M. Titarenko, N.V. Hazratova ta in. / Za red. M.M. Slyusarevs'kogo. – K.: Milenium, 2008. – 495 s.
9. Titarenko T.M. ZHitteviij svit osobistosti: u mezhah i za mezhami budennosti / T.M. Titarenko. – K.: Libid', 2003. – 376 s.
10. Furman A.A. Cinnisno-orientacijni chinniki osobistisnogo rozvitku studentiv-psihologiv / A.A. Furman // Psihologiya i suspil'stvo. – 2009. – № 3. – S. 148-158.

Микитюк Н.М.

СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ И СОЦИОКУЛЬТУРНЫЕ ФАКТОРЫ ФОРМИРОВАНИЯ СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ БУДУЩИХ СПЕЦИАЛИСТОВ ГУМАНИТАРНОГО ПРОФИЛЯ

В статье с социально-психологической точки зрения освещаются социально-психологические и социокультурные факторы формирования социально-психологической компетентности будущих специалистов гуманитарной сферы. Рассматривается то, каким образом эти факторы влияют на формирования социально-психологической компетентности будущих специалистов гуманитарной сферы, на развитие ценностных ориентиров будущего специалиста гуманитарной сферы. Источников – 10.

***Ключевые слова:** социально-психологические и социокультурные факторы, ценности, социализация, молодежное сообщество.*

Mykytiuk N. M.

SOCIAL AND PSYCHOLOGICAL AND SOCIAL AND CULTURAL FACTORS OF FUTURE SPECIALISTS' OF HUMANITARIAN SPHERE SOCIAL AND PSYCHOLOGICAL COMPETENCE FORMATION

Social and psychological factors of future specialists of humanitarian sphere from social and psychological point of view are cleared out in the article. It is viewed the way the factors influence future specialists' of humanitarian sphere social and psychological competence formation. Sources – 10.

Key words: *social and psychological and cultural factors, values, socialization, youth organization.*

Микитюк Наталія Мирославівна - аспірант кафедри соціальної психології Прикарпатського національного університету ім. В. Стефаника, м. Івано-Франківськ

UDC 159.9: [316.6 : 378.032 – 057.87]

Mitichkina O.A.

SPECIFICITY OF ORGANIZATIONAL CULTURE OF UNIVERSITY STUDENTS AND ANALYSIS OF APPROACHES TO ITS FORMING

The article analyzes the specificity of organizational culture of university students. It has been presented a detailed analysis of research on the subject, and a comprehensive comparison of approaches to forming an organizational culture of the students has been made, the basic socio-psychological characteristics of the process have been determined. Sources – 8.

Key words: *organizational culture, organizational structure of culture, socio-psychological approaches to organizational culture, university students .*

Problem definition. The most relevant requirements of the system approach in the formation of future professionals is to study this phenomenon as an integrated organizational culture of higher educational institutions and above all - the organizational culture of the students as its important component.

Analysis of research and publications. Specificity of organizational culture in Ukraine has been defined in the studies of S.V. Baranova, I.O. Blokhina, I.I. Sniadanko. Features of the management of organizational culture of enterprises have been revealed in the works of L.E. Orban-Lembryk, Y.G. Semenov, V.V. Tretyachenko, and the importance of organizational culture for the professional development of its members and their professional adaptation have been demonstrated in the studies of N.E. Zavats'ka, L.V. Spitsyn et al. More recently, researchers have started to investigate the features of organizational culture in educational institutions (L.M. Karamushka, Z.V. Serkis , T. Weaver , O.A. Fil), including characteristics of the organizational culture of higher educational institution as an important component of the image of the modern university (L.M. Zakharova , T.V. Kirilova), as a management tool in the organization (Y.S. Tyunnikov , A.S. Franz), as a factor which influences the professional development of the student (V.J. Bochelyuk , A. A. Kaybiyaynen , G.I. Maltseva, P.P. Sklyar). Scientists have identified features of the organizational culture of higher educational institution and defined the organizational culture of the students as its important component. However, the study of social and psychological factors of organizational culture of university students has left unattended by researchers.

Purpose of the article is to determine the specificity of the organizational culture of university students and analyze the main approaches to its forming.

Results. Students are considered as generator of new outlook and programs, as active, mobile, free from stereotypes, they are a kind of social and cultural resource which is able to give a new, strong business momentum, particularly in the area of organizational culture.

Organizational culture of students is an integral and essential part of the organizational culture of an educational institution. Analysis of scientific material allows to characterize the organizational culture of university students as a system of reference personal relationships, the collective activity of students in the educational environment [2].

Basic social and psychological characteristics of the student community tolerate issues of organizational culture of students at the forefront in higher educational institution. As student community being constantly updated, it is actively and directly affects the organizational processes, it dictates the conditions of building an organizational culture of univeristy. Dynamics of socio-psychological processes in student groups can cause uncontrollable chaotic forming of the organizational culture of students in the way of subcultures that sometimes interfere the functioning of the whole educational institution. This requires targeted intervention in the process of organizational culture among students.