

Key words: *motivation, focus, professional motivation, professional orientation, personality's psychological culture, professional's professional culture, socialization, self-actualization, empathy, communication and organizational skills.*

Пухно Світлана Валеріївна - кандидат психологічних наук, доцент кафедри психології Навчально-наукового інституту педагогіки і психології Сумського державного педагогічного університету ім. А.С.Макаренка

УДК 159.923.2

Санников А. И.

«РЕШИМОСТЬ» И «РЕШИТЕЛЬНОСТЬ» В ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ СИСТЕМЕ ПРИНЯТИЯ ЛИЧНОСТЬЮ ЖИЗНЕННЫХ РЕШЕНИЙ

В статье представлены результаты теоретического анализа «решимости» – системообразующей авторской концепции принятия личностью жизненных решений. Рассмотрено текущее состояние проблемы выбора и принятия решений в различных условиях жизнедеятельности личности. Показана несостоятельность взглядов современных ученых на роль и значение решительности как ведущего качества личности, определяющего ее эффективный выбор. Определены условия принятия личностью жизненных решений, которые включают среду – жизненное пространство личности, субъективную оценку личностью жизненной ситуации и условий ее возникновения и развертывания (определенность, риск, неопределенность).

Предложена «решимость» в качестве интегрального свойства личности, способствующего продуктивному принятию жизненных решений. Приведены данные философа-богослова Феофана Затворника Вышенского о роли решимости в духовном становлении личности. Выделены основные типы решимости в представлениях У. Джеймса, особенности и условия проявления разумной, ситуативной, импульсивной, личностной и волевой решимости. Высказано гипотетическое предположение о доминировании соответствующих свойств личности, присущих различным типам решимости. Приведены данные результатов современных исследований принятия решений, подтверждающие авторскую гипотезу.

Обоснована целесообразность использования решимости личности как ведущего блока структурно-функциональной системы принятия жизненных решений. Дано описание оригинальной структуры, включающее четыре компонента «решимости»: ориентация (настрой) на принятие жизненного решения, эргичность (активность), неуклонность (устойчивость) и разумность (мудрость) в принятии жизненного решения.

201

Ключевые слова: решительность, решимость, жизненное решение, выбор личности, структура решимости, компоненты решимости.

Постановка проблемы. Принятие решений личностью всегда было и остается актуальной проблемой для ученых различных отраслей знания. Психология занимает среди них одно из определяющих мест, поскольку принятие жизненных решений как субъективный выбор личности наиболее ярко проявляет ее особенности, способности и возможности, влияет на изменение различных ситуаций, формирует активную позицию личности, определяет выбор оптимального пути становления и многое другое. Если учесть, что принятие решения имеет определяющее значение для организации поведения субъекта в большинстве ситуаций жизнедеятельности, становится понятным фундаментальный характер этой проблемы для современной психологии. Одним из наиболее сложных и запутанных аспектов данной проблемы является поиск и выделение системообразующих оснований выбора личности, принятия решений, психологической системы принятия личностью решений в целом.

Анализ последних исследований и публикаций. Традиционно ведущим качеством личности, на который опирается ее выбор, поиск, принятие и реализация принятых решений, равно как и большинство психологических систем принятия решений, признается «решительность» личности. Объем проведенных исследований и разнообразие трактовок решительности в опубликованной психологической литературе не удивляет. Действительно, решительность как свойство личности и как волевое качество несет на себе значительную нагрузку в поведенческих актах личности, разнообразных ситуациях учебной, и особенно профессиональной деятельности. Более того, в работах второй половины XX века, это свойство признается не только системообразующим качеством принятия решений личностью, но и основой психологических систем выбора личности, реализации принятого решения и др. (М. И. Еникеев, 2002; В. А. Иванников, 2006; Е. П. Ильин, 2009; В. К. Калинин, 2001; В. Н. Чумаков, 2006 и др.). Отчасти такое положение связано с тем вниманием, которое проблема воли вызывала у психологов в послевоенное время, отчасти еще продолжающейся до сих пор доктриной деятельностного подхода, в котором волевым свойствам отведена роль одного из регуляторов.

Цель статьи – представить результаты теоретического анализа системообразующих психологической концепции и системы принятия жизненных решений личностью – «решительности» и «решимости».

Изложение основного материала и результатов исследования. Нам представляется своевременным предложить другое системное основание в понимании принятия решений, и, прежде всего, жизненных решений, выступающих понятийной и содержательной основой всех разновидностей и типов, представленных в научной литературе и исследованиях современных психологов. Для понимания существа излагаемых результатов примем некоторые

допущения. Во-первых, любое принятие решений осуществляется только в жизненном пространстве личности. Во-вторых, любая ситуация (экстремальная ситуация, ситуация риска, определенности или неопределенности) всегда связана с личностным жизненным выбором. В силу этого, понятия «выбор личности», «принятие решения», «принятие жизненного решения» употребляются нами как синонимы [9].

В трудах философа, богослова Феофана Затворника Вышенского (XIX век) показано место и роль «решимости» в духовном становлении личности. Решимость считается одной из добродетелей, без которой невозможна правильная духовная жизнь. По мнению автора, решимость возрастает в проявлениях и силе, мужает и начинает проникать в душу во всех ее силах – ум, волю, чувство – и наполняет их собою, «заквашивает» их по своему духу. И проникает во все естество человеческое: тело, и душу, и дух, в котором зарождается. Анализируя слагаемые решимости, философ отмечает, что решимость жить по благодати не должна ограничиваться лишь желанием, а должна сопровождаться готовностью к трудам и борьбе, стремлением непременно достигнуть желаемого. Решившись, должно тотчас начинать дело и продолжать с терпением и постоянством [3]. Раскрывая содержание «решимости» (англ. *determination*), ученый показывает ее компоненты – интеллектуальный, волевой и эмоциональный, образующие в личности устойчивое единство. Кроме того именно решимости принадлежит роль побуждения к действию, активатора направленности личности, регулятора волевого усилия, направленного на достижение цели.

Такой же смысл в понятие «решимости» вкладывал и У. Джеймс, предлагая несколько различных типов решимости для преодоления препятствий, возникающих на пути личности к принятию и реализации решения [2, с. 327–331]. У. Джеймс пишет о внутреннем облегчении, наступающем после устранения задержки, и возможности принять решение. Джеймс выделяет пять типов решимости: «разумную», ситуативную, импульсивную, личностную или «духовную» и «волевою». Те виды решимости, которые не получили у У. Джеймса специального наименования даны выше при перечислении в кавычках, приведены в описательной форме, и были предложены нами на основе анализа их содержания и направленности.

Наиболее сложным и значимым типом для личности, по мнению У. Джеймса, считается разумная решимость. Она проявляется тогда, когда противодействующие мотивы начинают потихоньку угасать. Сравнение альтернатив заканчивается выбором одной после рассмотрения аргументов «за» и «против» данного образа действия, выбора привычного способа действовать. Рационально взвешиваются шансы и доводы и решение принимается с полным ощущением того, что человек свободен. Решение соотносится с эталоном – классом случаев, при которых уже выработана привычка действовать не колеблясь, по известному шаблону. Второй тип решимости, ситуативная

решимость, представлена теми случаями, когда человек как бы преднамеренно подчиняется произволу судьбы, поддаваясь влиянию внешних случайных обстоятельств, думая, что конечный результат будет довольно благоприятным. На этот шаг человек готов решиться, если не удастся разумом выбрать основания действовать в том или ином направлении, если утомлен колебаниями, сомнениями и нерешительностью, – он может решиться на любой шаг, лишь бы избавиться от давящей неопределенности. В третьем типе, импульсивной решимости, решение является результатом случайности, но действующей не извне, а внутри самого человека. В основе этого типа решимости – фатализм, доверие судьбе.

К четвертому типу, личностной решимости, У. Джеймс относит случаи так называемого нравственного перерождения, пробуждения совести, благодаря которым происходит духовное обновление. Здесь речь идет о переоценке ценностей и обнаружении некоего важнейшего смысла, который и дает человеку дополнительную энергию для действий в направлении целей, соответствующую обретенным смыслу и ценностям. В пятом типе, волевой решимости, требующее напряжения волевое решение включает в себя ощущение «внутреннего усилия». Ученый пишет о том, что усилие воли заменяет санкцию разума, придавая определенному мотиву преобладающее значение. Именно это позволяет одну альтернативу считать невозможной, а другую – подлежащей осуществлению.

Выделяя типы решимости, У. Джеймс, по сути рассматривает не компоненты принятия решения, а свойства личности, проявление и доминирование которых в разных условиях обеспечивается не только самой личностью непосредственно, но и приводит к появлению того или иного типа. Ученый признается, что «вопрос о том, какая причинность, духовная или материальная, управляет этими явлениями, будет рассмотрен ниже» [2, с. 327]. Именно признание этого факта приближает У. Джеймса к пониманию реальности, стоящей за выделенными типами – личности принимающей решение. А. В. Никифоров, отталкиваясь от результатов собственных исследований, раскрывает условия ситуации, в которых может быть реализована «разумная решимость» (по У. Джеймсу). Первичная для анализа, ситуация определяется достаточным количеством времени, наличием необходимых условий, сил и средств поиска решения. В данных условиях, есть возможность просчета всех вариантов, плюсов и минусов каждого. Решение строится и на рациональном основании, и с учетом имеющихся условий [7].

Особенностью решимости является естественность ее формирования у личности. Ситуации принятия жизненного решения возникают в жизнедеятельности личности очень рано, в раннем детстве. А. Н. Лактионов, рассматривая проблему опыта человека, показал, что со временем индивидуальный опыт принятия личностью жизненных решений накапливается, многократно изменяясь и пополняясь [5]. Уже в подростковом возрасте личность завершает в рамках психологической системы принятия жизненных решений

формирование свойств и компонентов решимости (смелости, готовности принять решение, готовности осуществить решение). Личность легко справляется с множеством ситуаций, требующих принятия жизненных решений, снижается психологическая нагрузка на психику личности; знания, опыт и навыки принятия жизненного решения во многом приобретают завершённую форму. Эти закономерности прошли многократную экспериментальную проверку и были подтверждены исследованиями современных психологов (более подробно смотрите в работах Т. Д. Дубовицкой, С. Я. Уваровой, 2009; Л. В. Помыткиной, 2013).

Словарь С. И. Ожегова трактует решимость как «смелость, готовность принять и осуществить свое решение» [8, с. 605]. Рассмотрим более подробно понятия «смелость», «готовность принять решение» и «готовность осуществить решение», составляющие основу определения «решимости».

Смелость – это способность человека подавлять защитные реакции, которые возникают в ситуации опасности (или при переживании страха), и эффективно управлять своими действиями и поведением. Смелость – энергия и уверенность в себе идти вперед и делать то, что хочется и считаешь нужным, несмотря на страх. Смелость не всегда подразумевает отсутствие страха: смелый человек не тот, кто не боится, смелый – это тот, кто умеет быть сильнее своего страха. Смелость, в отличие от мужества, не подразумевает ответственности и обязательного анализа и оценки ситуации («включения головы»). Поэтому смелость может быть импульсивной, может быть и от страха. Под смелостью, в интерпретации этого параметра в методике 16-PF Р. Кеттелла, понимается группа свойств, включая предприимчивость, активность, готовность к риску, склонность к авантюризму, способность принимать самостоятельные, неординарные решения [6, с. 41].

Готовность личности к принятию жизненного решения рассматривается нами как проявление индивидуально-психологических качеств и свойств личности, обусловленное характером ее взаимодействия с характеристиками ситуации принятия решения. Функциональная готовность личности представляет временную готовность и возможность мобилизовать необходимые ресурсы личности для осуществления самостоятельного выбора, достижения цели жизненного решения, а также рефлексии своего опыта и результатов жизненного решения.

«Принятие» личностью ситуации принятия жизненного решения проявляется в форме готовности (личностной и функциональной), активизирует целую плеяду соответствующих свойств личности: толерантность к неопределенности, импульсивность, склонность к риску, решительность, рефлексивность и пр. «Готовность принять решение» отражает развивающиеся психологические возможности личности в принятии жизненного решения, является средством организации активности не только в принятии ситуации, но и ее анализе и оценке, равно как и в реализации уже принятого жизненного

решения. Наконец, готовность осуществить решение характеризуется выраженной направленностью личности на выполнение конкретных действий, обеспечивающих реализацию, «исполнение» принятого решения. Она предполагает не только наличие ранее приобретенных знаний и опыта анализа и оценки жизненных ситуаций, сформированных умений принятия решений и навыков выполнения действий по реализации решения, а также готовности к преодолению препятствий и помех, возникающих в ходе выполнения действий. «Готовность осуществить решение» реализуется за счет проявления отдельных составляющих действия: моторной сформированности действия, стратегий и тактик реализации принятого решения, психологических условий готовности [1, с. 101].

В более поздних переводах работ У. Джеймса, можно наблюдать подмену понятия «решимость» термином «решительность» [11, с. 356]. Действительно, решимость и решительность – близкие по звучанию, но абсолютно отличные по смыслу понятия. Решительность различными исследователями, психологами и философами понимается по-разному. Общим для всех определений является отнесение решительности к области принятия решений, указание на время, затраченное на принятие решения, и на значимость ситуации для личности. Полемика исследователей развернулась вокруг условий, в которых решительность может быть реализована. В «Словаре практического психолога» (1998) решительность представлена с позиций деятельностного подхода: а) как способность самостоятельно принимать ответственные решения, и б) неуклонно реализовать их в деятельности. Особенно ярко решительность в) проявляется в сложных ситуациях, когда поступок связан с известным риском и необходимостью выбора из нескольких альтернатив. Решительность – это также способность брать на себя г) ответственность за принятое решение, д) обеспечивает своевременность действия, умение быстро его исполнять или задерживать [10, с. 476].

Во-первых, к числу сложных необходимо отнести те жизненные ситуации, в которых человек твердо убежден в правильности принимаемого им решения на основании полной информации о ситуации, вариантах выбора, последствиях реализации выбранного решения. В этом случае жизненное решение принимается без колебаний и сомнений. Во-вторых, решительность чаще всего проявляется при неуверенности человека в правильности принимаемого решения, при возникновении сомнений и отсутствии возможности это проверить. В этой ситуации решительность выступает как проявление волевого усилия для преодоления этого сомнения. В-третьих, сомнительным является представление решительности как своевременности принимаемого решения. Своевременность означает «в своё время, в нужный момент, кстати», то есть решение должно быть реализовано в пределах отведенного для этого времени. Для всех остальных ситуаций принципиальной становится скорость, быстрота принятия решения. И, наконец, дискуссионным является понимание решительности как принятия

наиболее правильного в данной ситуации решения. Данное положение является справедливым в относительных пределах: или как характеристика мышления, при соблюдении правил вывода заключения, или как соответствие количественным критериям деятельности (адекватности понимания ситуации, объему полученной информации). Кроме того, быстро или медленно могут приниматься как правильные, так и неправильные решения.

Выполненный анализ дает возможность сформулировать основные характеристики решительности: решительность – это способность человека быстро принимать решение в значимой, важной для него ситуации. В работе Е. П. Ильина подчеркивается, что решительность не тождественна и поспешности, она характеризует быстроту принятия обдуманного решения, когда его последствия могут привести или к нежелательному, или вообще к отрицательному результату [4, с. 197]. В большинстве случаев решительность связана со временем принятия решения в альтернативной ситуации, когда есть выбор. Однако она может проявляться и в безальтернативной ситуации, когда человек просто знает, что именно ему предстоит сделать. В этом случае решительность связана со временем актуализации готовности к выполнению необходимого действия, тоже характеристикой решительности, но как волевого свойства личности. Этим определяется и роль, и то место, которые личность отводит решительности в принятии жизненного решения.

Вместе с тем, обобщение даже незначительного числа работ, посвященных изучению решимости, показывает сложность, многогранность и психологическую глубину этого понятия. Раскрывая многоаспектность «решимости» личности, нам представляется целесообразным ввести следующее определение данного понятия.

«Решимость» представляет собой интегральное свойство личности, способствующее продуктивному принятию жизненного решения. «Решимость» является не только источником внутренней активности личности, ей присуща ориентация и настрой на уверенное принятие решений в условиях неопределенности и риска, «решимую» личность отличает неординарное видение жизненной ситуации, а также использование гибких стратегии и тактик принятия жизненного решения.

«Решимость» – интегральная характеристика личности, способность смело и независимо принимать зрелые жизненные решения, избирательно используя при этом личностные ресурсы.

Решимость – это не проявление воли личности в принятии и исполнении трудных решений. Решимость – это умение сделать первый шаг и повести за собой остальных, оценивая риски. Решимость – это полная концентрация в экстремальной ситуации. Решимость – это способность личности бороться и не сдаваться, несмотря ни на что. Решимость – это учет ошибок прошлого и гибкое приспособление к изменяющимся условиям.



Рис. 1. Структура компонентов «решимости» личности

Личностные ресурсы, как структурные компоненты решимости, создают возможность преобразования ситуации принятия решения в субъективном пространстве личности. Ресурсы актуализируются, участвуют в регуляции личности принимающей жизненное решение, обеспечивают разрешение жизненной ситуации и представлены разноуровневыми свойствами личности, образующих четыре компонента «решимости»: ориентация (настрой), эргичность (активность), неуклонность (устойчивость) и разумность (мудрость) в принятии жизненного решения (рис. 1).

Ориентация (настрой) личности на принятие жизненного решения осуществляет оценку жизненной ситуации, обеспечивает определение состава ресурсов личности, активизацию психологической системы для принятия жизненного решения и включает как компонент «решимости»:

– «стремительность» – представляет собой отсутствие колебаний и раздумий в принятии решений, быстрая, энергичная реакция на ситуацию, настойчивость и обдуманность варианта выбора;

– «рисковость (склонность к риску)» – представляет собой принятие планов и решений, которые могут привести к неудаче, принимаются вслепую, наудачу, сопряжены с опасностью, там, где есть риск;

– «толерантность к неопределенности» – представляет собой стремление личности к новизне, оригинальности и изменениям, принятие сложности, неоднозначности и непредсказуемости жизненной ситуации, творчество в поиске альтернатив жизненного решения.

Разумность (мудрость) в принятии жизненного решения личностью отражает зрелость личности, продуманность и взвешенность в поиске вариантов разрешения ситуации, в их анализе и оценке последствий принятого жизненного решения личностью, и как компонент «решимости» включает:

– «дальновидность (предусмотрительность)» ориентирована на учет возможных последствий, тщательное планирование выбора и его реализации, использование стратегии достижения цели, прагматичность в принятии решения;

– «рефлексивность» проявляется в том, что принятие жизненного решения отличается рассудительностью, осторожностью, обдумыванием происходящего, анализом вариантов, прогнозом последствий выбора;

– «обстоятельность (благоразумие)» предполагает обдуманные шаги при выборе варианта решения, учет всех «за» и «против», проработку деталей выбора, дотошность в сборе и анализе информации, обеспечивающих гарантированный и эффективный вариант решения.

Неуклонность (устойчивость) личности в принятии жизненного решения обеспечивает независимость личностной позиции в отстаивании принятого жизненного решения, сопротивление давлению социальных условий, убежденность и социальную смелость, и включает как компонент «решимости»:

– «ассертивность» – представляет собой корректное, но твердое отстаивание собственных жизненных решений, независимо от внешних условий и мнений окружающих людей;

– «независимость (самостоятельность)» – представляет собой склонность к принятию жизненного решения без посторонних влияний и помощи, ответственность за выбор и его последствия;

– «догматичность (ригидность)» – представляет собой опору личности на неизменные положения непреложной истины, трудности в изменении или смене программы поиска решения, изменения мнения о среде реализации жизненного выбора.

Эргичность (активность) в принятии жизненного решения обеспечивает направленность личности на быстрое получение варианта решения, учет и преодоление возможных препятствий на пути поиска эффективного решения, в том числе, таких как риск и неопределенность ситуации, и включает как компонента «решимости»:

– «спонтанность» – заключается в проявлении активности личности под влиянием случайных импульсов, жизненное решение принимается по первому побуждению без оценки последствий, без контроля;

– «гибкость» – предполагает готовность пересмотреть сделанный выбор, отказ от возможной альтернативы при возникновении трудностей, смена варианта жизненного решения и действий по его реализации;

– «авантюризм» – представляет собой такое планирование принимаемого решения, когда выбор и действия по его реализации осуществляются в расчете на случайный успех, при этом решение свободно от условностей.

Эмпирическая проверка предложенной структуры системы принятия жизненных решений была проведена в период с 1997 по 2015 годы и представлена в цикле статей и монографии автора [9].

Выводы. Обобщение полученных результатов теоретического анализа и обобщения эмпирических исследований позволяют высказать следующее:

1. Психологическим основанием системы принятия личностью жизненных решений является решимость – интегральная характеристика личности, способность смело и независимо принимать зрелые жизненные решения, избирательно используя при этом личностные ресурсы.

2. «Решимость» личности осуществляет управление функционированием механизма принятия жизненного решения, актуализирует процессы активации и мобилизации различных ресурсов личности для достижения цели с учетом сформированных критериев принятия решения.

3. Структуру «решимости» личности образуют компоненты ориентации, активности, устойчивости и мудрости в принятии жизненного решения.

Список использованной литературы

1. Большой психологический словарь. – 3-е изд.; Под ред. Б. Г. Мещерякова, В. П. Зинченко. – М. : Прайм-ЕВРОЗНАК, 2003. – 672 с.
2. Джемс У. Воля / У. Джеймс // Психология / Под ред. Л. А. Петровской. – М. : Педагогика, 1991. – 368 с.
3. Епископ Феофан. Что есть духовная жизнь и как на нее настроиться / Феофан. – Л. : Ленингр. отд. об-ва «Знание», 1991. – 288 с.
4. Ильин Е. П. Психология воли: Учебное пособие / Е. П. Ильин; 2-е изд. – СПб. : Питер, 2009. – 368 с.
5. Лактионов А. Н. Координаты индивидуального опыта [Текст]: Монография / А. Н. Лактионов. – Харьков : Бизнес Информ, 1998. – 492 с.
6. Мельников В. М. Введение в экспериментальную психологию личности / В. М. Мельников, Л. Т. Ямпольский. – М. : Просвещение, 1985. – 319 с.
7. Никифоров А. В. Интуиция: выбор без выбора / А. В. Никифоров // Актуальные психолого-педагогические проблемы образовательной и военно-служебной деятельности. – 2013. – Вып. 2. – С. 241–247.
8. Ожегов С. И. Словарь русского языка / С. И. Ожегов; Под ред. докт. филол. наук, проф. Н. Ю. Шведовой. – 15-е изд., стереотип. – М. : Рус. Яз., 1984. – 816 с.
9. Санников А. И. Психология жизненного выбора личности [Текст]: Монография / А. И. Санников. – Одесса : Изд-во ВМВ, 2015. – 440 с.
10. Словарь практического психолога / Сост. С. Ю. Головин. – Минск : Харвест, 1998.
11. Ялом И. Экзистенциальная психотерапия / И. Д. Ялом; Пер. с англ. Т. С. Драбкиной. – М. : Независимая фирма «Класс», 1999. – С. 576 с.

Транслитерация

1. Meshcheryakov, B. G. & Zinchenko, V. P. (Eds.). (2003). Bol'shoy psikhologicheskii slovar' [A significant psychological dictionary]. 3-e rd. Moscow : Praym-EVROZNAK [in Russian].
2. Dzhems U. (1991). Volya [Will]. Psikhologiya [Psychology]. L. A. Petrovska (Ed.). Moscow : Pedagogika [in Russian].
3. Episkop Feofan (1991). Chto est' dukhovnaya zhizn' i kak na nee nastroit'sya [What is the spiritual life and how to tune]. Leningrad : Znanie [in Russian].
4. Il'in, E. P. (2009). Psikhologiya voli [Will Psychology]. 2nd ed. SPb. : Piter [in Russian].
5. Laktionov, A. N. (1998). Koordinaty individual'nogo opyta [Coordinates of individual experience]. Khar'kov : Biznes Inform [in Russian].
6. Mel'nikov, V. M. & Yampol'skiy, L. T. (1985). Vvedenie v eksperimental'nuyu psikhologiyu lichnosti [Introduction to experimental psychology of personality]. Moscow : Prosveshchenie [in Russian].
7. Nikiforov, A. V. (2013). Intuitsiya: vybor bez vybora [Intuition: a no-choice]. Aktual'nye psikhologo-pedagogicheskie problemy obrazovatel'noy i voenno-

sluzhebnoy deyatelnosti – Actual psychological-pedagogical problems of educational and military performance (Vol. 2), (pp. 241–247) [in Russian].

8. Ozhegov, S. I. (1984). Slovar' russkogo yazyka [Dictionary of Russian]. N. Yu. Shvedova (Ed.), (15 ed.). Moscow : Rus. Yaz. [in Russian].

9. Sannikov, A. I. (2015). Psikhologiya zhiznennogo vybora lichnosti [Psychology life choices of personality]. Odessa : Izd-vo VMV [in Russian].

10. Golovin, S. Yu. (1998). Slovar' prakticheskogo psikhologa [Dictionary of Practical Psychology]. Minsk : Kharvest [in Russian].

11. Yalom, I. (1999). Ekzistentsional'naya psikhoterapiya [Existential Psychotherapy]. (T. S. Drabkina, Trans.). Moscow : Nezavisimaya firma «Klass» [in Russian].

Санніков А. І.

«Рішимість» і «рішучість» у психологічній системі прийняття особистістю життєвих рішень

У статті презентовано результати теоретичного аналізу «рішимості» – авторської концепції прийняття особистістю життєвих рішень. Розглянутий поточний стан проблеми вибору й прийняття рішень у різних умовах життєдіяльності особистості. Показана неспроможність поглядів сучасних учених на роль і значення рішучості як провідної якості особистості, що визначає її ефективний вибір. Запропоновано поняття «рішимість» як інтегральної властивості особистості, що сприяє продуктивному прийняттю життєвих рішень. Наведені дані про роль рішимості в духовному становленні особистості, виділені типи рішимості в уявленнях У. Джеймса, особливості й умови їх прояву. Вихідним є гіпотетичне припущення про домінування і специфіку певних властивостей особистості, котрі відповідають різним типам рішимості. Наведені дані результатів сучасних досліджень прийняття рішень, що підтверджують авторську гіпотезу. Обґрунтована доцільність використання рішимості особистості як провідного блоку структурно-функціональної системи прийняття життєвих рішень. Даний опис оригінальної структури, що включає чотири компоненти «рішимості»: орієнтація (настрій) на життєве рішення, ергічність (активність), непохитність (стійкість) і розумність (мудрість) в прийнятті життєвого рішення.

Ключові слова: рішимість, рішучість, життєве рішення, вибір особистості, структура рішимості, компоненти рішимості.

Sannikov A. I.

Resolution and decisiveness in the psychological system of making everyday decisions by a personality

The paper presents the results of theoretical analysis of “resolution”, which is a backbone author’s conception of making decisions by a personality. The current state of the problem of choice and decision-making under various conditions of personality’s

living has been analysed. Inconsistency of contemporary researchers' views about the role and significance of resolution as a prominent personality trait determining effective choice has been demonstrated. Resolution has been proposed as an integral personal quality that facilitates efficient making of everyday decisions. The data about the role of resolution in personality's spiritual formation have been presented; the types of resolution according to W. James as well as peculiarities and conditions of their demonstration have been outlined. A supposition about domination of specific personal qualities in various types of resolution has been made. The results of contemporary research on decision-making, which confirm the author's hypothesis, have been presented. The expedience of using personality's resolution as a major part of structural and functional system of making everyday decisions has been substantiated. The original structure has been described; the latter includes four components of resolution: orientation (attitude) at making an everyday decision, vigour (activity), steadiness (stability), and rationality (wisdom) in making everyday decision.

Key words: decisiveness, resolution, everyday decisions, personality's choice, the structure of resolution, components of decisiveness.

Санніков Олександр Ілліч – кандидат психологічних наук, старший науковий співробітник, доцент кафедри теорії і методики практичної психології Південноукраїнського національного педагогічного університету імені К. Д. Ушинського.

УДК 159.9:32

Траверсе Т. М.

ФОРМИ ТА ЗМІСТ ПРОГНОЗУВАННЯ У ПОЛІТИЧНОМУ МИСЛЕННІ

У статті розглядаються основні форми і зміст прогностичної мисленнєвої діяльності людини - суб'єкта політики (актора). Йдеться про: релігійні концепції суспільно-історичних змін, які характеризуються лінійною перспективою (індуїстсько-буддійську, іудаїстсько-християно-мусульманську); соціально-філософські утопії епохи Відродження, ідеї Просвітництва; пізні форми конкретизації картин можливого майбутнього, які моделюються у професійних науково-прогностичних дослідженнях соціально-політичних змін різної спрямованості.

Показано, що поряд з колективним виробленням прогнозів щодо політичного майбутнього існує індивідуальне антиципування, як здатність (в широкому сенсі) до передбачення, прогнозу, проектування, упередження та опрідметнення майбутнього. Політичне антиципування існує як