

2. Davidov V.N. Korporativnaja kultura kak sposob cotsialnogo vzaimodejctvija v vuze / V.N. Davidov // *Образование и наука*. – Ekaterinburg : FGAOU VPO, 2008. – № 1 (49) 17. – С. 19 – 45.

3. Zavatska N.E. Cuchacni tehnologii rozchirenija adaptatsijnogo potentsialu ocobicticti / N. E. Zavatska // *Zb. Nauk prats Chidnoukrainckogo natsionalnogo univercitetu im. V. Dala*. – Lugansk : CNU im. V. Dala, 2004. – №3 (8). – С.190 – 195.

4. Ivanova E.V. Trening upravlenija izmenenijami v organizatsii / E.V.Ivanova. – CPb. : Rech, 2007. – 292 c.

5. Karamuchka L.M. Psihologija organizatsijnoj kulturi / L. M.Karamuchka, I. I. Snjadanko. – Lviv : Kraj, 2010. – 210 c.

6. Cerkic G.V. Pro organizacijnu kultura zakladu osviti / G. V. Cerkic // *Praktichna psihologija ta cotsialna robota*. – K. : NAPN Ukraini, 2002. – № 9-10. — С. 4-9.

7. Uchakov K. M. Istochnik coprotivlenija – organizatsijnaja kultura / K. M. Uchakov // *Direktor chkoli*. – K. : Ocvita, 2002. – № 7. – С. 35.

**Федоров А.Ю.**

**Соціально-психологічні особливості організаційної культури управлінців закладів освіти**

*Стаття присвячена аналізу соціально-психологічних особливостей організаційної культури управлінців закладів освіти. Представлено аналіз сучасної наукової літератури з проблеми, розглянуті структурні елементи і рівні організаційної культури освітньої установи. Розкрито особливості функціонування організаційної культури освітніх установ різного типу.*

**Ключові слова:** організаційна культура, рівні прояву, структура організаційної культури, управлінська діяльність.

**Федоров А.Ю.**

**Социально-психологические особенности организационной культуры управленцев учреждений образования**

*Статья посвящена анализу социально-психологических особенностей организационной культуры управленцев учреждений образования. Представлен анализ современной научной литературы по проблеме, рассмотрены структурные элементы и уровни организационной культуры образовательного учреждения. Раскрыты особенности функционирования организационной культуры образовательных учреждений разного типа.*

**Ключевые слова:** организационная культура, уровни проявления, структура организационной культуры, управленческая деятельность.

**Федоров Андрій Юрійович** – проректор Східноукраїнського національного університету ім. В. Даля, м. Северодонецьк.

УДК 159.922.6

*Ченрасова Э.М.*

**ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ РЕАЛИЗАЦИИ ДУХОВНЫХ ЦЕННОСТЕЙ У ЛИЦ С РАЗЛИЧНЫМ УРОВНЕМ СУБЪЕКТИВНОГО БЛАГОПОЛУЧИЯ**

*Статья посвящена исследованию взаимосвязи духовных ценностей у лиц с разным уровнем субъективного благополучия. Обосновываются взаимосвязи между показателями субъективного благополучия личности и некоторыми духовными ценностями, которые респонденты ранней и средней взрослости реализуют в своей жизни: «ответственность», «вера в Абсолют», «безусловная любовь», «гармония», «сотворение своей жизни», «восприятие жизни в любом её проявлении», «свобода», «честность», «справедливость», «состояние возвышенности духа», «самопознание», «совесть», «интеллектуальные ценности», «нравственная чистота», «доброта». В статье представлены основные выводы эмпирического исследования о том, что у лиц с высоким и низким уровнем субъективного благополучия выражены достоверно значимые взаимосвязи осмысленности жизни и ценностей, которые они реализуют, что высокая степень реализации духовных ценностей является показателем высокого уровня субъективного благополучия личности. Объектом эмпирического исследования стали мужчины и женщины от 20 до 60 лет в количестве 116 человек (58 мужчин и 58 женщин). Методы и методики исследования: опросник Р.С.Элиота «Оценка уровня удовлетворенности качеством жизни» (адаптация Н.Е.Водопьяновой); «Методика исследования и диагностики смысловых ориентаций» Д.А. Леонтьева (тест СЖО); «Шкала удовлетворенности жизнью» Э. Динера и др. (ШУДЖ); «Шкала субъективного счастья» С.Любомирски (ШСС); авторская анкета «Духовные ценности личности», направленная на установление степени реализованности духовных ценностей у респондентов.*

**Ключевые слова:** *духовные ценности, субъективное благополучие, смысловые ориентации, рефлексия.*

**Постановка проблемы.** Актуальность выбранной темы обосновывается современными условиями жизни, в которых уровень потенциально возможного благополучия людей растет, в то время как возможности его достижения не всегда могут быть реализованы в силу социальных, экономических, политических и иных причин. Для оценки объективного благополучия населения используются экономические, социальные показатели. Многочисленные исследования показывают, что личное благополучие, получившее субъективную оценку самого индивида, далеко не всегда совпадает с объективным. Как показывают исследования, субъективное благополучие не является результатом влияния только внешних факторов, большую роль играют личностные характеристики. Даже при наличии жизненных трудностей некоторые люди имеют высокие показатели субъективного благополучия [2, 15].

Перед учеными-психологами открывается область, требующая изучения: какие же внутренние конструкты поддерживают представления личности о собственном благополучии? Для нахождения ответа на этот вопрос актуальным становится анализ «ценностно-смысловой позиции субъекта, оказывающей решающее влияние на формирование смысла фактов». Согласно И.А. Джидарьян, счастье напрямую связано с системой ценностных отношений и приоритетов [6; 7].

Исходя из того, что ценности являются устойчивыми личностными образованиями, в том числе и интериоризированные высшие человеческие ценности (духовные), представляется целесообразным рассматривать их выраженность в

жизни личности как один из факторов, влияющих на уровень её субъективного благополучия.

Формирование системы личностных ценностей происходит посредством рефлексии, в результате чего субъект оценивает события, обстоятельства и условия своей жизни, в том числе выносит оценку своему благополучию. С.Л. Рубинштейн связывает рефлексии с осмыслением человеком своей жизни и, соответственно, с выработкой суждения о ней. Духовные ценности личности, являясь регуляторами ее жизнедеятельности, неизбежно влияют и на способ существования, и на восприятие объективной реальности, и на способность принять ответственность за свою жизнь и на ее относительную независимость от внешних событий [1; 13].

Таким образом, руководствуясь высшими духовными ценностями, человек становится активным субъектом, творцом своей жизни, субъектом оценки своего личного благополучия. В результате теоретического анализа мы представили собственную трактовку термина «субъективное благополучие». Субъективное благополучие (СБ)– многогранное понятие, включающее в себя удовлетворенность жизнью, субъективное счастье, аффективный баланс (преобладание позитивных эмоций над негативными эмоциями), внутреннюю картину здоровья, осмысленность жизни, наличие целей.

**Анализ последних исследований и публикаций.** В зарубежной литературе проблема субъективного благополучия личности стала предметом исследования с 60-х годов XX века преимущественно аспекте счастья и удовлетворенности жизнью таких исследователей, как М. Аргайл, Р. Венховен, Р.Дж. Ларсен, С. Любомирски, М.Селигман, М. Эйд, E. Diener, R.A. Emmons, A. Campbell, W.C. Compton, R.E. Lucas, E. Suh и др. Субъективное благополучие личности стало сравнительно недавно предметом исследования таких отечественных психологов, как М.В. Соколова; Р.М. Шамионов; Н.К. Бахарева; В.А. Погорская; Н.В. Усова и др. В сферу исследований вошли такие его составляющие, как счастье у И.А. Джидарьян, удовлетворенность жизнью у Л. И. Габдулиной, психологическое здоровье у Л.В. Куликова [5; 6; 10]. Теоретические разработки в сфере изучения личностных ценностей получили свое отражение в работе Д.В. Каширского [8].

В современной психологической науке представлены исследования взаимосвязи между субъективным благополучием и следующими переменными: смысл жизни, ценности, степень духовности человека, самооценка, отношения с окружающими, оптимизм [3; 5; 11; 16].

**Цель статьи** – представить результаты эмпирического исследования на предмет выявления взаимосвязей между реализованными духовными ценностями субъектов ранней и средней зрелости и уровнем их субъективного благополучия.

**Изложение основного материала и результатов исследования.** Для выявления и изучения связей духовных ценностей лиц высоко и низко оценивших свой уровень субъективного благополучия нами были опрошены респонденты возраста ранней и средней зрелости по Г. Крайгу (20-60 лет) [9]. Этот период является наиболее активным возрастным периодом включения личности в социум, максимального использования возможностей, развития потенциала, становления целей и их реализации, накопления опыта и мудрости.

Эмпирический объект исследования – мужчины и женщины от 20 до 60 лет в количестве 116 человек (58 мужчин и 58 женщин).

Методы и методики исследования. Психологическое тестирование и анкетирование: опросник Р.С.Элиота «Оценка уровня удовлетворенности качеством жизни» (адаптация Н.Е.Водопьяновой, 2005); «Методика исследования и диагностики смысложизненных ориентаций» Д. А. Леонтьева (СЖО, 1986); «Шкала удовлетворенности жизнью» Э. Динера и др. (ШУДЖ, 2003); «Шкала субъективного счастья» С. Любомирски (ШСС, 2003); авторская анкета «Духовные ценности личности», направленная на установление степени реализованности духовных ценностей у респондентов. Методы математической статистики: критерии Т-Вилкоксона,  $\chi^2$ -Фридмана, коэффициент корреляции R-Спирмена. При анализе данных использовались результаты, полученные при уровне достоверной значимости ( $p \leq 0,05$ ).

Результаты исследования. Мы рассмотрели взаимосвязь ведущих ценностей с показателями субъективного благополучия в общей выборке респондентов. Выявлена умеренная и слабая положительная связь духовной ценности «ответственность» со всеми критериями субъективного благополучия (при  $p \leq 0,05$ ): «субъективное счастье» ( $r=0,33$ ), «осмысленность жизни» ( $r=0,25$ ), «качество жизни» ( $r=0,22$ ), «удовлетворенность жизнью» ( $r=0,22$ ). «Ответственность», как реализуемая респондентами инструментальная ценность, также имеет положительную связь с вышеназванными показателями:  $r=0,30$ ,  $r=0,22$ ,  $r=0,38$ ,  $r=0,21$  соответственно. Были выявлены слабые положительные взаимосвязи между «наличием друзей» и уровнем «субъективного счастья» ( $r=0,28$ ), «качества жизни» ( $r=0,24$ ), «осмысленности жизни» ( $r=0,21$ ). Реализованная ценность «свобода» слабо коррелирует с «качеством жизни» ( $r=0,20$ ). Проявление в жизни честности предполагает более высокий уровень «удовлетворенности» ( $r=0,22$ ) и «осмысленности жизни» ( $r=0,22$ ).

Более высокий уровень субъективного счастья коррелирует с наивысшими проявлениями ценностей «нравственная чистота» ( $r=0,36$ ), «гармония» ( $r=0,35$ ), «ответственность» ( $r=0,33$ ), «безусловная любовь» ( $r=0,31$ ) и «доброта» ( $r=0,30$ ). Большая удовлетворённость жизнью в целом соответствует более высокому проявлению ценностей «сотворение своей жизни» ( $r=0,40$ ), «гармония» ( $r=0,36$ ), «безусловная любовь» ( $r=0,32$ ), «вера в Абсолют» ( $r=0,30$ ).

В результате данного анализа нами были выявлены взаимосвязи между показателями субъективного благополучия и некоторыми духовными ценностями, которые респонденты реализуют в своей жизни. Критериями духовного здоровья являются: любовь, как внутреннее глубинное ощущение самоценности всего в мире, вера в Бога, Природу; осмысленность и наполненность жизни, гармоничность, высокая нравственность [12].

Как мы видим, все эти конструкты тесно взаимосвязаны с высоким уровнем субъективного благополучия личности.

Анализ полученных данных в части показателей субъективного благополучия и выраженности духовных ценностей показал, что респонденты по-разному оценивают свое субъективное благополучие. Это обусловило необходимость выделения двух групп респондентов, различающихся по уровню субъективного благополучия:

- 1 группа – с высоким уровнем субъективного благополучия;
- 2 группа – с низким уровнем субъективного благополучия.

Анализ взаимосвязей между показателями субъективного благополучия и реализованными духовными ценностями не выявил в группе с низким уровнем субъективного благополучия значимых связей между духовными ценностями и общей «удовлетворенностью жизнью» (ШУДЖ) и «субъективным счастьем» (ШСС). Вместе с тем выявлена связь духовных ценностей и показателей смысложизненных ориентаций (СЖО):

- обратная связь между общим показателем «осмысленности жизни» и «законопослушностью» ( $r = -0,51, p \leq 0,05$ );
- прямая связь между «процессом жизни» и ценностями «религиозность» ( $r = 0,61, p \leq 0,01$ ), «тактичность» ( $r = 0,50, p \leq 0,05$ );
- прямая связь между локусом контроля «Я» и «сотворением своей жизни» ( $r = 0,62, p \leq 0,01$ );
- прямая связь между показателем «жизненные цели» и ценностями «религиозность» ( $r = 0,54, p \leq 0,05$ ), «любовь к людям» ( $r = 0,52, p \leq 0,05$ ).

В отличие от респондентов с низким уровнем благополучия у респондентов 1-ой группы обнаружены прямые связи между общей «удовлетворенностью жизнью» и духовными ценностями «красота» ( $r = 0,64, p = 0,005$ ), «сотворение своей жизни» ( $r = 0,52, p = 0,006$ ), «образованность» ( $r = 0,49, p \leq 0,05$ ); между показателем «субъективное счастье» и ценностями «образованность» ( $r = 0,55, p \leq 0,05$ ), «любовь к людям» ( $r = 0,50, p \leq 0,05$ ), «гармония» ( $r = 0,49, p \leq 0,05$ ). Выявлены достоверные прямые связи показателей смысложизненных ориентаций и духовных ценностей:

- между показателем общей «осмысленности жизни» и «заботой о сохранении экологии» ( $r = 0,53, p \leq 0,05$ ), «творчеством» ( $r = 0,52, p \leq 0,05$ ), «верой в Абсолют» ( $r = 0,48, p \leq 0,05$ );
- между показателем «результаты жизни» и ценностями «вера в Абсолют» ( $r = 0,76, p = 0,0004$ ), «восприятие жизни в любом её проявлении» ( $r = 0,52, p \leq 0,05$ ), «творчество» ( $r = 0,52, p \leq 0,05$ ), «забота о сохранении экологии» ( $r = 0,52, p \leq 0,05$ ), «совесть» ( $r = 0,52, p \leq 0,05$ );
- между показателем «процесс жизни» и «верой в Абсолют» ( $r = 0,54, p \leq 0,05$ ).

Во всех этих связях выделяется ценность «вера в Абсолют (Бога)». По результатам своего исследования ценностей верующих респондентов, Д.В. Каширский утверждает, что фактор «вера в Бога» является «одной из существенных доминант в построении гуманистической, гармоничной и внутренне непротиворечивой системы личностных ценностей», вокруг которой и выстраивается эта система [8, с. 286].

В группе респондентов с высоким уровнем СБ установлены разнонаправленные взаимосвязи между индексом качества жизни в целом, в разрезе отдельных сфер жизни и духовными ценностями (при  $p \leq 0,01$ ):

- между индексом качества жизни и культурными ценностями ( $r = 0,66$ );
- между «личными достижениями» и «любовью к людям» ( $r = 0,68$ ), «законопослушностью» ( $r = 0,64$ ), «гармонией» ( $r = 0,62$ ), «альтруизмом, бескорыстием» ( $r = 0,65$ );
- между сферой «поддержка (внутренняя и внешняя)» и ценностью «соблюдение моральных норм общества» ( $r = 0,63$ );
- между «отсутствием негативных эмоций» и ценностями «цельность мировоззрения» ( $r = 0,69$ ), «любовь к людям» ( $r = 0,66$ ), «патриотизм» ( $r = 0,62$ ), «альтруизм, бескорыстие» ( $r = 0,62$ );

- между «*оптимистичностью*» и ценностью «*религиозность*» ( $r=-0,71$ ).

В процессе выявления взаимосвязей аналогичных показателей в группе с низким уровнем СБ оказалось, что таких взаимосвязей установлено в 4,5 раза меньше, чем в группе с высоким уровнем субъективного благополучия (8 против 36), причем связи индекса качества жизни в целом с ценностями респондентов с низким уровнем СБ отсутствуют, имеют место связи лишь с отдельными сферами жизни. Выявленные достоверно значимые взаимосвязи (при  $p \leq 0,05$ ) во 2-ой группе (низкий уровень СБ) показали, что чем больше *удовлетворенность в сфере общения с близкими*, тем больше реализованы «*культурные ценности*» ( $r=0,62$ ); «*альтруизм, бескорыстие*» ( $r=0,58$ ), «*доброта*» ( $r=0,56$ ), «*любовь к людям*» ( $r=0,54$ ); чем более респонденты *удовлетворены своей работой*, тем больше они *образованы* ( $r=0,54$ ); чем больше они *себя контролируют*, тем меньше «*вера в Абсолют*» ( $r=-0,53$ ); чем больше они чувствуют *напряженность* в своей жизни, тем более они *альтруистичны и бескорыстны* ( $r=-0,51$ ) (максимальный балл по шкале «*напряженность*» соответствует минимальному ее проявлению). Здесь вспоминается точка зрения Н. Бердяева, согласно которой он противопоставляет альтруизм любви и ставит его на одну ступень с эгоизмом, он считает, что морали альтруизма противоположна мораль творческого повышения качества жизни [4].

Значительное количество взаимосвязей ценностей со сферой общения с близкими, установленное в нашем исследовании, подтверждает выводы зарубежных исследований о том, что межличностные отношения являются ключевым аспектом индивидуального субъективного благополучия [17].

Как видим, в обеих группах выявлено большое количество взаимосвязей между ценностями и смысложизненными ориентациями. Исследование показало, что «*законопослушность*» не связана с большей «*осмысленностью жизни*», а большей «*вере в Абсолют*» соответствует большая «*удовлетворенность жизнью*», «*общая осмысленность своей жизни*» и удовлетворённость «*процессом жизни*», и, особенно, показательна высоко значимая сильная связь с «*результатами жизни*» ( $r=0,76$ ,  $p=0,0004$ ). Можно предположить, что человек верит, что он – со-Творец своей жизни и, поэтому удовлетворен её результатами. Связь между показателем «*осмысленность жизни*» и ценностью «*забота о сохранении экологии*» косвенно подтверждается исследованиями А. Abele и Р. Becker, которые выявили, что субъективное благополучие зависит от экологии [14]. В 1-ой группе – с высоким уровнем субъективного благополучия – обнаружена прямая связь между показателем «*удовлетворенность жизнью*» и ценностями «*познание*» ( $r=0,53$ ,  $p \leq 0,05$ ), «*развитие*» ( $r=0,53$ ,  $p \leq 0,05$ ), «*развлечения*» ( $r=0,52$ ,  $p \leq 0,05$ ); между показателем «*субъективное счастье*» и «*уверенностью в себе*» ( $r=0,52$ ,  $p \leq 0,05$ ), что, в основном, характерно для зрелой, самоактуализирующейся личности, у которой находится время для самореализации в разных жизненных сферах.

**Выводы.** Существуют взаимосвязи между показателями субъективного благополучия личности и некоторыми духовными ценностями, которые респонденты ранней и средней взрослости реализуют в своей жизни: «*ответственность*», «*вера в Абсолют*», «*безусловная любовь*», «*гармония*», «*сотворение своей жизни*», «*восприятие жизни в любом её проявлении*», «*свобода*», «*честность*», «*справедливость*», «*состояние возвышенности духа*», «*самопознание*», «*советь*», «*интеллектуальные ценности*», «*нравственная чистота*», «*доброта*». Выявлены различающиеся у лиц с высоким и низким уровнем

субъективного благополучия достоверно значимые взаимосвязи показателей субъективного благополучия, осмысленности жизни и ценностей, которые они реализуют в своей жизни.

В группе с низким уровнем субъективного благополучия низкая осмысленность жизни связана со стремлением человека следовать предписаниям закона. Готовы брать на себя ответственность за свою жизнь те респонденты, которые стремятся участвовать в процессе «творения» своей жизни. Создают жизненные цели и стремятся их достигнуть высокорелигиозные люди, проявляющие любовь к окружающим. Следует отметить, что в группе с низким уровнем СБ не было выявлено достоверно значимых связей между духовными ценностями и представлением о своём благополучии в целом, имели место лишь некоторые связи с отдельными сферами субъективного благополучия, причем связей было установлено в 4,5 раза меньше, чем в группе с высоким уровнем субъективного благополучия.

В группе с высоким уровнем субъективного благополучия общая удовлетворенность жизни связана с умением респондентов видеть красоту, непосредственно участвовать в сотворении своей жизни и повышать уровень своей образованности. Чувствуют себя счастливыми те, кто находится в гармонии с окружающим миром и любит людей. В большей степени наполнена смыслом жизнь у тех людей, кто верит в Абсолют, реализует себя в творчестве и заботится о сохранении экологии. Результатами своей жизни довольны те, кто верит в Абсолют, принимает жизнь такой, какая она есть в разных аспектах ее проявления, занимается творческой деятельностью, заботится о сохранении окружающего мира и действует, исходя из законов совести.

Результаты исследования позволяют сделать вывод о том, что большинство ведущих духовных ценностей респондентов с высоким уровнем субъективного благополучия, является тем существенным фактором, который позволяет лицам ранней и средней взрослости воспринимать свою жизнь как более благополучную и от которого зависит субъективное благополучие личности, что, в свою очередь, позволяет прогнозировать его уровень, исходя из преобладающих в ценностно-смысловой сфере личности духовных ценностей.

**Перспективы дальнейшего исследования.** Перспективы исследования состоят в изучении субъективного благополучия, духовных ценностей лиц молодого возраста, в период, когда активно продолжают развиваться рефлексия и самосознание.

### **Список использованной литературы**

1. Абакумова И.В. Развитие рефлексивности как профилактика экстремизма у студентов ВУЗа / И. В. Абакумова, К. А. Бабянц // [Казанский педагогический журнал](#), 2015. - Т.3. - № 6-3 (113). - С. 111-114.
2. Аргайл М. Психология счастья / М.Аргайл. — СПб.: Питер, 2003. — 271 с.
3. Афанасенко И.В. Духовные ценности лиц с разным уровнем субъективного благополучия / И.В.Афанасенко, Э.М.Чепрасова //Международный научно-исследовательский журнал, 2015. - №10 (41), Ч 5. – С. 68-70.
4. Бердяев Н. А. Судьба России / Н.А.Бердяев. – М.: Эксмо-пресс, 1998. – 736 с.
5. Габдулина Л.И. Ценностная детерминация удовлетворенности личности собственной жизнью / Л.И.Габдулина, С.В.Зотова // Психология индивидуальности:

материалы IV Всероссийской научной конференции, г. Москва, 22-24 ноября 2012 г. / Отв. ред. А.Б. Купрейченко, В.А. Штроо; Нац. иссл. ун-т “Высшая школа экономики”; Росс.гуманит. науч. фонд. М.: Логос, 2012. – С. 296-297.

6. Джидарьян И.А. Психология счастья и оптимизма / И.А.Джидарьян. – М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2013. – 268 с.

7. Знаков Б.Б. Самопонимание субъекта как проблема психологии человеческого бытия / Б.Б.Знаков // Под ред. А.А. Бодалева, Г.А. Вайзер, Н.А. Карповой, В.Э. Чуковского. Часть 1. – М.: Смысл, 2004. – С. 41-47.

8. Каширский Д.В. Психология личностных ценностей: Диссертация ... доктора психологических наук: 19.00.01. Москва, 2014. – 550 с. – URL:<http://dissovet.rggu.ru/section.html?id=10733> [дата посещения 20.02.2017]

9. Крайг Г. Психология развития / Г.Крайг, Д.Бокум. – СПб.: Питер, 2005. – 940 с.

10. Куликов Л.В. Здоровье и субъективное благополучие личности / Л.В.Куликов // Психология здоровья / Под ред. Г.С. Никифорова. – СПб.: Изд-во СПбГУ, 2000. – С 405-442.

11. Погорская В.А. Характер взаимосвязи субъективного благополучия личности и ценностно-смысловой сферы личности / В.А.Погорская // Вектор науки ТГУ, 2011. - № 4(7). – С. 226-229.

12. Психология личности. Учебное пособие / Под ред. проф. П. Н. Ермакова, проф. В. А. Лабунской. – М.: Эксмо, 2007 – 653[3] с.

13. Рубинштейн С.Л. Бытие и сознание, человек и мир / С.Л. Рубинштейн. – СПб.: Питер Принт, 2003. – 508 с.

14. Abele A. Wohlbefinden. Theorie-Empirire-Diagnostik. Materialien Juventa / Abele A., Becker P. – Verlag Weinheim und München, 1994. 331 s.

15. Diener E. Subjective well-being is essential to well-being / Diener E., Sapyta J.J., Suh E. // Psychological Inquiry, 1998. № 9, P. 33-37.

16. Fabricatore A.N. / Fabricatore A.N., Handal P.J., Fenzel L.M. // Personal spirituality as a moderator of the relationship between stressors and subjective well-being. Journal of Psychology and Theology, 2000. - № 28. – P.221-228.

17. Graham J.R. Aligning perspectives of subjective well-being: Comparing spouse and colleague perceptions of social worker happiness / Graham J.R., Shier M. L., Newberry A.M., Esina E. // The Qualitative Report, 2014. - № 19(46). - P. 1-18. URL: <http://www.nova.edu/ssss/QR/QR19/graham46.pdf> [дата посещения 12.02.2017].

### Транслитерация

1. Abakumova I.V. Razvitiye reflektivnosti kak profilaktika ekstremizma u studentov VUZa / Abakumova I.V., Babiyants K.A. // Kazanskiy pedagogicheskii zhurnal, 2015. T.3. № 6-3 (113). - S. 111-114

2. Argayl M. Psikhologiya shast'ya / Argayl M.. - SPb .: Piter, 2003. - 271 s.

3. Afanasenko I.V. Dukhovnyye tsennostilits s raznym urovnem sub"yektivnogo blagopoluchiya / Afanasenko I.V., Cheprasova E.M. // Mezhdunarodnyy nauchno-issledovatel'skiy zhurnal, №10 (41), chast' 5, noyabr' 2015, s.68-70.

4. Berdyayev N. A. Sud'ba Rossii / Berdyayev N. A. – М .: Eksmo-press, 1998. - 736 s.

5. Gabdulina L.I. Tsennostnaya determinatsiya LICHNOsti Sobstvennoy udovletvorennosti zhizn'yu / Gabdulina L.I., Zotova S.V. // PSIKHOLOGIYA: materialy



individual'nosti IV Vserossiyskoy nauchnoy konferentsii, g. Moskva, 22-24 noyabrya 2012 g. / Otv. red. A.B. Kupreychenko, V.A. Shtroo; Nats. issl. un-t "Vysshaya shkola ekonomiki"; Ross. gumanit. nauch. fond. – M.: Logos, 2012. S. 296-297

6. 6. Dzhidar'yan I.A. Psikhologiyaschast'yaioptimizma. M. : Izd-vo «Institut psikhologii RAN», 2013. - 268 s.

7. Znakov B.B. Samoponimaniye sub'yekta kak problema psikhologii chelovecheskogo bytiya. / Smyslzhizniiakme: 10 let poiska: v 2 ch. / Pod red. A.A. Bodaleva, G.A. Vayzer, N.A. Karpovoy, V.E. Chukovskogo. Chast' 1. M. : Smysl, 2004. S. 41-47.

8. Kashirskiy D.V. Psikhologiya lichnostnykh tsennostey: ... Dissertatsiya doktora psikhologicheskikh nauk: 19.00.01. Moskva, 2014. - 550 s. - URL: <http://dissovnet.rggu.ru/section.html?id=10733> [data poseshcheniya 20.02.2017]

9. Krayg G. Psikhologiya razvitiya / Krayg G., Bokum D.. - SPb. : Piter, 2005. - 940 s.

10. Kulikov L.V. Zdorov'ye i sub'yektivnoye blagopoluchiye lichnosti // Psikhologiya zdorov'ya / Pod red. G.S. Nikiforova. - SPb. . Izd-vo SPbGU, 2000. – S. 405-442.

11. Pogorskaya V.A. Kharakter vzaimosvyazi sub'yektivnogo blagopoluchiya lichnosti i tsennostno-smyslovoy sferylichnosti // Vektornauki TGU, 2011. - № 4 (7). – S. 226-229.

12. Psikhologiya lichnosti. Uchebnoyeposobiye / Pod red. prof. P.N. Yermakova, prof. V. A. Labunskoy. - M. : Eksmo, 2007 - 653 [3] s.

13. Rubinshteyn S.L. Bytiye i soznaniye, chelovek i mir / S.L. Rubinshteyn. – SPb. : PiterPrint, 2003. - 508 s.

14. Abele A. Wohlbefinden. Theorie-Empirire-Diagnostik. Materialien Juventa / Abele A., Becker P. – Verlag Weinheim und München, 1994. 331 s.

15. Diener E. Subjective well-being is essential to well-being / Diener E., Sapyta J.J., Suh E. // Psychological Inquiry, 1998. № 9, P. 33-37.

16. Fabricatore A.N. / Fabricatore A.N., Handal P.J., Fenzel L.M. // Personal spirituality as a moderator of the relationship between stressors and subjective well-being. Journal of Psychology and Theology, 2000. - № 28. – P.221-228.

17. Graham J.R. Aligning perspectives of subjective well-being: Comparing spouse and colleague perceptions of social worker happiness / Graham J.R., Shier M. L., Newberry A.M., Esina E. // The Qualitative Report, 2014. - № 19(46). - P. 1-18. URL: <http://www.nova.edu/ssss/OR/OR19/graham46.pdf> [дата посещения 12.02.2017].

**Чепрасова Е.М.**

## **ПСИХОЛОГІЧНІ ОСОБЛИВОСТІ РЕАЛІЗАЦІЇ ДУХОВНИХ ЦІННОСТЕЙ У ОСІБ З РІЗНИМ РІВНЕМ СУБ'ЄКТИВНОГО БЛАГОПОЛУЧЧЯ**

*Стаття присвячена дослідженню взаємозв'язку духовних цінностей у осіб з різним рівнем суб'єктивного благополуччя. Обґрунтовуються взаємозв'язки між показниками суб'єктивного благополуччя особистості і деякими духовними цінностями, які респонденти ранньої та середньої дорослості реалізують у своєму житті: «відповідальність», «віра в Абсолют», «безумовна любов», «гармонія», «створення свого життя», «сприйняття життя в будь-якому її прояві», «свобода», «чесність», «справедливість», «стан піднесеності духу», «самопізнання»,*

«совість», «інтелектуальні цінності», «моральна чистота», «доброта». У статті представлені основні висновки емпіричного дослідження про те, що у осіб з високим і низьким рівнем суб'єктивного благополуччя виражені достовірно значимі взаємозв'язки свідомості життя і цінностей, які вони реалізують, що високий ступінь реалізації духовних цінностей є показником високого рівня суб'єктивного благополуччя особистості. Об'єктом емпіричного дослідження були чоловіки і жінки від 20 до 60 років у кількості 116 осіб (58 чоловіків та 58 жінок). Методи і методики дослідження: опитувальник Р.С.Еліота «Оцінка рівня задоволеності якістю життя» (адаптація Н.Водопьянковой); «Методика дослідження і діагностики смисложиттєвих орієнтацій» Д.О. Леонтєва (тест СЖО); «Шкала задоволеності життям» Е. Дінера і ін. (Шуджі); «Шкала суб'єктивного щастя» С.Любомірські (ШСС); авторська анкета «Духовні цінності особистості», спрямована на встановлення ступеня реалізованості духовних цінностей у респондентів.

**Ключові слова:** духовні цінності, суб'єктивне благополуччя, смисложиттєві орієнтації, рефлексія.

**Cheprasova E. M.**

### **Psychological features of realization of spiritual values in people with different levels of subjective well-being**

*The article investigates the relationship of spiritual values in people with different levels of subjective well-being. Substantiates the relationship between indicators of subjective well-being, and some spiritual values, which the respondents in early and middle adulthood implement in your life: "responsibility", "belief in Absolute", "unconditional love", "harmony", "creation of life", "perception of life in all its manifestation", "freedom", "honesty", "justice", "as hills of the spirit", "self-knowledge" "conscience," "smart value", "moral cleanliness", "kindness".*

*The article presents the main findings of the empirical research that individuals with high and low levels of subjective well-being expressed reliably significant correlation of meaningfulness of life and values they implement, that a high degree of realization of spiritual values is an indicator of high level of subjective well-being of the individual. The object of the empirical study were men and women from 20 to 60 years in the amount of 116 people (58 men and 58 women). Methods and techniques of research: questionnaire of R. S. Eliot "The Assessment of the level of satisfaction with quality of life" (adaptation N.E.Vodopyanova); "Life Meaning Orientations Test" by D. A. Leontiev (LOT); Scale of life satisfaction" by E. Diener and others (SWLS); "Subjective happiness scale" S. Lubomirski (SHS); author's questionnaire "The Spiritual values of the personality", aimed at establishing the degree of achievement of the spiritual values of the respondents.*

**Key words:** spiritual values, subjective well-being, life orientation, reflection.

**Чепрасова Елла Маратівна** – аспірант, педагог-психолог.

УДК 316.61-053.4-056.26

**Черних Л.А.**

**СОЦІАЛЬНА АДАПТАЦІЯ ДІТЕЙ ДОШКІЛЬНОГО ВІКУ З  
ПОРУШЕННЯМ ЗОРУ**