

## СТЕРЕОТИПНЫЕ И ИНДИВИДУАЛЬНЫЕ РЕАКЦИИ В РЕЧЕМЫСЛИТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ГОССЛУЖАЩИХ

*В статье проведено эмпирическое изучение стереотипных и индивидуальных реакции в речемыслительной деятельности госслужащих. Продемонстрировано, что государственные служащие используют адекватные слова, соответствующие денотативному значению; «семантические парафазии» включающие денотативно-коннотативные значения и неадекватные слова, которые, которые не соответствуют поставленной задаче. В целом речемыслительная деятельность представлена у государственных служащих на высоком уровне. Констатируется, что госслужащие разных возрастных периодов умеют выделять и обобщать признаки понятий, логически мыслить соотносить различные типы связей в использовании языковых средств в соответствии с возрастными нормами предъявляемыми для определения развития мышления на разных этапах онтогенеза. Показано, что с возрастом общее количество используемых значений возрастает, но категориальные (адекватные) значения представлены в двух возрастных периодах приблизительно на одном количественном уровне. Неадекватные реакции присутствуют в речемыслительной деятельности госслужащих в количестве 6-7% от общего количества ответов.*

**Ключевые слова:** *речь, мышление, государственный служащий, семантические парафазии.*

**Постановка проблемы.** Вербальные ассоциации рассматриваются в различных науках: психологии, лингвистике и психолингвистике, логике, информатике, теории коммуникации и т. д. Однако многие проблемы словесного ассоциирования как в естественном речевом общении людей, так и в эксперименте остаются все еще недостаточно изученными.

**Анализ последних исследований и публикаций.** В психолингвистике вербальные ассоциации обычно рассматриваются с позиций теории речевой деятельности, т. е. главным образом не как результат, а процессуально - непосредственно в процессе их порождения в естественном речевом общении людей и в эксперименте. Речевые действия испытуемых в ассоциативном эксперименте расцениваются в качестве составляющих собственно речевой деятельности. Порождение словесных реакций, создание того или иного словесного выражения мотивировано условиями задания. Но, с другой стороны, можно сказать, что ассоциативный эксперимент есть искусственно вызванная речевая деятельность людей, спровоцированное экспериментатором проявление индивидуального и общественного языкового сознания, тогда как речевые действия и операции, осуществляемые людьми в процессах общения, являются

не чем иным, как естественным, поставленным самой реальной жизнью экспериментом. В.Ф.Петренко отмечает, что ассоциативная техника отражает как когнитивные структуры, стоящие за языковыми значениями, так и индивидуальные особенности испытуемых их личностные смыслы [5, 49]. С помощью направленного ассоциативного эксперимента мы можем показать уровень языковой активности испытуемых, проявлять стандартные (стереотипные) и индивидуальные (отдельные) реакции, но и умение логически мыслить, соотносить разные типы связей и понятий, умение выделять общий существенный признак, дифференцировать индивидуальные отличия в речевой деятельности.

**Цель исследования** – эмпирическое изучение стереотипных и индивидуальных реакции в речемыслительной деятельности госслужащих

**Изложение основного материала и результатов исследования.** Параллельно с основным исследованием ригидности мышления мы проводили констатирующее эмпирическое исследование стереотипных и индивидуальных реакции в речемыслительной деятельности госслужащих. В этой части работы для испытуемых государственных служащих мы использовали единую психодиагностическую методику – «Направленный ассоциативный эксперимент» [2].

Направленный ассоциативный эксперимент от разных вариантов свободного отличается тем, что испытуемый в ответ на слова-стимулы отвечает не любыми словами, которые пришли ему в голову, а в соответствии с инструкцией экспериментатора, таким образом, ассоциативные реакции испытуемых направляются по определенному руслу [1]. Это накладывает ограничения на процессы умственного поиска испытуемых при выборе подходящих слов, из имеющихся в их распоряжении. В нашем направленном ассоциативном эксперименте испытуемые должны были подобрать словам-стимулам антонимы. Это слова, противопоставленные друг другу по смысловому признаку, который составляет ядро их значения. При этом антонимы имеют в своем значении много общего, принадлежат к одной части речи и могут быть употреблены в одном высказывании при противопоставлении.

Вообще нужно отметить, что стимульный материал к методике «направленный ассоциативный эксперимент» можно условно разделить на две группы. К первой группе З.А.Киреева отнесла слова-стимулы, которые имеют предметную отнесенность, позволяющую человеку, как пишет А.Р.Лурия [3, с.258] вызывать образы предметов, имеющиеся во внутреннем представлении, с помощью слова. К ним относятся следующие значения: черный, смех, буря, злость, вершина, красивый, женщина, ребенок, мороз, работа, гладкий. К словам другой группы, З.А.Киреева отнесла слова-стимулы, которые связаны с функциями абстракции и обобщения с высоким уровнем обобщенности: «нерасторопность», «гуманность», «культура», «надежда» и др. [1].

Вообще, на слова-стимулы первой группы (имеющих предметную отнесенность) чаще получают адекватные реакции и семантические парафазии. Это связано с процессом, припоминания, при котором человек осуществляет выбор данного слова из целого комплекса всплывающих связей. Затрудненность выбора может быть связана как с тормозными состояниями коры головного мозга, так и проявляться у умственно отсталых индивидов [2]. У здоровых индивидов на припоминание влияют, по мнению А.Р.Лурии, два фактора: 1) привычность слова-стимула: привычные слова припоминаются легче, чем относительно редко встречающиеся; 2) вхождение слова в определенную категорию: слова, относящиеся к определенной категории, припоминаются легче, чем слова, не имеющие обобщенного характера. На слова - стимулы второй группы (т.е. слова со «сложным значением» (А.Р.Лурия) или высоким уровнем обобщенности (Л.М.Веккер)) обычно дают значительно меньше адекватных реакций, а применяют, семантические парафазии или неадекватные реакции.

В итоге, эмпирическое исследование показало, что испытуемые используют следующие языковые реакции на слово-стимул:

- адекватные слова, т. е. слова-антонимы, соответствующие денотативному значению (их предлагает словарь антонимов русского языка), и составляющие первый уровень периферии, поскольку «семантическое ядро» семантического поля представляет собой само слово-стимул;

- приблизительно правильные слова, которые называются «семантические парафазии» (пара – около, фазус - смысл), включающие денотативно-коннотативные значения или субъективные семантики (Е.Ю.Артемьева) составляющие второй уровень «семантической периферии» (А.Р.Лурия, О.С.Виноградова) [3];

- неадекватные слова, которые не соответствуют поставленной задаче и находятся за пределами семантического поля.

Мы изучали развитие понятийного мышления в периоде зрелости (30 – 55 лет). Испытуемых в периоде зрелости мы разделили на 2 группы: 30-40 лет (средняя зрелость) и 41-55лет (поздняя зрелость). Все испытуемые являлись госслужащими.

Значения, представленные у испытуемых отражают категориальную структуру сознания. Причем направленный ассоциативный выбор одних значений осуществлялся испытуемыми легко (например, "черный", "суша", "женщина") и представляет собой денотативное значение (общественное, стереотипное) т.е. всегда одинаковое для всех, пользующихся данным словом, что скорее связано с ежедневностью, конкретностью самого значения, чем с опытом, возрастом, образовательным уровнем испытуемого.

Выбор других понятий (например, "злость", "вершина", "яркий" и др.) был сопряжен как с трудностью припоминания слов, при которых искомое слово как бы находится "на кончике языка" (широкоизвестное явление "tip of tongue phenomenon", описанное Брауном и Нилом (1966), когда искомое слово

замещается другим, взятым из общего смыслового поля), так и с индивидуальными особенностями представленности этих слов-понятий в сознании.

Полученные нами результаты по направленному ассоциативному эксперименту в период взрослости мы отразили в табл. 1.

*Таблица 1*

**Результаты исследования уровня развития мышления в периоде  
взрослости**

ВОЗРАСТ (в годах)	N	МЕТОДИКА «НАПРАВЛЕННЫЙ АССОЦИАТИВНЫЙ ЭКСПЕРИМЕНТ»				
			Всего	Адекватные реакции	Семантические парафазии	Неадекватные реакции
31-40	45	%	100	72	22	6
41-55	48	%	100	67	26	7

Из табл. 1 видно, значимые статистические отличия в понятийном мышлении испытуемых 30-40 лет и 41-55 лет не выявлены.

Как известно, "Ассоциативный эксперимент" позволяет работать испытуемым со значениями в "режиме употребления", а ассоциативная техника отражает как когнитивные структуры, которые стоят за языковыми значениями, так и индивидуальные особенности испытуемых, их личностные содержания. На наш взгляд "направленный ассоциативный эксперимент" может продемонстрировать и разные уровни семантической близости – отдаленности значений, которые входят в семантическое поле (совокупность языковых единиц, объединенных каким-то общим семантическим признаком). Так, мы установили, что такие слова-понятия как: "нерасторопность", "гуманность", "культура", "надежда" в возрасте 30-40 лет и 41-55 лет имеют свое семантическое поле. В центре находится ядро или доминанта - слово, которое может служить наименованием поля в целом. На первом уровне периферии находится максимально точное слово по значению (адекватные реакции), на втором уровне периферии - слова близкие по значению, комплексы ассоциативных значений. Эти комплексы представляют собой денотативно-коннотативные значения (у некоторых испытуемых возможен переход к «коннотативному» смыслу). Структура коннотативного значения включает стилистический, экспрессивный, эмоциональный и оценочный компоненты значения).

Сравнивая семантические поля испытуемых периода взрослости, можно отметить, что различий на уровне семантических парафазий практически нет.

Что же касается неадекватных реакций, то они касаются «сложных значений» или значений с высоким уровнем обобщенности и специфических

значений. У испытуемых в возрасте 30-40 лет присутствуют неадекватные реакции, затруднения вызывают следующие слова-понятия:

- "нерасторопность": "собранный", "точность", "смышленность", "сосредоточенность", "трудолюбие", "неуклюжие", "аккуратность";

- "гуманность": "эгоизм", "ненависть", "порушение", "гнет", "бессердечность";

- "культура" - "быт", "телевизор", "вульгарность";

- "адажио": "увертюра", "пиано", "Тв - моно"

Таблица 2

**Примеры семантических полей у госслужащих возрастом 31-40 лет и 41-55 лет**

Слово – стимул	Адекватные/ семантические парафазии	31-40 лет	41-55 лет
"НЕРАСТОРОПНОСТЬ" I уровень: проворливость, ловкость, прыть	адекватные реакции	Только у некоторых испытуемых: Проворность Прыть Ловкость	Прыткость проворный ловкость
	семантические парафазии	подвижность, скорость смышленность попешность расторопность	подвижность скорость расторопность шустрый
"ГУМАННОСТЬ" I уровень: мезантропия	адекватные реакции	Нет ответов	Нет ответов
	семантические парафазии	тирания жестокость зверство садизм бесчеловечность	Тирания жестокость садизм фашизм бесчеловечность расизм человеконенавистничество
" КУЛЬТУРА " I уровень невежество	адекватные реакции	Невежа Невежество	Невежество
	семантические парафазии	безкультурие хамство дикость варварство	безкультурие хамство дикость вандализм варварство безграмотность

У испытуемых 41-55 лет представлены следующие неадекватные реакции:

- "нерасторопность": "точность", "несообразительность", "старательность", "сообразительность", "собранный", "логика", "аккуратность", "организованность", "внимательность";

- "гуманность": "цинизм", агрессия , "злость", "жаль", "сепаратизм", "эгоизм"), "аморальность", "нахальство";
- "надежда": "реальность" ;
- "культура" : "аморально", "разврат", "убожество";
- "адажио" - "увертюра"), "рок' н 'ролл ", "либретто", "соло", "ария", "спорт", "балет".

Вероятно, это связано с несколькими причинами: 1) не все значения, используемые в тесте представлены в сознании на уровне языковой компетенции (языковой способности), которую Д.Слобин в отличие от «языковой активности», определяет, указав на различие “между тем, что человек теоретически способен говорить и понимать, и тем, что он на самом деле говорит и понимает в конкретных ситуациях” [6], 2) человек в своей речемыслительной деятельности заменяет или подменяет одни значения другими - индивидуальными, это касается так называемых «сложных значений» или значений с высоким уровнем обобщенности (например, «нерасторопность», «гуманность», «культура», «надежда»).

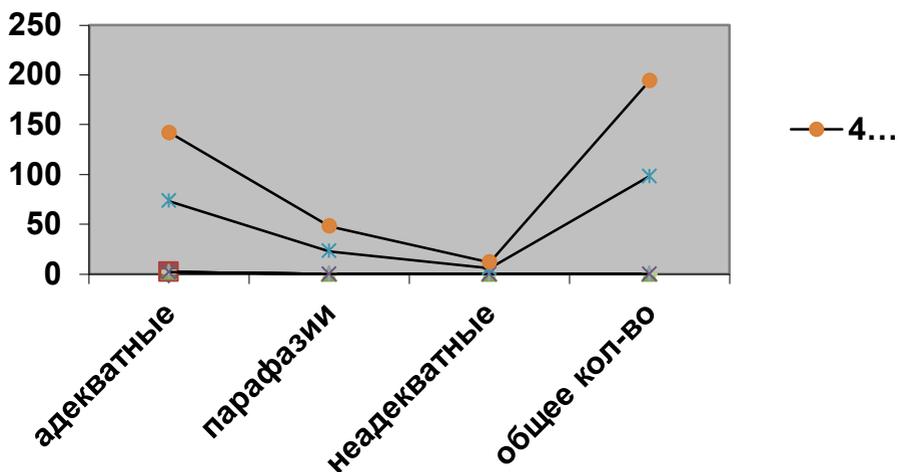


Рис.1. Представленность различных форм значений у государственных служащих

Как видно из рис.1, с возрастом общее количество значений возрастает, но категориальные (адекватные) значения представлены в двух возрастных периодах приблизительно на одном количественном уровне. Полученные нами данные совпадают с данными З.А.Киреевой, которая продемонстрировала, что начиная с подросткового периода, общее количество значений возрастает до 80% у 12-летних испытуемых, но при этом происходит снижение на 7% количества адекватных реакций, при одновременном увеличении семантических

парафазий, т.е. испытуемые всегда четко осознают значение, но подобрать точный, отражающий существенный признак антоним не могут [1]. Неадекватные реакции присутствуют в речемыслительной деятельности госслужащих в количестве 6-7% от общего количества ответов, что говорит о сложности соотнесения различных типов связей, миксировании близких понятий, недостаточном активном и пассивном словаре, сложности с отвлеченными словами-стимулами.

**Выводы.** В речемыслительной деятельности госслужащих присутствуют стереотипные и индивидуальные реакции. Испытуемые – государственные служащие разного возраста умеют выделять и обобщать признаки понятий, логически мыслить соотносить различные типы связей в использовании языковых средств в соответствии с возрастными нормами предъявляемыми для определения развития мышления на разных этапах онтогенеза. Значения в сознании могут быть представлены с помощью: адекватных реакций, семантических парафазий и неадекватных реакций. Адекватные реакции и семантические парафазии представляют первый и второй уровни семантического поля. Сравнивая семантические поля испытуемых периода взрослости, можно отметить, что различий на уровне семантических парафазий практически нет.

**Перспективы дальнейших исследований** заключаются в изучении особенностей ригидности мышления у госслужащих.

### **Литература**

1. Киреева З.А. Развитие сознания, детерминированное временем: Монография / З.О. Киреева. – Одесса: ВМВ, 2010.-380с.
2. Крылов А.А. Практикум по общей, экспериментальной и прикладной психологии: учеб.пособие / А.А.Крылов В.Д.Балин, В.К.Гайда / [под общей ред. А.А.Крылова, С.А.Маничева]. - СПб: Изд-во.Питер, 2000. - 560с.: ил.- («Практикум по психологии»).
3. Лурия А.Р. Объективное исследование динамики семантических систем / А.Р.Лурия, О.С.Виноградова // Семантическая структура слова. - М.: Наука, 1971.
4. Лурия А.Р. Лекции по общей психологии /А.Р.Лурия. - СПб.: Питер, 2004. - 320с.:ил. -(Серия «Мастера психологии»).
5. Петренко В.Ф. Психосемантика сознания / В.Ф. Петренко. М.: Изд-во Моск. ун-та, 1988. – 208 с.
6. Слобин Д. Психоллингвистика / Д.Слобин, Дж.Грин.- М.: Прогресс, 1976, С.19-215.

### **Транслитерация**

1. Kyreeva Z.A. Razvytye soznaniya, deternynirovannoe vremenem: Monohrafiia / Z.O. Kireieva. – Odessa: VMV, 2010.-380s.

2. Krilov A.A. Praktikum po obshchei, eksperimentalnoi y prykladnoi psykholohyy: ucheb.posobyе / A.A.Krylov V.D.Balyn, V.K.Haida / [pod obshchei red. A.A.Krylova, S.A.Manycheva]. - Spb: Yzd-vo.Pyter, 2000. - 560s.: yl.- («Praktikum po psykholohyy»).

3.Luryia A.R. Ob'ektyvnoe yssledovanye dynamyky semantycheskykh system / A.R.Luryia, O.S.Vynogradova // Semantycheskaia struktura slova. - M.: Nauka, 1971.

4. Luryia A.R. Lektsyy po obshchei psykholohyy /A.R.Luryia. - Spb.: Pyter, 2004. - 320s.:yl. -(Seryia «Mastera psykholohyy»).

5. Petrenko V.F. Psykhosemantyka soznanyia / V.F. Petrenko. M.: Yzd-vo Mosk. un-ta, 1988. – 208 s.

6. Slobyn D. Psykholynhvystyka / D.Slobyn, Dzh.Hryn.- M.: Prohress, 1976, S.19-215.

**Anosienkova S.**

### **Stereotypical and individual reactions in the verbal-cogitative activity of civil servants**

*The empirical study of stereotypical and individual reactions in the verbal-cogitative activity of civil servants was conducted in the article. It was demonstrated that civil servants use adequate words that correspond to the denotative meaning; “Semantic paraphasias” including denotative connotative meanings and inadequate words that are not appropriate for the task. In general, verbal-cogitative activity is represented on high-level among civil servants. It was stated that civil servants of different age periods are able to isolate and summarize the signs of concepts, to think logically, to relate various types of connections in the use of language means in accordance with the age norms imposed to determine the development of thinking at different stages of ontogenesis. It is shown that the total number of values used increases with age, but categorical (adequate) values are presented in two age periods at approximately the same quantitative level. Inadequate reactions are present in the cynical activity of civil servants in 6-7% of the total number of responses.*

**Key words:** *speech, thinking, civil servant, semantic paraphasia.*

**Аносенкова С.В.** – здобувач кафедри загальної психології та психології розвитку особистості Одеського національного університету імені І.І. Мечникова.