

work of which the stages of the implementation of the innovative project (creation and evaluation of the structure and content of the innovation project, determination of the necessary resources, drafting, coordination and evaluation of the budget of the innovation project, organization Realization of an innovative project; control over the quality of the implementation of an innovative project; formation and definition of the main indicators of the effectiveness of the implementation of the innovation project) and their possible result.

Key words: implementation, innovation project, enterprise, stage, result, algorithm.

Надійшла до редакції 20.09.2017

УДК 005:658.8-045.25(045)

Лысевич С. Г.,
канд. экон. наук,
доцент

Донецкий национальный университет экономики и торговли
имени Михаила Туган-Барановского,
г. Кривой Рог, Украина,
e-mail: Lisevitch@donnuet.edu.ua

**ФОРМИРОВАНИЕ СИСТЕМЫ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ХОЗЯЙСТВЕННОГО
МЕХАНИЗМА — ВАЖНЕЙШЕЕ НАПРАВЛЕНИЕ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ
УПРАВЛЕНИЯ ПРЕДПРИЯТИЕМ**

UDC 005:658.8-045.25(045)

Lysevich S. G.
PhD in Economic sciences,
Associate Professor

Donetsk National University of Economics and Trade
named after Mikhail Tugan-Baranovsky,
Krivoy Rog, Ukraine,
e-mail: Lisevitch@donnuet.edu.ua

**FORMATION OF MANAGEMENT MECHANISM INDICATORS SYSTEM
AS A KEY TREND IN ENHANCED ENTERPRISE MANAGEMENT**

Цель. Цель статьи — обоснование необходимости формирования показателей, характеризующих хозяйственный механизм предприятия, а также разработка системы показателей экономического, административного, нормативно-правового и социально-психологического механизмов.

Методы. Методами исследования при написании статьи были: сравнения (при исследовании сущности хозяйственного механизма), индукции (при формировании выводов о проблемах в формировании показателей хозяйственного механизма).

Результаты. В процессе исследования обоснована необходимость формирования показателей хозяйственного механизма предприятия. Предложена система показателей хозяйственного механизма, включающая абсолютные и относительные показатели. Эти показатели характеризуют экономический, административный, нормативно-правовой и социально-психологический механизмы предприятия.

Ключевые слова: хозяйственный механизм, составляющие хозяйственного механизма, показатели хозяйственного механизма.

Постановка проблемы. Хозяйственный механизм предприятия влияет на результаты его деятельности. Согласно статистических данных за 2016 год 26,6 % украинских предприятий имели убыток [1]. Это свидетельствует об отсутствии эффективного хозяйственного механизма на многих предприятиях страны. Поэтому возникает объективная необходимость исследования хозяйственного механизма с целью совершенствования управления предприятиями.

Анализ последних исследований и публикаций. Вопросам хозяйственного механизма уделяют внимание многие учёные. Рассмотрим их точки зрения. А. А. Чухно, говоря о значении хозяйственного механизма, отмечает, что, изменяя хозяйственный механизм

и усовершенствуя его, можно быстро решить проблемы предприятия и повысить его эффективность. Именно поэтому вопрос о хозяйственном механизме занимает одно из ключевых мест в экономической теории [2, с. 60]. А. А. Чухно определяет хозяйственный механизм как способ организации и управления производством определёнными формами, методами и средствами. При этом хозяйственный механизм предприятия реализует организационно-экономические и социально-экономические отношения в интересах как предприятия, так и отдельного человека. Хозяйственный механизм должен обеспечить производство продукции, пользующейся спросом, при минимальных затратах и высоком качестве [2, с. 62]. Для этого, с точки зрения А. А. Чухно, следует использовать преимущественно экономические методы управления, наряду с административными и социально-психологическими [2, с. 62–63]. Совершенствование хозяйственного механизма А. А. Чухно рассматривает через создание условий для развития человека и формирование инновационного типа развития экономики [2, с. 67].

С. В. Мочерный хозяйственный механизм определяет как систему форм, методов и рычагов реализации собственности, всестороннего развития человека и согласование интересов человека с интересами коллектива и общества [3, с. 572]. Говоря о роли и значении хозяйственного механизма, С. В. Мочерный считает, что этот термин в экономической литературе трактуют неоднозначно, преимущественно аморфно, т. е. бесформенно-расплывчатым [3, с. 571].

К. С. Колесникова отмечает, что хозяйственный механизм являет собою совокупность форм и методов формирования, функционирования и регулирования элементов хозяйственной системы. При этом автор отмечает, что хозяйственный механизм на уровне предприятия включает формы внешних связей и формы, характеризующие отношения собственности, а также материальные интересы на уровне внутрихозяйственных звеньев и рабочих мест [4, с. 1].

М. П. Горин считает, что хозяйственный механизм должен включать организационно-правовые, экономические и социальные аспекты [5, с. 59]. При этом автор отмечает, что структура хозяйственного механизма должна быть ориентирована на рыночные условия хозяйствования и отвечать целям развития производства. Современный хозяйственный механизм должен стимулировать предприятие работать на потребителя, внедрять инновации, снижать затраты и пр. [5, с. 61].

Н. А. Миронова рассматривает хозяйственный механизм, как систему экономических отношений между внутренними элементами и рыночной средой, включающий организационную структуру, формы хозяйствования, коммуникативные связи, методы управления, правовые нормы. Хозяйственный механизм, считает автор, имеет определённую структуру [6, с. 5].

Анализ вышеприведенных работ показывает, что учёные сходятся во мнении о роли и значении хозяйственного механизма в эффективном функционировании предприятия. Однако они отмечают, что сам термин «хозяйственный механизм» не имеет однозначного определения, сформированной структуры. Поэтому возникает необходимость в проведении дальнейших исследований хозяйственного механизма предприятия.

Целью статьи является обоснование необходимости формирования показателей, характеризующих хозяйственный механизм предприятия, а также разработка системы показателей экономического, административного, нормативно-правового и социально-психологического механизмов.

Изложение основного материала исследования. Управление предприятием представляет собой целенаправленную деятельность по достижению тех или иных целей. Целями могут быть: прибыль, объём реализации, себестоимость продукции, качество продукции и др. Для принятия эффективных управленческих решений необходимо выявить факторы, влияющие на тот или иной процесс. С помощью этих факторов можно определённым образом достичь поставленных целей. Как было установлено выше, учёные ведут дискуссии о сущности хозяйственного механизма, его структуре. Говоря о большой роли хозяйственного механизма в управлении предприятием, они считают этот термин

аморфным. Это связано с тем, что в научной литературе отсутствует единый подход к определению хозяйственного механизма предприятия, а также нет системы показателей, характеризующих хозяйственный механизм. Такая ситуация не позволяет использовать хозяйственный механизм в управлении предприятиями, что отрицательно сказывается на уровне эффективности их деятельности.

В работе [7, с. 198] хозяйственный механизм предприятия предложено рассматривать как совокупность экономического (внутреннего и внешнего), административного; нормативно-правового, социально-психологического механизмов (рис. 1).

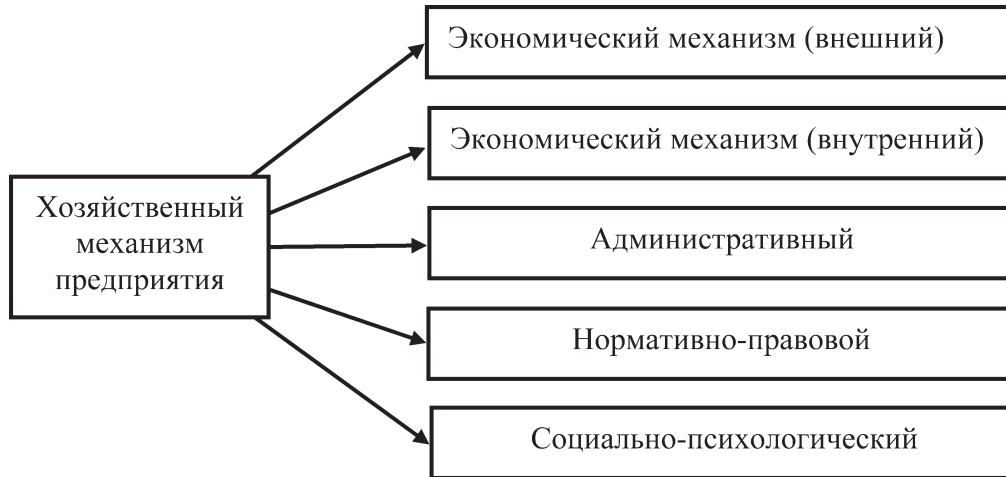


Рисунок 1 — Хозяйственный механизм предприятия [7, с. 198]

При формировании системы показателей необходимо учитывать, что хозяйственный механизм представляет собой совокупность работающего персонала, предметов труда, средств труда, а также результатов труда. Поэтому для его характеристики следует использовать абсолютные, относительные и средние показатели [8, с. 56–65].

При этом абсолютные показатели характеризуют количественный размер явления, относительные — удельный вес тех или иных показателей, а средние — позволяют установить величину однородных явлений.

Для характеристики всего хозяйственного механизма предприятия следует использовать следующие показатели [9, с. 148–149; 10, с. 146–149]:

- 1) абсолютные:
 - а) численность работающего персонала, включающего работников, служащих, специалистов и руководителей;
 - б) численность руководителей;
 - в) численность специалистов;
 - г) численность служащих;
 - д) число уровней управления;
 - е) показатели управляемости;
 - ж) количество должностей;
 - з) количество выговоров;
 - и) число поощрений;
 - к) объём реализации продукции;
- 2) относительные показатели:
 - а) уровень образования руководителей: число лиц с высшим образованием / численность руководителей;
 - б) обеспеченность руководителей средствами труда: стоимость средств труда / численность руководителей;
 - в) коэффициент оборота по увольнению персонала: численность уволенных по всем причинам / среднесписочная численность персонала;
 - г) коэффициент соотношения принятых и уволенных: численность принятых / численность уволенных;

- д) рентабельность продукции;
- е) рентабельность капитала;
- 3) средние:
 - а) заработная плата промышленно-производственного персонала;
 - б) фондовооружённость промышленно-производственного персонала;
 - в) энерговооружённость промышленно-производственного персонала;
 - г) производительность труда.

Рассмотрим показатели, составляющие экономический механизм предприятия.

Экономический механизм (внешний) регулирует деятельность предприятия в сфере обращения. К персоналу, относящемуся к этому механизму, предъявляются следующие требования: высокий уровень культуры, пунктуальность, добросовестность, высокий уровень квалификации, оперативность. Такие требования связаны с тем, что эти работники представляют предприятие перед другими субъектами хозяйствования. От их работы во многом зависит результат деятельности всего предприятия, так как этот персонал занят исследованием рынка, рекламой продукции и её реализацией. Поэтому этот механизм оценивается такими показателями:

- 1) абсолютные:
 - а) численность персонала в сфере обращения;
 - б) объём реализации продукции;
 - в) затраты на рекламу;
 - г) затраты на исследование рынка;
 - д) количество претензий к предприятию;
 - е) штрафные санкции за несвоевременность поставки продукции;
- 2) относительные показатели:
 - а) уровень выполнения договорных обязательств;
 - в) уровень образования в сфере обращения;
- 3) средние показатели:
 - а) заработная плата в сфере обращения;
 - б) фондовооружённость в сфере обращения;

Экономический механизм (внутренний) регулирует отношения между менеджментом предприятия и структурными подразделениями предприятия, а также отношения между структурными подразделениями предприятия. Результатом этого механизма является конечная продукция. Этот механизм является наиболее важным, ибо от его результатов зависит качество продукции, срок изготовления, себестоимость. Этот механизм характеризуется следующими показателями:

- 1) абсолютные:
 - а) численность промышленно-производственного персонала по отдельным подразделениям;
 - б) трудоёмкость изготовления продукции по отдельным подразделениям;
 - в) качество продукции;
 - г) объём готовой продукции к реализации;
- 2) относительные показатели:
 - а) уровень образования руководителей и специалистов;
 - в) уровень квалификации рабочих;
 - г) коэффициент оборота по увольнению персонала;
- 3) средние показатели:
 - а) фондовооружённость в сфере производства;
 - б) энерговооружённость в сфере производства;
 - в) производительность труда в сфере производства;
 - г) заработная плата в сфере производства.

Административный механизм включает в себя административные методы воздействия: приказы, распоряжения, инструкции, положения. Административный механизм может быть охарактеризован следующими показателями:

1) абсолютные:

а) число изданных приказов, распоряжений, инструкций;

2) относительные:

а) удельный вес выполненных приказов, распоряжений в срок.

Нормативно-правовой механизм представляет собой совокупность норм, правил по охране труда, защите окружающей среды, должностные инструкции, стандарты предприятия. Этот механизм может быть охарактеризован следующими показателями:

1) абсолютные показатели:

а) число норм, правил, стандартов, инструкций, регулирующих отдельные виды деятельности;

б) требования по охране труда, защите природной среды;

в) число травмированных на предприятии по различным причинам;

г) объём выброса вредных веществ во внешнюю среду.

Социально-психологический механизм представляет собой методы воздействия на людей нематериальных поощрений, формирование здоровой психологической атмосферы, корпоративной культуры. Для оценки этого механизма можно использовать следующие показатели:

1) абсолютные показатели:

а) число объявленных благодарностей;

б) число лиц, представленных на «Доске почёта».

Предложенная система показателей хозяйственного механизма предприятия и отдельных его составляющих не является универсальной для всех предприятий. Это связано с тем, что каждое предприятие имеет свои особенности, связанные с отраслевой принадлежностью, формой собственности, видом выпускаемой продукции. Поэтому хозяйственный механизм отдельных предприятий может отличаться определёнными показателями. Но, несмотря на эти отличия, общий подход к формированию и оценке хозяйственного механизма остаётся неизменным.

Выводы. В результате проведенных исследований обоснована необходимость формирования и разработана система показателей, характеризующих хозяйственный механизм предприятия. Система этих показателей включает:

1) хозяйственный механизм предприятия;

2) экономический механизм (внешний);

3) экономический механизм (внутренний);

4) административный механизм;

5) нормативно-правовой механизм;

6) социально-психологический механизм.

Такой подход к формированию системы показателей хозяйственного механизма предприятия позволяет:

1) оценить в динамике изменение абсолютных и относительных показателей, характеризующих как весь механизм, так и его отдельные составляющие;

2) сравнить показатели хозяйственного механизма отдельных предприятий, выявить отклонения, определить перспективные направления развития;

3) принимать меры по совершенствованию как всего хозяйственного механизма предприятия, так и отдельных составляющих.

Учитывая то, что хозяйственный механизм используется для управления предприятием, использование предложенной системы показателей позволит улучшить принятие управленческих решений, что отразится на результативности работы предприятия.

Список литературы/References

1. Фінансові результати підприємств до оподаткування за видами економічної діяльності за період 2014–2016 роки [Електронний ресурс]. — Режим доступу : <http://www.ukrstat.gov.ua>.

Finansovi rezultaty pidpryyemstv do opodatkovannia za vydamy ekonomichnoi diyalnosti za period 2014–2016 roku [Financial results of an enterprise before taxation according to economic activity types 2014–2016]. Available at : <http://www.ukrstat.gov.ua>.

2. Чухно, А. А. Господарський механізм та шляхи його вдосконалення на сучасному етапі / А. А. Чухно // Економіка України. — 2007. — № 3. — С. 60–67.

Chukhno, A. A. (2007). *Hospodarskyi mekhanizm ta shlyakhy yoho vdoskonalenyia na suchasnomu etapi* [Management mechanism and the ways of its improvement at present stage]. *Ekonomika Ukrainy* [Ukraine economy], no. 3, pp. 60–67.

3. Мочерний, С. В. Політична економія : навч. посіб. / С. В. Мочерний, Я. С. Мочерна. — К. : Знання, 2007. — 684 с.

Mochernyi, S. V., Mocherna, Ya. S. (2007). *Politychna ekonomiya* [Political economy]. Kyiv, Znannia Publ., 684 p.

4. Колеснікова, К. С. Господарський і організаційно-економічний механізми розвитку рибогосподарського комплексу [Електронний ресурс] / К. С. Колеснікова // Ефективна економіка. — 2013. — № 3. — С. 1–3. — Режим доступу : <http://www.economy.nayka.com.ua/?op=1&z=4025>.

Kolesnikova, K. S. (2013). *Hospodarskyi i orhanizatsiino-ekonomichnyi mekhanizm rozvytku rybohospodarskoho kompleksu* [Management and organization and economic mechanisms of fish farming development]. *Efektivna ekonomika* [Effective economy], no. 3, pp. 1–3. Available at : <http://www.economy.nayka.com.ua/?op=1&z=4025>.

5. Горин, М. П. Механізми розвитку промислового виробництва регіону / М. П. Горин // Регіональна економіка. — 2009. — № 1. — С. 59–66.

Horin, M. P. (2009). *Mekhanizmy rozvytku promyslovoho vyrobnytstva rehionu* [Development mechanisms of region's industrial production]. *Rehionalna ekonomika* [Regional economy], no. 1, pp. 59–66.

6. Миронова, Н. А. Хозяйственный механизм в управлении экономическим развитием предприятия / Н. А. Миронова // Человек. Общество. Инклюзия. — 2015. — № 4 (24). — С. 99–107.

Muronova, N. A. (2015). *Khoziaistvennyi mekhanizm v upravlenii ekonomicheskim razvitiyem predpriyatiya* [Management mechanism in terms of enterprise's economic development administration]. *Chelovek. Obshchestvo. Inklyuzia* [Human. Society. Inclusion], no. 4 (24), pp. 99–107.

7. Лысевич, С. Г. Формирование структуры хозяйственного механизма с учётом сферы производства и обращения / С. Г. Лысевич // Наукові праці Полтавської державної аграрної академії. — 2014. — Вип. 2 (9). — С. 196–201.

Lysevich, S. G. (2014). *Formirovaniye struktury khoziaystvennogo mekhanizma s uchetom sfery proizvodstva i obrasccheniya* [Formation of management mechanism structure considering production and turnover]. *Naukovi pratsi Poltavskoi derzhavnoi ahrarnoi akademii* [Scientific works of the Poltava State Agrarian Academy], no. 2 (9), pp. 196–201.

8. Економічний аналіз : навч. посіб. для студентів вищих навч. закладів / [ред. Ф. Ф. Бутинець]. — Житомир : ПП «Рута», 2003. — 680 с.

Butynets, F. F. (ed.) (2003). *Ekonomichnyi Analiz* [Economic Analysis]. Zhytomyr, Ruta Publ., 680 p.

9. Економіка підприємства: теорія і практикум : навч. посібник / [В. І. Блонська, Т. Г. Васильців, С. С. Гринкевич та ін.]. — Львів : Магнолія 2006, 2016. — 688 с.

Blonska, V. I., Vasylytsiv, T. H., Hrynkevych, S. S. (2016). *Ekonomika pidpryyemstva: teoriya i praktykum* [Economy of enterprise: theory and practice]. Lviv, Mahnoliya 2006 Publ., 688 p.

10. Планування і контроль на підприємстві / [Данилюк М., Бойчук Р., Гречаник Б. та ін.] ; за ред. М. О. Данилюка. — Львів : Магнолія, 2017. — 328 с.

Danylyuk, M., Boichuk, R., Hrechanyk, V. (2017). *Planuvania i control na pidpryyemstvi* [Planning and control at an enterprise]. Lviv, Mahnoliya Publ., 328 p.

Мета. Мета статті - обґрунтування необхідності формування показників, що характеризують господарський механізм підприємства, а також розробка системи показників економічного, адміністративного, нормативно-правового та соціально-психологічного механізмів.

Методи. Методами дослідження при написанні статті були: порівняння (при дослідженні сутності господарського механізму), індукції (при формуванні висновків про проблеми у формуванні показників господарського механізму).

Результати. У процесі дослідження обґрунтовано необхідність формування показників господарського механізму підприємства. Запропоновано систему показників господарського механізму, що включає абсолютні та відносні показники. Ці показники характеризують економічний, адміністративний, нормативно-правової та соціально-психологічний механізми підприємства.

Ключові слова: господарський механізм, складові господарського механізму, показники господарського механізму.

Objective. The objective of the study is to substantiate the necessity of indicators formation describing management mechanism of an enterprise, and to develop a system of indicators for economic, administrative, legal and sociopsychological mechanisms.

Methods. The following research methods are applied in the article: the comparison (to study the essence of management mechanism), the induction (to make conclusions on the issues of indicators formation of management mechanism).

Results. The necessity of indicators formation describing management mechanism of an enterprise is substantiated during the research. The system of indicators for management mechanism including absolute and relative indicators is proposed. These indicators refer to the economic, administrative, legal and sociopsychological mechanisms of an enterprise.

Key words: management mechanism, constituents of management mechanism, management mechanism indicators.

Надійшла до редакції 23.11.2017

УДК 368 (477): 004.77 (045)

Неизвестная Е. В., Донецкий национальный университет экономики и торговли
канд. экон. наук, имени Михаила Туган-Барановского,
доцент г. Кривой Рог, Украина
e-mail: komarova5688@gmail.com

СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЭЛЕКТРОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В СТРАХОВЫХ КОМПАНИЯХ УКРАИНЫ

UDC 368 (477): 004.77 (045)

Nieizviestna O., Donetsk National University of Economics and Trade
PhD in Economics named after Mykhailo Tugan-Baranovsky,
sciences, Krivoy Rog, Ukraine,
Associate Professor e-mail: komarova5688@gmail.com

STATE AND PERSPECTIVES OF USING ELECTRONIC TECHNOLOGIES IN UKRAINIAN INSURANCE COMPANIES

Цель. Целью статьи является рассмотрение перспектив функционирования страховых компаний и возможности предоставления ими страховых услуг в свете мощного развития новейших электронных технологий в сфере ведения бизнеса.

Методы. При подготовке статьи применялись общие и специальные методы научного исследования экономических процессов, в частности системного подхода, сравнения, группировки, детализации, обобщения, формализации, методы статистического анализа и др.

Результаты. Рассмотрены перспективы внедрения новейших электронных технологий в сферу страхового бизнеса. Осуществлён обзор последних изменений в традиционных каналах обслуживания клиентов в страховых компаниях и в предоставлении страховых ус-

© О. В. Неизвестна, 2017