

Methods. The main research results are obtained applying the complex general scientific and special methods of investigation: theoretical generalization and comparison, analysis and synthesis, induction and deduction, grouping, and classification.

Results. Main features of the global innovation infrastructure development were analyzed. It was determined the most successful in the creation of innovative companies are industrialized countries in general, the USA in particular; the global innovation infrastructure is fragmented, characterized by significant asymmetries and developmental imbalances. Among the developing countries the most successful are: Brazil, China, India, Indonesia, Russia, and Thailand (in particular, the BRIC countries). More of the most innovative companies in the world work in the field of «Software and Services» (16 % of all companies rated), «Medical equipment and services for health» (13 % of all companies rating), «Retail» (10 % of all companies ranking), «Pharmaceuticals and Biotechnology» (10 % of all companies rankings), «Household Goods» (8 % of all companies ranking). Using the results of the research during the development of the strategy of innovation development, the development of Ukraine's innovation infrastructure will increase the efficiency of public efforts in the above-mentioned areas. The top-10 of the Forbes ranking includes: Salesforce.com (United States), Tesla (United States), Amazon.com (United States), Shanghai RAAS Blood Products (China), Netflix (United States), Incyte (United States), Hindustan Unilever (India), Asian Paints (India), Naver (South Korea), Regeneron Pharmaceuticals (United States).

Key words: innovation infrastructure, innovative enterprises, globalization, industry, industrialized countries.

Надійшла до редакції 30.04.2018

УДК 167: [338.27:332.1]

Іванова Н. С.,
канд. екон. наук,
доцент

Донецький національний університет економіки і торгівлі
імені Михайла Туган-Барановського,
м. Кривий Ріг, Україна,
e-mail: ivanova@donnuet.edu.ua

ПРОГНОСТИЧНА ФУНКЦІЯ УПРАВЛІННЯ ЕКОНОМІЧНОЮ БЕЗПЕКОЮ НАЦІОНАЛЬНОЇ ЕКОНОМІКИ: РЕГІОНАЛЬНИЙ АСПЕКТ

UDC 167: [338.27:332.1]

Ivanova N. S.,
PhD in Economic
sciences,
Associate Professor

Donetsk National University of Economics and Trade
named after Mykhailo Tugan-Baranovsky,
Kryvyi Rih, Ukraine,
e-mail: ivanova@donnuet.edu.ua

PROGNOSTIC FUNCTION OF MANAGEMENT IN THE ECONOMIC SECURITY OF THE NATIONAL ECONOMY

Мета. Метою даної статті є дослідження прогностичної функції управління економічною безпекою національної економіки в регіональному аспекті.

Методи. Теоретичною базою дослідження виступають досягнення зарубіжних та вітчизняних науковців. Для досягнення поставленої мети було використано наступні методи дослідження: системний підхід, структурно-логічний аналіз, метод аналізу та синтезу, прийом логічного узагальнення.

Результати. В результаті проведеного дослідження щодо прогностичної функції управління економічною безпекою національної економіки в регіональному аспекті обґрунтовано доцільність та необхідність передування прогнозу, на основі якого розробляються програми, плани та управлінські рішення. Висновки обґрунтовано практичною реалізацією прогнозної

© Н. С. Іванова, 2018

регресійної моделі економічної безпеки регіонів, які за попередніми розрахунками характеризуються найкращим станом економічної безпеки: Дніпропетровська, Запорізька, Київська, Львівська, Одеська та Харківська області. Прогнозні значення складових прогнозної моделі — показники соціально-економічного розвитку — розраховані із припущення, що зберігаються тенденції їх змін аналогічно змінам 2016 року відносно 2015 року. В результаті реалізації прогнозної моделі визначено значні негативні тенденції зменшення показника економічної безпеки: Дніпропетровської, Запорізької та Одеської областей. Результати отриманого прогнозу та його візуалізація дозволяють визначити фактори цих негативних змін для кожної області та врахувати їх при розробці та коригуванні існуючих програм економічного розвитку регіону. В подальших дослідженнях доцільним є представлення концепції прогнозування економічної безпеки регіонів для забезпечення економічної безпеки національної економіки.

Ключові слова: економічна безпека регіону, прогностика, прогностичний ефект, прогностична функція, прогнозування.

Постановка проблеми. Концепція національної безпеки України розроблена на основі та у межах норм Конституції України і визначає основні засади державної політики, спрямованої на захист національних інтересів та гарантування безпеки особи, суспільства, держави від внутрішніх та зовнішніх загроз. Економічна безпека національної економіки є однією із вагомих складових національної безпеки. В умовах дестабілізації економіки країни все більше набуває актуальності питання національної економічної безпеки та регіональних диспропорцій її забезпечення. Управління економічною безпекою національної економіки шляхом реалізації прогностичної функції управління економічною безпекою регіонів дозволяє своєчасно передбачити вплив зовнішніх та внутрішніх факторів та, у разі необхідності, запобігти або зменшити їх наслідки. Саме тому постає необхідність дослідження прогностичних ефектів управління економічною безпекою регіонів.

Аналіз останніх досліджень та публікацій. У вирішенні проблеми методології прогнозування соціально-економічного розвитку регіонів та їх економічної безпеки вагомий внесок внесли такі науковці як В. М. Геєць (Heiets 2006) [1], Б. А. Карпінський (Karpinskyi, 2008) [2], С. П. Стеценко (Stetsenko, 2013) [3], В. С. Пономаренко, Т. С. Клебанова, Н. Л. Чернова (Ponomarenko, Klebanova & Chernova, 2004) [4] А. І. Сухоруков, Ю. М. Харазішвілі (Sukhorukov & Kharazishvili, 2012) [5], В. В. Лойко (Loyko, 2013) [6] та інші. Незважаючи на актуальність проблеми прогнозування забезпечення економічної безпеки національної економіки саме в регіональному аспекті тема поки ще не знайшла широкого розвитку у вітчизняній теорії та практиці.

Метою статті є дослідження прогностичної функції управління економічною безпекою національної економіки в регіональному аспекті.

Виклад основного матеріалу дослідження. Прогностика — це наука про методи і форми пізнання майбутнього стану різних систем. Прогностична функція механізму виявляється у розробці наукових основ передбачення перспектив економічного розвитку в майбутньому. За твердженням І. О. Ревака (Revak, 2009) вона зводиться до розробки прогнозів довгострокових програм розвитку суспільного виробництва з урахуванням потенційних загроз [7].

Однією з найважливіших функцій прогностики економічної безпеки регіонів є своєчасне інформування про ймовірність виникнення загроз економічній безпеці регіонів та, як наслідок, порушення системи забезпечення економічної безпеки національної економіки. Окрім того прогностична функція передбачає інформування про шляхи досягнення певних цілей соціально-економічного розвитку регіонів та їх забезпечення національної економічної безпеки.

Більшість науковців дотримуються твердження про першочерговість прогнозів, які мають передувати планам, програмам, управлінським рішенням. При цьому прогнозування має таку особливість як ефект впливу прогнозу на вихідні передумови передбачення. Ефект впливу може бути як позитивним, що викликає прискорення здійснення прогнозу, так і негативним, що гальмує його реалізацію, а в ряді випадків може супроводжуватися саморуйнуванням прогнозу [8].

Можна стверджувати, що прогностична функція дозволяє не тільки спрогнозувати ймовірний розвиток подій, але і через своєчасне знання несприятливих прогнозів, керувати майбутнім. Зміна об'єктів чи процесів, що виникає внаслідок здійснення управлінських рішень, що враховують результати прогнозу, в прогностиці прийнято називати «ефектом Едіна» [8].

Спробуємо дослідити прогностичну функцію та передбачити прогностичний ефект за даними соціально-економічного розвитку регіонів: чисельність наявного населення (X_1), кількість зайнятих економічною діяльністю (X_2), наявний дохід населення у розрахунку на одну особу (X_3), середньомісячна заробітна плата (X_5), валовий регіональний продукт (X_7), обсяг реалізованої промислової продукції, (товарів, послуг) (X_8), продукція тваринництва (X_{11}), прийняття в експлуатацію загальної площі житла (X_{12}), роздрібний товарооборот підприємств (X_{13}), експорт товарів і послуг (X_{14}), імпорт товарів і послуг (X_{15}), фінансовий результат (сальдо) від звичайної діяльності до оподаткування (X_{16}), капітальні інвестиції (X_{17}).

До вибірки дослідження включено дані регіонів (областей), які за результатами попередніх досліджень відносяться до кластеру економічної безпеки «добре»: Дніпропетровська, Запорізька, Київська, Львівська, Одеська та Харківська області. Показники їх соціально-економічного розвитку та показник економічної безпеки (розрахований за моделлю регресії таксономічного показника) представлено в табл. 1

Таблиця 1 — Вихідні дані розрахунку прогнозу економічної безпеки регіонів на майбутній період (розраховано автором за даними [9])

Показники \ Період, регіони	2015	2016	2015	2016	2015	2016
	Дніпропетровська		Запорізька		Київська	
X_1	3254,9	3230,4	1753,6	1739,5	1732,2	1734,5
X_2	1479,6	1425,4	745,1	734,9	739,9	736,3
X_3	38346,2	43458,3	35379	42117,8	33072,2	39177,9
X_5	4366	5075,0	4200	5080	4153	5229
X_7	215206	244478	89061	104323	104030	128638
X_8	301107,8	345505,8	134740	152940	72895,7	97228,6
X_{11}	4467,5	4462,5	2123,6	2032,7	5438,6	5195,8
X_{12}	340	293,0	101	108	1864	2060
X_{13}	47,7	52,2	22,16	25,35	31,7378	37,06
X_{14}	6,7	6,0	3,07	2,46	1,9206	1,9187
X_{15}	3,6	3,8	1,15	1,0533	2,7236	3,1593
X_{16}	-46,6	-128,4	-2,7	13,8	-18,5	8,2
X_{17}	25,9	33,2	7,8	11	24,4	33,4
ЕБР	0,66	0,60	0,39	0,39	0,49	0,51
Показники \ Період, регіони	2015	2016	2015	2016	2015	2016
	Львівська		Одеська		Харківська	
	2	3	4	5	6	7
X_1	2534,2	2534	2390,3	2386,5	2718,6	2701,2
X_2	1042	1047	1016,2	1000,6	1230,8	1236,6
X_3	28795,7	33673,5	31567,6	37732	31224,3	36587,7
X_5	3646	4559	3897	4809	3697	4448
X_7	94690	114842	99761	119800	124843	154871
X_8	57421,7	72385,8	53139,9	58934,9	112114,4	153666,6
X_{11}	3553,4	3487,1	2092,1	1930,5	3235,6	3192,2
X_{12}	1165	859	632	576	384	469

Продовження таблиці 1

1	2	3	4	5	6	7
X ₁₃	29,1634	34,118	36,7752	43,5964	36,8074	41,8497
X ₁₄	1,576	1,6693	2,6244	2,3061	1,5734	1,2982
X ₁₅	1,4981	1,7794	1,0998	1,3658	1,3885	1,5463
X ₁₆	-7,6	2,2	-15,8	-1,3	-2,7	2,9
X ₁₇	13,4	18,6	10	16,7	11,2	16,5
ЕБР	0,45	0,45	0,38	0,35	0,50	0,54

Прогнозні значення на майбутній період визначаються виходячи із припущення, що тенденції змін основних показників соціально-економічного розвитку регіонів зберігаються. Результати розрахунків представлено в табл. 2

Таблиця 2 — Тенденції змін основних показників соціально-економічного розвитку регіонів, прогноз на майбутній період (розраховано автором за даними [9])

Період, регіони	Зміни, %	2017 (прогноз)	Зміни, %	2017 (прогноз)	Зміни, %	2017 (прогноз)
Показники						
X ₁	-0,75	3206,1	-0,80	1725,5	0,13	1736,8
X ₂	-3,66	1373,2	-1,37	724,8	-0,49	732,7
X ₃	13,33	49251,9	19,05	50140,2	18,46	46410,8
X ₅	16,24	5899,1	20,95	6144,4	25,91	6583,8
X ₇	13,60	277731,5	17,14	122200,4	23,65	159067,0
X ₈	14,74	396450,2	13,51	173598,1	33,38	129683,9
X ₁₁	-0,11	4457,5	-4,28	1945,7	-4,46	4963,8
X ₁₂	-13,82	252,5	6,93	115,5	10,52	2276,6
X ₁₃	9,41	57,1	14,43	29,0	16,77	43,3
X ₁₄	-9,76	5,5	-19,89	2,0	-0,10	1,9
X ₁₅	3,62	3,9	-8,58	1,0	16,00	3,7
X ₁₆	175,54	-353,8	-611,11	-70,5	-144,32	-3,6
X ₁₇	28,19	42,6	41,03	15,5	36,89	45,7
Період, регіони	Зміни, %	2017 (прогноз)	Зміни, %	2017 (прогноз)	Зміни, %	2017 (прогноз)
Показники						
X ₁	-0,01	2533,8	-0,16	2382,7	-0,64	2683,9
X ₂	0,48	1052,0	-1,54	985,2	0,47	1242,4
X ₃	16,94	39377,6	19,53	45100,2	17,18	42872,4
X ₅	25,04	5700,6	23,40	5934,4	20,31	5351,6
X ₇	21,28	139282,8	20,09	143864,2	24,05	192121,5
X ₈	26,06	91249,5	10,91	65361,9	37,06	210619,0
X ₁₁	-1,87	3422,0	-7,72	1781,4	-1,34	3149,4
X ₁₂	-26,27	633,4	-8,86	525,0	22,14	572,8
X ₁₃	16,99	39,9	18,55	51,7	13,70	47,6
X ₁₄	5,92	1,8	-12,13	2,0	-17,49	1,1
X ₁₅	18,78	2,1	24,19	1,7	11,36	1,7
X ₁₆	-128,95	-0,6	-91,77	-0,1	-207,41	-3,1
X ₁₇	38,81	25,8	67,00	27,9	47,32	24,3

За даними майбутніх значень соціально-економічного розвитку регіонів, представлених в табл. 2 розраховано прогнозні значення показника їх економічної безпеки за прогнозною регресійною моделлю (1)

$$K_{i \text{ кластер } 1} = 0,288667 + 0,001438X_{14} + 0,000026X_{11} + 0,000396X_2 + 0,016730X_{15} - \\ - 0,000173X_1 + 0,000000X_8 - 0,000011X_3 + 0,000003X_7 - 0,007830X_{17} + \\ + 0,000059X_{12} - 0,004630X_{13} + 0,000070X_5 + 0,000591X_{16} \quad (1)$$

На рис. 1 представлено динаміку показника економічної безпеки Дніпропетровська, Запорізька, Київська, Львівська, Одеська та Харківська областей.

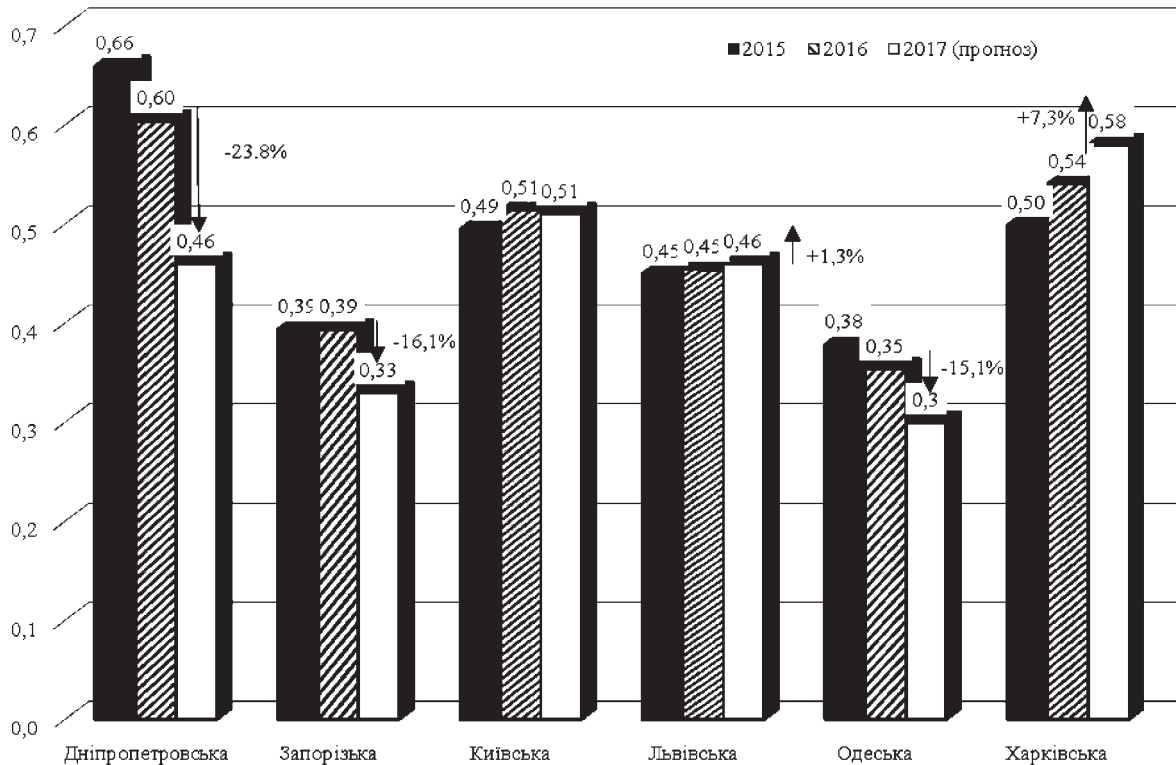


Рисунок 1 — Динаміка показника економічної безпеки регіонів 2015–2017 (прогноз) (складено автором)

Дані рис. 1 свідчать про негативні наслідки збереження поточних тенденцій соціально-економічного розвитку таких регіонів як Дніпропетровська область — показник економічної безпеки зменшиться на 23,8 %, Запорізька область — на 16,1 %, Одеська область — на 15,1 %. Але при цьому спостерігається збільшення показника економічної безпеки Львівської області — на 1,3 % та Харківської області — на 7,3 %. Негативні тенденції можна пояснити тенденціями від'ємного фінансового результату (сальдо) від звичайної діяльності до оподаткування (Дніпропетровська область), зменшення експорту / імпорту товарів та послуг (Запорізька, Одеська області).

Отже, на основі отриманого прогнозу центри відповідальності економічної безпеки регіонів мають розробити або відкоригувати існуючі програми розвитку регіонів з метою забезпечення економічної безпеки регіону і національної економіки в цілому. Внаслідок відповідних управлінських дій, здійснених на основі результатів прогнозу, які призведуть до зміни об'єктів чи процесів (стан економічної безпеки регіонів і національної економіки), і є «ефектом Едіна».

Висновки. В результаті проведеного дослідження щодо прогностичної функції управління економічною безпекою національної економіки в регіональному аспекті обґрунтовано доцільність та необхідність передування прогнозу, на основі якого розробляються програми, плани та управлінські рішення. Висновки обґрунтовано практичною реалізацією прогностичної регресійної моделі економічної безпеки регіонів, які за попередніми розрахунками характеризуються найкращим станом економічної безпеки: Дніпропетровська, Запорізька, Київська, Львівська, Одеська та Харківська області. Прогнозні значення складових прогностичної моделі — показники соціально-економічного розвит-

ку — розраховані із припущення, що зберігаються тенденції їх змін аналогічно змінам 2016 року відносно 2015 року. В результаті реалізації прогнозної моделі визначено значні негативні тенденції зменшення показника економічної безпеки Дніпропетровської, Запорізької та Одеської областей. Результати отриманого прогнозу та його візуалізація дозволяють визначити фактори цих негативних змін для кожної області та врахувати їх про розробці та коригуванні існуючих програм економічного розвитку регіону. В подальших дослідженнях доцільним є представлення концепції прогнозування економічної безпеки регіонів для забезпечення економічної безпеки національної економіки.

Список літератури / References

1. Моделивання економічної безпеки: держава, регіон, підприємство: монографія / [Геєць В. М., Кизим М. О., Клебанова Т. С., Черняк О. І. та ін.] / за ред. В. М. Гейця. — Харків: ІНЖЕК, 2006. — 240 с.

Heiets, V. M., Kyzum, M. O., Klebanova, T. S. & Cherniak, O. I. (2006) Modeliuvannia ekonomichnoi bezpeky: derzhava, rehion, pidpriemstvo [Modeling of economic security: state, region, enterprise]. Kharkiv, INZhEK, 240 p. [in Ukrainian]

2. Карпінський Б. А. Індикатори фінансової безпеки в контексті збалансованості фінансової системи держави / Б. А. Карпінський // Науковий вісник Національного лісотехнічного університету України: збірник науково-технічних праць. — Львів, 2008. — Вип. 18.2. — С. 131–145.

Karpinskyi, B. A. (2008) Indykatory finansovoyi bezpeky v konteksti zbalansovanosti finansovoyi systemy derzhavy [Indicators of financial security in the context of balancing the financial system]. *Naukovyj visnyk Natsional'noho lisotekhnichnoho universytetu Ukrainy* [Scientific Bulletin of Ukrainian National Forestry University], vol. 18.2, pp. 131–145 [in Ukr.].

3. Стеценко, С. П. Теоретичні аспекти дослідження економічної безпеки регіону на основі соціально-економічного моніторингу / С. П. Стеценко // Інвестиції: практика та досвід. — 2013. — № 23. — С. 121–123. — Режим доступу : http://nbuv.gov.ua/UJRN/ipd_2013_23_28.

Stetsenko, S. P. (2013) *Teoretychni aspekty doslidzhennya ekonomichnoyi bezpeky rehionu na osnovi sotsial'no-ekonomichnoho monitorynhu* [Theoretical aspects of the study in the economic security of the region on the basis of socio-economic monitoring]. *Investytsiyi: praktyka ta dosvid* [Investments: practice and experience], vol. 23, pp. 121–123. Available at : http://nbuv.gov.ua/UJRN/ipd_2013_23_28. (Accessed 03 November 2017) [in Ukr.]

4. Пономаренко, В. С. Экономическая безопасность региона: анализ, оценка, прогнозирование / В. С. Пономаренко, Т. С. Клебанова, Н. Л. Чернова. — Х.: ИНЖЭК, 2004. — 364 с.

Ponomarenko, V. Klebanova, T. S., Chernova, N. L. (2004). *Ekonomycheskaia bezopasnost' rehiona: analiz, otsenka, prohnozyrovanye* [Economic safety of the region: analysis, evaluation of prediction]. Kharkov, INZHEK Publ., 364 p. [in Russ.].

5. Сухоруков, А. І. Моделивання та прогнозування соціально-економічного розвитку регіонів України : монографія / А. І. Сухоруков, Ю. М. Харазішвілі. — К. : НІСД, 2012. — 368 с.

Sukhorukov, A. I., Kharazishvili, Y. M. (2012). *Modeliuvannia ta prohnozuvannia sotsialnoekonomichnoho rozvytku rehioniv Ukrainy* [Modelling and forecasting of socio-economic development of Ukrainian regions]. Kyiv, NISD Publ., 368 p. [in Ukr.].

6. Лойко В. В. Методичні аспекти регіональної діагностики рівня економічної безпеки // Електронне наукове фахове видання «Ефективна економіка». — № 2, 2013. Дніпропетровський аграрно-економічний університет [Електронний ресурс]. — Режим доступу: <http://www.economy.nauka.com.ua/?op=1&z=1794>.

Loyko, V. V. (2013) *Metodychni aspekty rehional'noi diahnostryky rivnia ekonomichnoi bezpeky* [Methodological aspects of diagnostic economic security]. *Efektivna ekonomika* [Effective economy], vol. 2, Available at : <http://www.economy.nauka.com.ua> (Accessed 20 November 2017) [in Ukr.].

7. Ревак, І. О. Механізм забезпечення фінансової безпеки України: теоретичний аспект / І. О. Ревак // Науковий вісник Львівського державного університету внутрішніх справ. Сер. економічна. — 2009. — Вип. 2. — С. 238–247.

Revak, I. O. (2009). *Mechanism of providing of financial safety of Ukraine: theoretical aspect* [The mechanism of financial security in Ukraine: the theoretical aspect]. *Naukovyj visnyk Lvivskoho derzhavnoho universytetu vnutrishnikh sprav. Seriya ekonomichna* [Scientific Bulletin of Lviv State University of Internal Affairs], vol. 2, pp. 238–247 [in Ukr.].

8. Дзоз, В. О. Класифікація прогнозів та їх реалізація в гуманітарній політиці держави [Електронний ресурс] // Вісник національного технічного університету «Київський політехнічний інститут»: Філософія. Психологія. Педагогіка : зб. наук. праць — 2005. — № 3 (15). — С. 7–15. — Режим доступу : http://www.nbu.gov.ua/portal/soc_gum/VKPI_fpp/2005-3-1/01_Dzoz.pdf.

Dzoz, V. O. (2005). *Klasyfikatsiya prohoziv ta yikh realizatsiya v humanitarniy politytsi derzhavy* [Classification of forecasts and their realization in the humanitarian policy of the state]. *Visnyk natsionalnoho tekhnichnoho universytetu "Kyivskyyu politekhnichnyu instytut": Filosofiya. Psykholohiya. Pedagogika* [Bulletin of the National Technical University «Kyiv Polytechnic Institute»: Philosophy. Psychology. Pedagogy], vol. 3, pp. 238–247 [in Ukr.].

9. Державна служба статистики України [Електронний ресурс]: офіційний вебсайт. Режим доступу : <http://www.ukrstat.gov.ua>. Назва з екрана.

The official site of State Statistics Service of Ukraine. Available at : <http://www.ukrstat.gov.ua>. (Accessed 17 April 2017).

Цель. Целью данной статьи является исследование прогностической функции управления экономической безопасностью национальной экономики в региональном аспекте.

Методы. Теоретической базой исследования выступают достижения зарубежных и отечественных ученых. Для достижения поставленной цели были использованы следующие методы исследования: системный подход, структурно-логический анализ, метод анализа и синтеза, приемы логического обобщения.

Результаты. В результате проведенного исследования прогностической функции управления экономической безопасностью национальной экономики в региональном аспекте обоснована целесообразность и необходимость предшествования прогнозирования, на основе которого разрабатываются программы, планы и управленческие решения. Выводы обоснованно практической реализацией прогнозной регрессионной модели экономической безопасности регионов, которые по предыдущим расчетам характеризуются лучшим состоянием экономической безопасности: Днепропетровская, Запорожская, Киевская, Львовская, Одесская и Харьковская области. Прогнозные значения составляющих прогнозной модели — показатели социально-экономического развития — рассчитаны из предположения о сохранении тенденции их изменения аналогично изменениям 2016 относительно 2015 года. В результате реализации прогнозной модели определены значительные негативные тенденции уменьшения показателя экономической безопасности Днепропетровской, Запорожской и Одесской областей. Результаты полученного прогноза и его визуализация позволяют определить факторы этих негативных изменений для каждой области и учесть их при разработке и корректировке существующих программ экономического развития региона. В дальнейших исследованиях целесообразно разработать концепцию прогнозирования экономической безопасности регионов для обеспечения экономической безопасности национальной экономики.

Ключевые слова: экономическая безопасность региона, прогностика, прогностический эффект, прогностическая функция, прогнозирование.

Objective. The purpose of this article is to study the prognostic function of management in the economic security of the national economy in terms of a regional aspect.

Methods. The theoretical base of the research is the achievements of foreign and domestic scientists. The main research results are obtained applying the complex general scientific and special methods of investigation: system approach, structural and logical analysis, analysis and synthesis, techniques of logical generalization.

Results. As a result of the study on the prognostic function of management in the economic security of the national economy in terms of a regional aspect, the feasibility and necessity of relying on a forecast based on which programs, plans and management decisions are being developed are substantiated. The conclusions are substantiated by the practical realization of the forecast regression model of economic security of the regions, which, according to preliminary calculations, are characterized by the best state of economic security: Dnipropetrovsk, Zaporizhzhia, Kyiv, Lviv, Odessa and Kharkiv regions. The predicted values of the components in the forecast model are indicators of socio-economic development and are calculated from the assumption that the trend of their change remains the same as in 2016 relative to 2015. As a result of the implementation of the forecast model, significant negative trends were identified for the reduction of the economic security index: Dnipropetrovsk, Zaporizhzhia and Odessa regions. The results of the forecast and its visualization allow determining the factors of these negative changes for each region and taking them into account when developing and adjusting existing regional economic development programs. In further research it is expedient to present a concept of forecasting the economic security of the regions in order to ensure the economic security of the national economy.

Key words: economic security of the region, prognostication, prognostic effect, prognostic function, forecasting.

Надійшла до редакції 30.04.2018

УДК 336.1

Петленко Ю. В.,
канд. екон. наук,
доцент

Київський національний університет
імені Тараса Шевченка,
м. Київ, Україна,
e-mail: yulia_petlenko@knu.ua

Томашевський Т. Т.,
магістр

e-mail: taras_tomashevskiy@knu.ua

ЗАГАЛЬНОСВІТОВІ ТЕНДЕНЦІЇ РОЗВИТКУ ДЕРЖАВНО-ПРИВАТНОГО ПАРТНЕРСТВА

UDK 336.1

Petlenko Y. V.,
PhD in Economic
sciences,
Associate Professor
Tomashevskiy T. T.,
Master

Taras Shevchenko National University of Kyiv,
Kyiv, Ukraine,
e-mail: yulia_petlenko@knu.ua

e-mail: taras_tomashevskiy@knu.ua

GLOBAL TRENDS IN THE DEVELOPMENT OF PUBLIC-PRIVATE PARTNERSHIP

Мета. Метою дослідження є аналіз практики реалізації механізму державно-приватного партнерства (далі ДПП) на сучасному етапі економічного та політичного світового розвитку, особливостей впровадження у різних країнах світу та аналізу відмінностей розвитку у розвинених країнах та в країнах, що перебувають на стадії розвитку.

Методика. Для досягнення поставленої мети дослідження у якості теоретичної та методичної бази використана система загальних і спеціальних методів, а саме діалектичний метод пізнання — для дослідження теоретичних та нормативних засад формування напрям-