



УДК 655.4

ТВОРЧЕСКОЕ МЫШЛЕНИЕ И ЕГО РОЛЬ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ РЕДАКТОРА

© Е. Г. Волкова, Московский государственный
университет печати, Москва, Россия

У статті дається аналіз поняття «творче мислення», розкривається ця якість як професійно необхідна межа редактора. Наводяться результати дослідження, проведені в Московському університеті друку, направлені на виявлення чинників, що заважають прояву творчого мислення редактора.

In article the concept analysis «creative thinking» is given, this quality as professionally necessary line of the editor reveals. The results of research spent at the Moscow university of the press, directed on revealing of the factors stirring displays of creative thinking of the editor are resulted.

Работа редактора априорно считается творческой, что отмечали в своих работах такие ученые, как Н. М. Сикорский, А. Э. Мильчин, Н. Лавров, Н. З. Рябина, И. А. Жарков и другие теоретики и практики книгоиздательского дела [1—8 и др.]. Значит, мы должны большое внимание уделять изучению именно этого вопроса, а также всем моментам профессиональной деятельности, мешающим или помогающим повышению креативности редакторской продукции. И одной из первых мы должны рассмотреть проблему развития творческого мышления редактора, а также факторов, мешающих его проявлению.

Цель данной работы — выявить факторы, влияющие на творческое мышление редактора, личностные особенности автора, помогающие или мешающие при редактировании.

В данной работе мы будем опираться на теоретические разработки ученых психологов и книговедов, а также иллюстрации из проведенного недавно в МГУПе небольшого исследования на выявление препятствующих и поддерживающих факторов в творческой работе редактора.

Границы редакторского творчества обусловлены достаточно жестко, и, тем не менее, литературный труд редактора — труд творческий, подразумевающий необходимость активно освоить новое знание, постичь своеобразие мышления и стиля автора, помочь ему добиться единства формы и содержания литературного произведения.

Сочетание творческого начала, сложной аналитической работы, знаний нормативных требований формирует психологические особенности редактирования, объединяющего в себе труд и творчество. И немало важную роль здесь играет осо-



РЕДАГУВАННЯ

бенность мышления самого редактора, его способность понять и развить мысль автора, помочь донести до читателя улучшенный текст произведения.

Проблема мышления долгое время изучалась в рамках философии и логики. Сейчас, как один из основных объектов познания человека, мышление исследуется психологией. Мышление тесным образом связано с творчеством, хотя творческие и мыслительные процессы нельзя отождествлять. Мышление является одним из видов познания, творчество же в свою очередь возможно не только в сфере познания, но и, например, в движении, пении, искусстве и т.д.

Творческое мышление (продуктивное) — вид мышления, связанный с созданием или открытием чего-либо нового. Это способность решать нестандартные задачи, проблемы, находить новые способы мышления. В психологии используется и другой термин для обозначения творческого мышления — креативность.

Креативность непохожа на интеллект, она отличается оригинальностью, т.е. необычностью и новизной идей.

Креативность (от англ. creativity) — творческие возможности (способности) человека, которые могут проявляться в мышлении, чувствах, общении, отдельных видах деятельности, характеризовать личность в целом и/или ее отдельные стороны, продукты деятельности, процесс их создания.

Креативность определяется не столько критическим отношением к новому с точки зрения

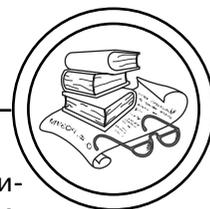
имеющего опыта, сколько восприимчивостью к новым идеям.

Анализируя результаты исследований Дж. Гилфорда, одного из первых исследователей творческого мышления, мы можем сказать, что редактору как творческой личности должны быть присущи такие способности творческого мышления, как способность выдвигать оригинальные, необычные идеи; видеть объект под разными углами зрения (так называемая семантическая гибкость); изменять восприятие объекта, чтобы увидеть скрытые его стороны (или образная гибкость); использовать разные идеи в неопределенной ситуации.

Гилфорд выделил 2 вида мышления: конвергентное и дивергентное. *Конвергентное* (схождение) необходимо для нахождения одного единственно верного ответа. При этом конкретных решений может быть несколько, но их количество все равно ограничено. *Дивергентное* мышление ученый определяет как «тип мышления, идущего в разных направлениях», благодаря этому мышлению возникают оригинальные и неожиданные решения. Гилфорд считал операцию дивергенции основой креативности как общей творческой способности.

Среди условий, стимулирующих развитие творческого мышления, выделяют, например, такие важные для дальнейшей деятельности редактора моменты, как: ситуации открытости в отличие от жестко заданных и строго контролируемых (вот почему редактору трудно работать в состоянии жесткого контроля и постоянного прессинга,

РЕДАГУВАННЯ



что и отмечают наши респонденты); разрешение и поощрение множества вопросов, стимулирование ответственности и независимости (в этом моменте большую роль играет главный и ответственный редактор, завредакцией. От их подхода к сотрудникам, умения создать рабочую. Творческую атмосферу в коллективе зависит очень многое); акцент на самостоятельных разработках, наблюдениях, чувствах, обобщениях (практически все из опрошенных нами сотрудников издательств отмечали, что они отслеживают свои чувства, мысли, желания, возникающие в процессе редактирования, отслеживают, чтобы правка протекала максимально объективно).

Исходя из взглядов исследователя П. Торренса, мы можем сказать, что редактор как творческий человек должен обладать определенным (и немалым) набором эмоциональных и личностных качеств. Это должно быть прежде всего стремление к *доминированию, превосходству и риску*, нарушению *привычного порядка*, тяготение к *независимости, радикализму* [2; С. 24].

К особенностям творческого мышления относятся и характеристики личности (К. Тейлор, К. Кокс, А. М. Матюшин и др.): такие как толерантность неопределенности, готовность к преодолению препятствий, внутреннюю мотивацию, умеренную готовность к риску, стремление к признанию и др.

Но нужно отметить и то, что является помехами к развитию креативности редактора. По результатам психологических ис-

следований такими препятствиями мы можем считать: стремление к успеху во чтобы то ни стало; избежание риска; жесткие стереотипы в мышлении и поведении; конформность; неодобрительные оценки воображения (фантазии), исследования; преклонение перед авторитетами [9; С. 248].

Творческий подход к процессу редактирования помогает редактору обобщающе взглянуть на рукопись, увидеть и материал в целом, и отдельные детали, их достоинства и недостатки. Но при всем этом творческой деятельности редактора может многое мешать, а многое — и помогать.

Так, по результатам проведенного нами небольшого исследования мы можем сделать вывод, что для редактора являются важнейшими следующие качества автора. Доволен автором редактор бывает в том случае, если:

а) статья интересная и читая ее, можно узнать что-то новое и интересное, а мысли автора доступны и понятны;

б) когда автор удачно шутит;

в) когда видно, что он работает со словом, пусть и не всегда успешно;

г) когда его мировоззрение совпадает с моим, текст интересен и я разделяю интересы автора;

д) когда я лично симпатизирую ему.

Недоволен же автором редактор бывает тогда, когда последний проявляет несерьезное, небрежное отношение к работе. Явная амбициозность, навязчивость и наглость автора вызывает большую подавленность и подавляет желание ра-



РЕДАГУВАННЯ

ботать и над рукописью, и с этим автором как сейчас, так и в дальнейшем. Препятствуют дальнейшему плодотворному общению и такие моменты, как несоответствие мировоззрения автора с редакторским, возникшая антипатия.

Также отвлекает внимание редактора, заставляет его тратить время, силы и свои творческие силы на такие мешающие моменты рукописи, как некачественный и неграмотный текст, написанная работа на скорую руку, небрежная работа, когда сдается в редакцию «черновик» с противоречивыми выводами, не выверенный, набранный неаккуратно текст, со множествами опечаток. Раздражение вызывают такие моменты, когда автор даже и не старался помочь редактору, не пытался что-

то сделать после беседы с ним, а просто «отписался», чтобы тот не приставал. Угнетающе действует сухая, скучная, заштампованная речь автора.

Так мы можем сделать вывод, что с ростом креативности у редактора появляются и усиливаются такие качества личности, как независимость, открытость новому опыту, чувствительность к проблемам, высокая потребность в творчестве. То есть он сможет наиболее успешно решать профессиональные задачи, стоящие перед ним: подбор авторов и рукописей, наиболее эффективное общение с коллегами и автором произведения, конструирование будущего издания и полноценная в дальнейшем деятельность редактора как проектного менеджера.

1. Сикорский Н. М. Теория и практика редактирования: Учеб.: 2-е изд., испр. и доп. — М.: Высш. шк., 1980. — 328 с.
2. Лавров Н. П. Редактор и психологическая культура // Издательское дело и редактирование. Теория. Методика. Практика: Межвед. сб. науч. тр. — Вып. 2. — С. 18—25.
3. Редакторская подготовка изданий: Учеб. / С. Г. Антонова, В. И. Васильев, И. А. Жарков, О. В. Коланькова, Б. В. Ленский, Н. З. Рябина, В. И. Соловьев; Под. ред. С. Г. Антоновой. — М.: Изд-во МГУП, 2002. — 468 с.
4. Рябина Н. З. Настольная книга редактора и корректора деловой литературы. — М.: МЦФЭР, 2004. — 320 с.
6. Рябина Н. З., Воронина Е. Н. Редактор и автор: искусство общения // Изд. дело. — Науч.-техн. информ. сб. // Информпечать. — 1995. — Вып. 6. — С. 16—32.
7. Иншакова Н. Г., Рябина Н. З. Редактор и автор // Изд. дело. — Науч.-техн. информ. сб. // Информпечать. — 1992. — Вып. 2. — С. 1—61.
8. Свешникова И. К. Психологические основы редакторской деятельности // Издательское дело и редактирование. Теория. Методика. Практика: Межвед. сб. науч. тр. — Вып. 1. — С. 25—40.
9. Большой психологический словарь / Сост. и общ. ред. Б. Г. Мещерякова и В. П. Зинченко. — СПб.: Прайм-ЕВРОЗНАК; М.: Олма-Пресс, 2005.
10. Яковлева Е. Л. Эмоциональные механизмы личностного и творческого развития // Вопросы психологии. — 1997. — № 4. — С. 22—27.

Рецензент — А. И. Жарков, к.филол.н.,
доцент, МГУП

Надійшла до редакції 16.04.08