

**МІФОЛОГЕМА ДОРОГИ В РОМАНАХ  
ОЛЕСЯ ГОНЧАРА («ТВОЯ ЗОРЯ», «ПРАПОРНОСЦІ») ТА  
БОРИСА ХАРЧУКА («ВОЛИНЬ», «МАЙДАН», «НЕВЛОВИМЕ ЛІТО»)**

*У статті на матеріалі творів Олеся Гончара «Твоя зоря», «Прапорonosці» та Бориса Харчука «Волинь», «Майдан», «Невловиме літо» аналізується своєрідність художнього вираження образу-символу-дороги в різних площинах лексичного, філософського та психологічного аспектів.*

**Ключові слова:** тема, проблема, пізнання, образи-символи, міфологічна система, художнє вираження, фольклорні сюжети, особистість.

*В статье на материале произведений Олеся Гончара «Твоя зоря», «Прапорonosці» и Бориса Харчука «Волинь», «Майдан», «Невловиме літо» анализируется специфика художественного осмысления образа-символа-дороги в разных плоскостях лексического, философского и психологического аспектов.*

**Ключевые слова:** тема, проблема, осмысление, образы-символы, мифологическая система, художественное выражение, фольклорные сюжеты, личность.

*The article based on the novel of O. Honchar «Tvoiy Zory», «Praporonoscy» and B. Harchyka «Volyn», «Maydan», «Elusive summer» analyzes the specific artistic expression on the image-symbol of the way, in the different planes- lexical philosophical and psychological aspects.*

**Key words:** subject, problem, understanding, manner-simbol, mythological system, artistic expression, folklore plot, personality .

Борис Харчук увійшов у літературу з особливою, досить самобутньою манерою письма – суворим лаконізмом, позбавленим розгорнутих романтичних описів, щедрих ліричних відступів, патетики й поетичних порівнянь. Така манера, безперечно, зумовлена реалістичним напрямком, у якому працював письменник, та особливостями характеру самого майстра. Визначними рисами його прози стали словесно-образна місткість й асоціативна багатозначність, дієвість і самодостатність. Одним словом, прозаїк здатен був передати велике дійство, багаторівневий процес перетворення. Цитувати Б. Харчука надто важко, бо при вилученні будь-якого слова чи фрази руйнується цілісний образний підтекст. Міцність зв'язку слів з семантичними нашаруваннями на всіх рівнях поєднання в реченні нагадує оспіваний письменником рід. Достатньо вилучити з роду хоч

одного представника, як миттєво руйнується одвічний ланцюг, втрачається родова пам'ять, започатковується процес деградації людської душі.

Глобальна тема творчості Б. Харчука – Людина, фактори, що змушують її залишитися собою, і причини, що призводять до втрати людськості. Людина розглядається письменником як носій родової пам'яті, продовжувач роду, творець історії та складова Всесвіту. Втрата совісті й духовності призводить до деградації людяності в людині і породжує збайдужіле створіння, яке нагадує айтматівського манкурта. Цікавили митця також філософські проблеми пізнання світу, мотиви поклоніння матері й стосунки між дітьми і батьками. Насиченими морально - етичними проблемами та багаторівневими з погляду їх аналізу й розкриття виступають теми опозиції міста й села: негативного впливу законів міста на людину з сільським родовим корінням, байдужості суспільства, безбатченківства й самотності старості.

Як зазначає М. Бахтін, дорога «ніколи не буває просто дорогою, але завжди або усім, або частиною життєвого шляху; вибір дороги – вибір життєвого шляху; перехрестя – завжди поворотний пункт життя фольклорної людини; вихід з рідного дому на дорогу з поверненням до Вітчизни – зазвичай вікові етапи життя; дорожні прикмети – прикмети долі тощо» [2, с. 157]. Отже, на думку літературознавця, подорож у художньому творі – це метафоричний шлях від народження до смерті, подорож углиб себе в пошуках себе чи Бога, шлях до ідеалу; подорож духу, який шукає найвищу сутність буття у Всесвіті. Дорога – це давній образ-символ, спектральне звучання якого дуже широке і різноманітне. Найчастіше образ дороги у творі є символом життєвого шляху героя, народу чи цілої держави. Мотив дороги символізує і такі процеси, як рух, пошук, випробування, відновлення. У любовній ліриці дорога символізує розлуку або ж переслідування. Інколи дорога стає символом пошуку істинного шляху людства, символом сподівання, що такий шлях стане долею його нащадків.

Важливим смислотворчим та композиційно-організуючим елементом у романістиці Б. Харчука виступає міфологема дороги, репрезентована у реальній, філософській та морально-етичній площинах. Образ дороги, як відомо, – один із найдавніших і наймісткіших у літературі, він пов'язаний із мотивом подорожі та співвіднесеними з ним мотивами повернення, пошуку чогось (правди, щастя, власного «Я», сенсу життя) або когось втраченого чи забутого. Його витoki сягають фольклорних джерел, а пізніше набувають художньої трансформації у творах світової літератури, що засвідчено романами «Дон-Кіхот» М. де Сервантеса, «Сентиментальна подорож» Л. Стерна, «Гаргантюа і Пантагрюель» Ф. Рабле, «Кентерберійські оповідання» Дж. Чосера, «Мертві душі» М. Гоголя, «Повія» П. Мирного, «Подорож ученого доктора Леонардо і його майбутньої коханки, прекрасної Альчести у Слобожанську Швайцарію» М. Йогансена, «Твоя зоря» Олеса Гончара та повістю «Дорогою ціною» М. Коцюбинського.

На думку С. Барабаш, в українському національному світомисленні архетипічний образ дороги як частини пейзажу «став фактом цілісного розгортання комплексу емоцій в широке полотно, спрямоване в безкінечність. Зрозуміло, що йдеться і про час, і про факт проживання людини в часі, і про чийсь життєвий шлях, фрагмент котрого око митця вихоплює із буттєвого хаосу. В літературі це може бути реальна дорога в процесі конкретного подолання простору. А може бути символічна путь опанування іманентним топосом» [2, с. 12]. У романах Б. Харчука реалістичний та філософський аспекти зображення поєднуються в один цілісний образ. Безумовно, найчастіше дорога постає у романах прозаїка як дорога-реалія («Пилуґа на дорозі м'яка і тепла. Вони постояли на шляху, погріли в пилузі босі ноги» [6, с. 98]; «через село пролягала запасна траса – вузька смуга асфальту»; «над дорогою розкудлатились верби» [6, с. 31]; «Через село – шлях до міста» [4, с. 15]; «кашкет покотився по вибукуваній дорозі» [4, с. 270]). Та, як зазначає М. Бахтін, дорога «ніколи не буває просто дорогою, але завжди або усім, або частиною життєвого шляху; вибір дороги – вибір життєвого шляху; перехрестя – завжди поворотний пункт життя фольклорної людини; вихід з рідного дому на дорогу з поверненням до Вітчизни – зазвичай вікові етапи життя (виходить юнак, повертається зріла людина); дорожні прикмети – прикмети долі та ін.» [7, с. 157]. Отже, на думку літературознавця, подорож у художньому творі – це метафоричний шлях від народження до смерті, подорож углиб свідомості в пошуках власного «Я» чи Бога, шлях до ідеалу; подорож духу, який шукає найвищу сутність буття у Всесвіті. У контексті зображених подій і вчинків персонажів у творах Б. Харчука образи дороги та стежки як специфічної модифікації шляху виражають також філософський аспект життєвого вибору: крім широкого життєвого шляху, присвяченого людям, є ще одна - вузька, смуга, обмежена буттям і проблемами однієї людини чи сім'ї, але обирати, якими «відрізками» йти, людина повинна сама. Тому не випадково в тетралогії «Волинь» Василина Гнатючка осмислює долю свого сина Івана, що вибрав боротьбу за щастя всіх людей, як прямування «не битими», тобто новими, незвіданими шляхами, на яких чекає небезпека: («Усе б йому ліпшу долю шукати. Які ж вона шляхи вготвила для нього? Ні привіту, ні одвіту нема. Знать, не бита доріженька порослась, ой не бита» [4, с. 25]. Життя доньки Наталки в уяві матері постає як стежина. Як стежку, обмежену чужими межами, тобто суспільними умовностями та побутовими проблемами, сприймає власне життя і сама Наталя. Символічного значення в тетралогії «Волинь» набуває й будівництво реальної дороги, де кожен мешканець села мав свою частину. Через екзистенційне навантаження концепту реального шляху, котрий мусили побудувати герої тетралогії «Волинь», образ дороги постає як розгорнута метафора життя-шляху, у яке кожна людина повинна внести свою частку [4, с. 209-211].

У романі «Майдан» власне життя як дорога змальовується автором в уяві Філика Верещаки («І йому (Філику – С.П.) здавалося, що він весь час у

якійсь дивній дорозі» [7, с. 164]). Через архетип дороги у зв'язку з образом Євгена Волянюка і мотивом його шукання життєвих орієнтирів репрезентовано міф про повернення блудного сина, коли поріг рідної хати стає кінцем усіх доріг («І в ту саму мить тут, на порозі-камені, під його ногами зійшлися всі довгі й криві дороги, які вели сюди, до старої селянської хати» [7, с. 46]). Прагне завершення вистражданих мандрів і Максим Білан, герой повісті Б. Харчука «Невловиме літо», який повертається з Освенціма: «Якщо бабуня... зніме мене з вагона, моя дорога скінчиться» [6, с. 32]. Дорога до міста стає для Максима і дорогою до своєї матері, і дорогою пошуку свого покликання, прагнення знайти своє місце у світі («Світить сонце. Воно потрібне землі. Віє вітер. Він збирає хмари, щоб падав дощ. І дощ потрібен землі. З неї сирої тягнеться до сонця тонка трава. А я?» [6, с. 12]).

Наповнюючи образ дороги морально-етичним змістом, Б. Харчук осмислює його і як шлях сорому: очистити совість йде у рідні серцю місця Віта Бровченко («Майдан»). Дорогою болю, спокутуючи гріх та вітаючи кожного, хто зустрінеться, ішли бабуня з онуком у повісті «Невловиме літо» («Ми йшли шляхом сорому й ганьби» [6, с. 38]). Образ полинової дороги, «неходженої і невіїждженої, що захирилася, заспоришила» [6, с. 42] як символ гіркого, недитячого життя героїв є джерелом трагічного смислу в повісті «Двоє». Образ брудної, розкислої «вузької, на три кроки завширшки, якраз проїхати возом» дороги в романі «Хліб насущний» стає символом життя цілого села: і в житті, і на дорозі через брак землі селяни не могли розминутися-помиритися, а тому кривдили один одного, «з'їжджали на чиесь поле, і за те сварилися» [7, с. 24].

Образ сучасної дороги-реалії у романі «Кревняки» переосмислюється з боку екзистенційної філософії: «Дудонить траса-дорога, і здригається хата» [6, с. 43]. Розвиваючи проблему руйнування селянського роду, письменник створює образ траси-дороги як симбіозу архетипічної дороги-людського життя й символу сучасної модифікації реальної дороги, який набуває у творі вторинного смислу: надшвидкого науково-технічного прогресу, що розхитує споконвічні основи українського буття.

Міфологема дороги, репрезентована через образ-символ, пов'язана з мотивами подорожі та спокутування, є основним організуючим елементом сюжетної схеми романів О. Гончара «Твоя зоря», «Прапорonosці», «Людина і зброя» тощо. Важливо, що дорога має у творах письменника як буквально, чисто географічне, так і символічне значення. Потреба в символічному, метафоричному осмисленні місця проживання і пересування героїв стає часто символом нелюдських випробувань.

Образ дороги превалює в романі О. Гончара «Твоя зоря» в екскурсах у минуле: «В'ється і в'ється поміж хлібами, то пірне десь у вибалку, то знову потяглася на пагорб і далі мріє поміж хлібів...» [3, с. 191]. У романі реально означеній дорозі із заліза й бетону, «з її летом, сліпучими енергіями», зі «сталевими спинами кузовів» [3, с. 434], де «метал вібрує» [3, с. 428], трасі «з невщухаючим свистом машинних потоків» [3, с. 437] протиставляється

дорога рідного краю, що виникає в спогадах Заболотного та його товариша, дорога їхнього дитинства, втіленням якої є степова стежина, стежина на левадах Тернівщини, де герої зустрічали «свою дитячу зорю» [3, с. 277], «польова доріжка поміж житами» [3, с. 303], вулички Тернівщини, «степовий шлях на Вигурівщину і десь далі, далі...» [3, с. 279]. Ці образи дороги уособлюють у сприйнятті героїв два різні світи — світ сучасний і світ дитинства. Як складова комплексного образу «босоногого дитинства» у зв'язку з мотивом пам'яті образ стежки постає символом повернення людини до своїх першовитоків: «Було для неї щось майже інтимне <...> в тих невідомо ким протоптаних стежинах» [3, с. 293]. Образ дороги як узагальненої назви усіх видів шляху домінує у романі «Твоя зоря» в ліричних відступах, у роздумах головних героїв про долю, щастя, життя, смерть. При цьому образ дороги постає насамперед як символ долі та самореалізації: «В її незвіданості й нерозгаданості є щось спільне з людською судьбою» [3, с. 25]. Фронтowa дорога у романі «Прапорonoсці» виступає як випробування, як шлях до перемоги через труднощі та місце втрати близьких.

З образом дороги в романах О. Гончара та Б. Харчука нерозривно пов'язані й мікрообрази перехрестя та роздоріжжя як уособлення життєвого вибору, який мають зробити герої. Роздоріжжя набуває символічного значення в контексті ідейного вибору героїв, а перехрестя стає місцем прощання. Особливу функцію у формально-змістовій канві творів письменників виконує міфологема дороги, яка набуває функціональної і смислової полівалентності та допомагає розкрити авторський задум й підтекст, а також несе символічне і метафоричне значення, збагачуючи сюжетні й образні лінії творів видатних прозаїків.

## СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

1. Барабаш С. Пейзаж як сфера оприявлення українського менталітету / С. Барабаш // Актуальні проблеми літературознавства: зб. наук. пр./ наук. ре д. Н. Заверталюк. – Дніпропетровськ: Навч. кн., 2003. – т. 15. – С. 5-16.
2. Бахтин М. Естетика словесного творчества / М. Бахтин. – М.: Искусство, 1986. – 445 с.
3. Гончар О. Твоя зоря. — К.: Радянський письменник, 1980. — 360 с.
4. Харчук Б. Волинь: Роман. Кн. 1-2. – К.: Дніпро, 1988. – 567 с.
5. Харчук Б. Волинь: Роман. Кн. 3-4. – К.: Дніпро, 1988. – 751 с.
6. Харчук Б. Невловиме літо / Б. Харчук. – К.: Рад. письм., 1981. – 343с.
7. Харчук Б. Твори: в 4 т. / Б. Харчук – К.: Дніпро, 1991. – Т. 1: Майдан; Межі і безмежжя: романи. – 539 с.