

УДК 336.1

**КОНЦЕПЦИЯ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ФИНАНСОВ
УКРАИНЫ**

Дедух Т. М., аспирантка Донецкого национального университета

Дідух Т. М. Концепція підвищення ефективності державних фінансів України.

В статті запропонована концепція формування механізму підвищення ефективності державних фінансів, яка враховує сучасний досвід ведення господарства та досвід трансформації державних фінансів розвинених країн. Виділені інституціональні, техніко-технологічні й соціально-економічні передумови розвитку системи державних фінансів України. Розглянуті принципи, критерії та напрямки підвищення ефективності державних фінансів. Приділена увага використанню державних фінансів для забезпечення реалізації національних пріоритетів.

Дедух Т. М. Концепция повышения эффективности государственных финансов Украины.

В статье предложена концепция формирования механизма повышения эффективности государственных финансов, которая учитывает современный опыт ведения хозяйства и опыт трансформации государственных финансов развитых стран. Выделены институциональные, технико-технологические и социально-экономические предпосылки развития системы государственных финансов Украины. Рассмотрены принципы, критерии и направления повышения эффективности государственных финансов. Уделено внимание использованию государственных финансов для обеспечения реализации национальных приоритетов.

Dedukh T. The concept of improving the efficiency of public finance of Ukraine.

The concept of the formation of a mechanism to increase the efficiency of public finances, which corresponds to the contemporary economic experience and experience of the transformation of public finances in developed countries are proposed. The institutional, technical and technological and socio-economic background of the development of public finance system in Ukraine are highlighted. The principles, criteria and ways of increasing the efficiency of public finance are considered. Attention is paid to the using of public finances to ensure the implementation of national priorities.

Постановка проблеми. В современных условиях происходит переосмысление сущности и принципов построения государственных финансов Украины. Отсутствие четкой и научно-обоснованной стратегии развития государственных финансов в Украине, а, следовательно, возможности определить необходимые объемы государственных финансовых ресурсов, привело к неэффективному решению многих социально-экономических проблем. Проблема совершенствования механизма государственного регулирования социально-экономического развития Украины с помощью системы государственных финансов носит комплексный характер. Актуальными являются вопросы, связанные с повышением эффективности государственных финансов и разработкой механизмов достижения социальных целей и взаимодействием общественных интересов.

Анализ последних исследований и публикаций. Значительный вклад в развитие концептуальных вопросов государственных финансов внесли такие иностранные ученые, как Э. Аткинсон, П. Джексон, Дж. Калис, Дж. Кейнс, Р. и П. Масгрейв, Дж. Стиглиц, М. Фридмен. Среди российских экономистов, исследующих вопросы функционирования государственных финансов следует выделить Л. Дробозину, А. Ковальова, Л. Полозенко, В. Родионову, Б. Сабанти, Л. Якобсона. Разработкой проблем государственных финансов занимаются такие украинские ученые как: В. Базилевич, Л. Баластрик, О. Василик, В. Кравченко, И. Лунина, В. Мищенко, Ю. Николенко, В. Опарин, Ю. Пасичник, С. Слухай, В. Сутормина, В. Федосов.

Выделение нерешенной проблемы. Анализ развития государственных финансов Украины показывает, что в отечественной экономической науке отсутствует единая концепция повышения эффективности государственных финансов, которая бы отвечала современным реалиям и социально-экономическим приоритетам экономического развития.

Целью статьи является предложение концепции формирования механизма повышения эффективности государственных финансов, которая учитывает современный опыт ведения хозяйства и опыт трансформации государственных финансов развитых стран.

Результаты исследования. Развитие государственных финансов Украины в определенной мере предопределяется наличием условий или предпосылок для этого (Рис. 1).

Можно выделить институциональные, технико-технологические и социально-экономические предпосылки. К *институциональным предпосылкам* можно отнести: уровень развития современных институтов в целом, так и институтов государственных органов власти, уровень финансовой культуры субъектов хозяйственной деятельности. Речь идет о культуре в широком понимании, как о культурных традициях, ценностных ориентирах и нравственных установках, принятых в обществе. *Технико-технологические*

предпосылки: современный уровень развития техники и технологий, использование средств Интернет, появление новых способов администрирования налогов, облегчение учета в связи с компьютеризацией. *Социально-экономические предпосылки:* уровень развития общества определяется как господствующим типом хозяйствования, так и иерархией ценностей и интересов, характеристиками населения. В Украине негативный характер имеет кризис ценностных ориентиров, мировоззренческих установок и мотиваций, глубокое социальное неравенство, несправедливость распределения доходов, глубокая дифференциация регионов по основным социальным показателям развития и накопления человеческого капитала, увеличение негативных форм адаптации разных групп населения к новым реалиям жизни, образовательная и культурная деградация части населения [1].

Предпосылки: институциональные, технико-технологические, социально-экономические	
Принципы:	<ul style="list-style-type: none"> - целостности; - социальной ориентированности системы государственных финансов; - принципы построения бюджетной системы; - принципы модернизации налоговой системы.
Цель - совершенствование государственных финансов Украины для повышения эффективности их организации	
Задачи:	
<ol style="list-style-type: none"> 1) создание организационно-правовых условий для развития и повышения эффективности государственных финансов, дальнейшее приближение финансового и налогового законодательства Украины к законодательству Европейского союза; 2) осуществление бюджетной реформы; оптимизация доходной и расходной частей государственного бюджета; 3) модернизация налоговой системы; 4) совершенствование системы внебюджетных фондов. 	
Использование государственных финансов для обеспечения реализации национальных приоритетов	
Критерии повышения эффективности организации государственных финансов	

Рис. 1 Концепция формирования механизма повышения эффективности государственных финансов

Обеспечение эффективного управления государственными финансами определяет, особенно в условиях кризиса, ряд требований к этому процессу. Повышения эффективности организации государственных финансов можно достичь на основе понимания и соответствия определенным принципам, основными из которых, по нашему мнению, являются:

1. Принцип целостности придает обязывающую направленность публичным финансам в западных странах. Финансовая деятельность государства должна быть публичной. Этот принцип часто относят к государственному бюджету, предполагая парламентский контроль финансовой деятельности государства, а также контроль органов местной власти над местными бюджетами.

2. Следующий принцип социальной ориентированности системы государственных финансов. Украина в 1996 г. провозгласила себя социальным государством. Наивысшей социальной ценностью в Украине признается человек, его жизнь и здоровье, честь и достоинство, неприкосновенность и безопасность. В Конституции продекларированы такие права, как право на труд, отдых, образование, здравоохранение, пенсионное обслуживание, поддержка семьи и др. Однако предстоит еще пройти большой путь для реального осуществления социальных гарантий населению. Для решения социальных проблем необходима стабилизация численности населения и достижение демографического роста.

3. Принципы эффективной организации государственных финансов включают в себя принципы построения бюджетной системы, такие как: сбалансированность, самостоятельность бюджетов, субсидиарности и эффективности использования бюджетных средств, публичности и ответственности участников бюджетного процесса за свои действия или бездействие на каждой стадии бюджетного процесса.

4. Реформирование государственных финансов не обходится без модернизации налоговой системы, которая должна происходить на основе комплексности, целенаправленного формирования системы налогов, научного определения налогового потенциала, формирования адекватной правовой основы, обеспечения стабильности налогов, системного подхода к налоговой политике, соблюдения целевого назначения налогов.

Целью предложенной концепции является совершенствование государственных финансов Украины для повышения эффективности их организации в условиях развивающихся рынков. Исходя из цели, можно сформулировать основные задачи, показывающие основные проблемы, которые необходимо решить:

1) создание организационно-правовых условий для развития и повышения эффективности государственных финансов. Одним из таких правовых условий является дальнейшее приближение финансового и налогового законодательства Украины к законодательству Европейского союза. Украина подписала Соглашение о партнерстве и сотрудничестве с ЕС (1994 г.) и Стратегию интеграции Украины в ЕС (1998 г.), где

определялась необходимость внедрения европейских норм и стандартов в образовании, науке и технике и др. [2]. В 1995 г. членами ЕС были приняты три условия, без реализации которых вступление в него невозможно: переход к рыночной экономике и либерализация демократии; достижение уровня доходов на душу населения, который приближается хотя бы к уровню наиболее бедных стран, которые уже являются членами ЕС; развитие структуры промышленности и сельского хозяйства, которая бы минимально соответствовала структуре хозяйства ЕС и могла бы обеспечить интеграцию экономик с наименьшими затратами.

2) осуществление бюджетной реформы; оптимизация доходной и расходной частей государственного бюджета. При этом следует учитывать основные особенности бюджетной системы, а также основные показатели, на которые должна ориентироваться бюджетная политика. В целом, важнейшими показателями, характеризующими бюджет являются:

- доля средств, ежегодно перераспределяемых через бюджет в ВВП;
- сбалансированность бюджетных расходов и доходов (дефицит или профицит);
- структура бюджетных расходов, в частности их доля на хозяйственные, социальные, оборонные цели,

на обслуживание государственного долга в общей сумме расходов.

Следует отметить, что при определении путей оптимизации доходной и расходной частей государственного бюджета нужно помнить о том, что размер поступлений в бюджет и направления расходования средств зависят преимущественно от состояния экономики. При проведении бюджетной реформы ключевыми вопросами являются: 1) усовершенствование организации бюджетного процесса на всех уровнях, для чего необходимо четкое определение функций органов государственной власти в бюджетном процессе, а также финансовых органов, осуществляющих управление финансово-бюджетной системой; 2) оптимизация уровня бюджетного дефицита и поиск дополнительных источников доходов бюджета; 3) определение приоритетов бюджетного финансирования и концентрация бюджетных средств на наиболее важных социально-экономических программах; 4) повышение ответственности за нарушение бюджетной дисциплины с целью обеспечения экономии и целевого использования бюджетных средств; 5) осуществление изменений в институционально-правовой базе межбюджетного финансирования для внедрения прозрачного, демократического и эффективного механизма регулирования межбюджетных отношений путем распределения расходов на выполнение полномочий каждого из уровней государственной власти и укрепления доходной базы местных бюджетов.

3) модернизация налоговой системы должна включать: совершенствование налогообложения для стабильного, полного и своевременного перечисления налоговых платежей; развитие региональной системы налогообложения; отказ от увеличения номинального налогового бремени в среднесрочной перспективе при условии поддержания сбалансированности бюджетной системы; оптимизация налогового механизма распределения доходов; повышение эффективности и нейтральности налоговой системы за счет внедрения современных подходов к налоговому администрированию.

4) совершенствование системы внебюджетных фондов по следующим направлениям: четкое определение и повышение роли государства в разрешении противоречий функционирования системы распределения доходов и функционирования внебюджетных фондов; современная рыночная конъюнктура обуславливает необходимость применения качественно новых подходов и моделей проведения социально-ориентированной финансовой политики, в частности использованию внебюджетных форм социальной защиты населения; развитие институтов государственных социальных гарантий.

Следующим важным элементом предложенной концепции является использование государственных финансов для обеспечения реализации национальных приоритетов, в том числе в социально-экономической сфере, а именно:

Во-первых, выработка сбалансированной финансово-бюджетной политики с целью достижения устойчивого развития с учетом социальных традиций. Любая государственная политика в Украине, по нашему мнению, должна быть направлена на создание условий, прежде всего, для увеличения численности населения страны и улучшение качества его жизни. В Украине на 01.01.2012 численность постоянно проживающего населения составила 45,453 млн. чел. В 1991 году этот показатель равнялся 52 млн. чел., таким образом, численность населения Украины за годы независимости сократилась [3]. Совершенно иная тенденция наблюдается, например, в США, где население с 2000 г. по 2010 г. увеличилось на 9,9%, а в 2012 г. достигло более 313 млн. чел. [4].

Во-вторых, содействие росту производительности труда через финансирование мероприятий и инвестиционных программ для осуществления государственной инновационной политики, направленной на ускоренное развитие НТР и фундаментальной науки, информационных технологий. В Украине удельный вес предприятий, занимающихся инновациями, снизился с 18% в 2000 г. до 12,8% в 2009 г. [5]. Государственное финансирование имеет наименьший удельный вес в структуре общей суммы расходов на финансирование инновационного развития Украины (от 0,5% до 3,1%) [5]. Поэтому необходима такая бюджетная политика, которая бы стимулировала инвестиционные процессы в производственной и инновационной сферах. Государственные расходы Украины должны соответствовать переходу к инновационному типу развития экономики, который характеризуется переходом страны к высшему уровню технологического строя с происходящей переориентацией капитала на высокотехнологические отрасли экономики, разработку и реализацию инновационных проектов, науку и образование.

Необходимо применение государственных стимулов для модернизации производств, технологического переоборудования и внедрения передовых технологий, специальные условия кредитования и налогообложения предприятий, которые реализуют инвестиционные проекты и создают новые рабочие места. Инструментом, стимулирующим высокотехнологические отрасли промышленности, наукоемкие производства должна стать та часть налога на прибыль предприятий, которая остается в регионе. Для более эффективного использования сумм налога на прибыль, оставляемых у предприятий, они должны иметь целевое предназначение и направляться на обновление основных производственных фондов.

В-третьих, содействие развитию образования и повышению квалификации рабочей силы путем усиления влияния финансовых инструментов на экономический рост и уровень жизни населения. В Украине инвестиции в образование осуществляются на недостаточном уровне. В 2011 г. в Украине удельный вес услуг, предоставленных населению за счет средств сектора общего государственного управления, уменьшилась на 1,7% и составила 15,4%, в частности, в сфере образования – 7,6%, в сфере охраны здоровья – 4,9% [6]. По данным ООН, будущее любой страны на 63% определяется интеллектуальными ресурсами и только на 37% – природными и производственными ресурсами [7]. Поэтому принципиальным представляется повышение степени приоритетности в бюджете государства инвестиционных вложений в человеческий капитал, т.е. на образование, профессиональную подготовку и переподготовку кадров, здравоохранение.

В-четвертых, обеспечение социальной функции государства через оптимизацию программ в сфере пенсионного и медицинского страхования, обеспечение осуществления социальных гарантий населению, поддержка семейных ценностей. Считаем, что государство должно содействовать росту благосостояния всех граждан. Кроме того, государство ответственно за уровень доходов работников, занятых в «общественном» секторе экономики, чьи доходы носят фиксированный характер. Обычно это достигается законодательным установлением минимального уровня зарплаты как минимального стандарта благосостояния. В Украине ее значение с 01.12.2011 составляет 1004 грн.[6; С. 12]. Прожиточный минимум на одного человека в расчете на месяц с 01.12.2011 составляет 953 грн., а детей в возрасте от 6 до 18 лет - 1042 грн. [6; С. 12]. Эти данные показывают, что сейчас размер минимальной зарплаты чуть больше прожиточного минимума. Повышение благосостояния народа Украины должно достигаться не за счет углубления дифференциации благосостояния, а за счет формирования действенных институтов, позволяющих гражданам обеспечить себя.

Перед определением направлений для решения основных проблем, существующих в системе государственных финансов, нужно разработать критерии повышения эффективности государственных финансов. Государство с высоким уровнем материального благосостояния характеризуют следующие признаки: значительные масштабы перераспределения ВВП через бюджетную систему; социальный характер расходной части бюджетов; финансирование инвестиций в человеческий капитал, т. е. в образование, охрану здоровья, социальные компенсации; формирование бюджетных доходов преимущественно за счет прогрессивного подоходного налогообложения физических лиц; сдерживание социального расслоения на уровне, обеспечивающем социальную справедливость; увеличение доходов бюджета путем постоянного снижения ставок налогообложения; бюджетное дотирование отдельных отраслей экономики; постоянное увеличение объемов внешней торговли. Критериями эффективности системы государственных финансов в целом могут выступать: динамика ВВП; уровень безработицы; степень выполнения законодательных и приравненных к ним актов о бюджете; уровень монетизации бюджетного дефицита; величина валютных резервов, используемых для финансирования бюджетного дефицита.

Выводы и предложения.

1. В качестве мер для повышения экономической эффективности и социальной ориентированности системы государственных финансов можно предложить: выработать систему стратегических и тактических социально-экономических индикаторов и вести их мониторинг; создать институциональные условия самозанятости; совершенствовать механизм налогообложения; совершенствовать систему социальной защиты нетрудоспособного населения и систему социального страхования трудоспособного населения; создать систему регулирования транспортных и торговых надбавок на рынках продовольствия, жилья и энергоресурсов; проводить политику сглаживания межрегиональной дифференциации.

2. Использование предложенной концепции позволит получить следующие результаты: 1) реализация данной концепции позволит сделать государственные финансы более прозрачными и логически упорядоченными, т.е. обеспечить прозрачность деятельности органов государственной власти и органов местного самоуправления; предоставить органам местного самоуправления большую свободу; 2) уменьшить риск неэффективного использования государственных средств; усилить систему контроля и ответственность за бюджетные нарушения; 3) обеспечить эффективную организацию государственных финансов Украины и способствовать расширенному воспроизводству; 4) будет способствовать созданию конкурентной цивилизованной среды, стимулирующей развитие рыночных финансово-экономических отношений.

3. Использование государственных финансов в качестве инструмента регулирования должно носить адресный, дозированный и комплексный характер, а также быть функционально обоснованным. Развитие государственных финансов Украины должно в целом способствовать повышению политической, предпринимательской, социальной, культурной активности граждан Украины, и экономическому развитию государства.

Список использованных источников

1. Стратегічні виклики XXI століття суспільству та економіці України: В 3 т. Т.3. Конкурентоспроможність української економіки / За ред. В.М. Гейця, В.П. Семиноженка, Б.Є. Кваснюка. – К.: Фенікс, 2007. - 556 с.
2. Про затвердження Стратегії України до Європейського Союзу: Указ Президента України №615/98 від 11.06.1998 р. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.rada.gov.ua>
3. Демографічна ситуація в Україні [Електронний ресурс]. – Режим доступу: www.ukrstat.gov.ua
4. U.S.&World Population Clocks [Електронний ресурс]. – Режим доступу: www.census.gov/main/www/popclock.html
5. Наукова та науково-технічна діяльність // [Електронний ресурс]. – Режим доступу: www.ukrstat.gov.ua
6. Соціальний захист населення України статистичний збірник. - Київ, 2012.
7. Латигін М.А., Лозинська Т.М. Стратегічне планування: Навчальний посібник / За заг. ред. О.Ю. Амосова. – Харків: Видавництво ХарПІДУ НАДУ «Магістр», 2007. – С.95.

Ключові слова: державні фінанси, підвищення ефективності державних фінансів, бюджетна система, податкова система, державне фінансування, інноваційна політика.

Ключевые слова: государственные финансы, повышение эффективности государственных финансов, бюджетная система, налоговая система, государственное финансирование, инновационная политика.

Keywords: public finance, improving the efficiency of public finance, budget system, tax system, government finding, innovation policy.

УДК 339.92

СУЧАСНІ ТЕОРІЇ ТНК ЯК МЕТОДОЛОГІЧНА ОСНОВА АНАЛІЗУ ІННОВАЦІЙНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ФІРМ

Нерода-Березка К.І., аспірант кафедри міжнародних фінансів, Інституту міжнародних відносин Київського національного університету імені Тараса Шевченка

Нерода-Березка К. І. Сучасні теорії ТНК як методологічна основа аналізу інноваційної діяльності фірми.

В статті представлений аналіз сучасних теоретичних підходів дослідження інноваційної діяльності транснаціональних корпорацій (ТНК). Згідно із еkleктичною теорією Даннінга та новою теорією ТНК, що базується на знаннях, головним джерелом конкурентних переваг транснаціональної фірми є створення та передача знань в системі ТНК. Виходячи із теорії ТНК, що базується на знаннях, транснаціональні фірми розглядаються як сховище знань та довершений механізм передачі знань в мережі зарубіжних підрозділів. Данінг розкриває переваги розміщення, що має методологічне значення географічного розташування транснаціональних корпорацій. Макроекономічні показники мають значний вплив на вибір місця операцій підприємств ТНК. Найбільше значення серед таких показників відіграють інноваційні фактори та рівень розвитку людського капіталу. Привабливим середовищем для інвестицій ТНК є науково-дослідна інфраструктура та інноваційний потенціал країни. Науково-дослідні центри та лабораторії ТНК, їх наукомісткі підприємства розташовуються в країнах із високим розвитком людського капіталу та існуючими науково-дослідними інституціями. З'являються нові підходи та теорії транснаціоналізації, зокрема, теорії транснаціональних корпорацій. Теорія фірми, що базується на знаннях, набуває все більшої популярності як методологічна основа сучасних досліджень вивозу прямих іноземних інвестицій та міжнародних виробничих операцій фірм. Ця теорія виділяє головну конкурентну перевагу транснаціональних корпорацій над національними фірмами – створення та внутрікорпоративне переміщення знань. Теорія ТНК, що базується на знаннях, проголошує транснаціональні корпорації інституцією, що має унікальні властивості створення та трансферу знань.

Нерода-Березка Е. И. Современные теории как методологическая основа анализа инновационной деятельности фирм.

В статье представлен анализ современных теоретических подходов исследования инновационной деятельности транснациональных корпораций (ТНК). Согласно еkleктической теории Даннинга и новой теории ТНК, что основывается на знаниях, главным источником конкурентных преимуществ транснациональной фирмы является создание и передача знаний. Исходя из теории ТНК, что основывается на знаниях, транснациональные фирмы рассматриваются как хранилище знаний и совершенный механизм их передачи в сети зарубежных подразделений. Даннинг раскрывает преимущества размещения, что имеет методологическое