

УДК 339.7.01

ИЗ ИСТОРИИ БУМАЖНЫХ ДЕНЕГ И ИХ ВЛИЯНИЕ НА МИРОВУЮ ЭКОНОМИКУ

Волошин В. С., д. т. н., профессор, ректор ГВУЗ «Приазовский государственный технический университет», академик Международной академии экологии и безопасности жизнедеятельности, академик Международной кадровой академии, действительный член Нью-Йоркской академии наук, заслуженный деятель науки и техники Украины

Бабенко А. В., к.э.н., ассистент ГВУЗ «Приазовский государственный технический университет»

Волошин В. С., Бабенко А. В. Из истории бумажных денег и их влияние на мировую экономику.

В работе приведены научные взгляды авторов из истории бумажных денег и их последующего влияния на развитие мировой экономики. В работе отмечено, что история денег, история их преобразований, тщательно привязанная к конкретным историческим датам и событиям, могла стать частью точной науки об истории человечества. В работе указано, что впервые на территории Западной Европы бумажные деньги появились как средство неограниченной эмиссии и обязаны своим появлением шотландскому банкиру Уильяму Питерсону. Началось все с создания Банка Англии в 1694 году. Монополия Англии в печати бумажных денег давала ей ощутимые преимущества. Стала формироваться идея уникальности бумажных денег и идея доминирования единой валюты в финансовых взаиморасчетах между странами. Формируется понимание того, что не крепкая экономика делает финансы государства, а наоборот, прочная, устойчивая валюта определяет силу экономики государства. Неизмеримо высокая роль денег в политике и истории продолжается и сегодня в виде мировой гегемонии доллара, принявшего эстафету от фунта стерлингов через Бреттон-Вудскую хартию 1944 года. Результатом же Бреттон-Вудской хартии стала система частных резервных банков в Европе, копирующих американскую Федеральную Резервную Систему. На протяжении двух мировых войн США накопили самый большой в мире банковский золотой резерв. Самый главный результат такой мировой финансовой системы заключался, как и в случае с Банком Англии и Государственным Банком Франции XVII века в одном: все должны на веру принять гарантии США (историческая спираль) и неограниченно приобретать банковские билеты частной компании ФРС США. Таким образом, бумажные деньги открыли мировой путь не только к неконтролируемому обогащению для одной отдельно взятой страны, чему мы являемся свидетелями, но и к неконтролируемому политическому влиянию.

Voloshin V., Babenko A. From the history of paper money and their influence on the world economy.

The paper presents the scientific views of the author on the history of paper money, and their subsequent impact on the global economy. The paper noted that the history of money, the history of their transformation, carefully tied to specific historical dates and events, could become part of the exact science of human history. In the article indicated that paper money appeared in the Western Europe as a means of unlimited emissions and owe their existence to the Scottish banker William Peterson. It all began with the establishment of the Bank of England in 1694. England's monopoly in the printing of paper money gave her tangible benefits. It is began to develop the idea of the uniqueness of paper money and the idea of the domination of a single currency in the financial settlement between the two countries. Private pound sterling is not backed by gold assets of the country, gradually became the main currency on the European continent. It is formed understanding that not a robust economy makes the state's finances, but rather strong, stable

currency determines the strength of the state's economy. Immeasurably high role of money in politics and history continues today as a global hegemony of the dollar, took the baton from the pound through the Bretton Woods Charter in 1944. World history is not yet fully appreciated the role of the Bretton Woods conference and the agreements signed there. This interesting document that formed the post-war world economy of the 20th century, has been signed by 14 countries. The basis of the Charter - the monopoly of the dollar as the sole reserve currency for the world. Charter has neither signed nor ratified the only one conference participant - the Soviet Union. Which in the postwar years and had its very competitive alternative currency - the ruble. Same result of the Bretton Woods system of private charter became the reserve banks in Europe, copying the U.S. Federal Reserve System. During the two world wars the United States amassed the world's largest bank gold reserves. The main result of this global financial system is, as in the case of the Bank of England and the Bank of France of XVII century in one should all take for granted a U.S. guarantee (historical spiral) and unlimited purchase of private bank notes of U.S. Federal Reserve. Thus, paper money of the world opened the way not only to uncontrolled enrichment for a single country, what we are witnessing, but also to uncontrolled political influence.

Волошин В. С., Бабенко Г. В. З історії паперових грошей та їх вплив на світову економіку

В роботі наведено наукові погляди автора, щодо історії паперових грошей та їх подальшого впливу на розвиток світової економіки. В роботі зазначено, що історія грошей, історія їх перетворень, що ретельно прив'язується до конкретних історичних дат і подій, могла стати частиною точнішої науки про історію людства. В роботі зазначено, що в перше на території Західної Європи паперові гроші з'явилися, як засіб необмеженої емісії та зобов'язані своєю появою шотландському банкірові Вільяму Пітерсону. Почалося все із створення Банку Англії в 1694 році. Монополія Англії у друкуванні паперових грошей дала їй відчутні переваги. Стала формуватися ідея унікальності паперових грошей і ідея домінування єдиної валюти у фінансових взаєморозрахунках між країнами. Незмірно висока роль грошей в політиці та історії продовжується і сьогодні у вигляді світової гегемонії долара, що прийняв естафету від фунта стерлінгів через Бреттон- Вудський хартію 1944 року. Світова історія ще не до кінця оцінила роль Бреттон – Вудської конференції та угоди підписаної там. Цей цікавий документ, що сформував післявоєнну світову економіку 20 - го століття, був підписаний 14 країнами. В основі хартії - монополія долара, як єдиної резервної валюти для всього світу. Результатом же Бреттон - Вудської хартії стала система приватних резервних банків у Європі , які копіюють американську Федеральну Резервну Систему. Протягом двох світових воєн США накопичили найбільший у світі банківський золотий резерв. Найголовніший результат такої світової фінансової системи полягав, як і у випадку з Банком Англії та Державним Банком Франції XVII століття в одному: всі повинні на віру прийняти гарантії США (історична спіраль) і необмежено набувати банківські квитки приватної компанії ФРС США. Таким чином, паперові гроші відкрили світовий шлях не тільки до неконтрольованого збагачення для однієї окремо взятої країни, чому ми є свідками, але й до неконтрольованого політичному впливу.

Деньгами люди пользовались на протяжении более, чем двадцати веков – в древнем Египте и Месопотамии, древней Греции и Рима, Вавилоне и Византии, древнем Китае и Индии. Государства Инков и Ацтеков знали монетарные денежные отношения. Австралийские аборигены имели свою примитивную денежную единицу там, где начинали складываться межплеменные отношения, там, где развивалась торговля. История монетарных денег вообще весьма любопытна. Но история бумажных денег особенно интересна. Это не только история экономики стран. Это ИСТОРИЯ вообще. Потому, что многие исторические события в своей основе содержат именно денежные отношения. И если бы человечество изобрело другой способ эквивалентного обмена товарами, история человечества, возможно, была бы совершенно иной.

У автора давно существует осознанное подозрение, появившееся в связи с последними новациями в исторической науке, которые во многом переворачивают наши представления о ней [1,2,3]. Эти представления в своей основе аргументированы отсутствием в истории четких критериев, подобным таковым в точных науках, размытой и искаженной вероятностной хронологией исторических событий и др.. Мое подозрение состоит в том, что историческая наука могла бы получить иное, более точное, выверенное хронологическое наполнение, если бы человечество изучало свою историю немного не так. И, в частности, с позиций денежно-финансовых причинно-следственных условий. Тем более что такие показатели, как доходы от торговли, ценность тех или иных денег по отношению к торговому товару, ВВП любого государства, финансовые балансы, опосредованная стоимость жизни в ту или иную эпоху и др. всегда присутствовали в истории и могут очень эффективно выводить исследователя на более точные результаты по хронологии многих исторических событий, позволили бы интерпретировать их более достоверно. И, в частности, история денег, история их превращений, тщательно привязываемая к конкретным историческим датам и событиям, могла стать частью более точной науки об истории человечества.

Для истории хорошо, что опыты алхимиков с философским камнем закончились безрезультатно. Не нашлось таких заклинаний, камней, эликсиров и вообще способов, которые позволяли бы из ничего получать золото (давайте запомним этот тезис – «из ничего получать золото» - он нам пригодится). Человечество уже тогда должно было получить поучительный урок эквивалентности для своих ценностей, как прививку от тех болезней, которые поражали и поражают мировую экономику сегодня. А именно, «бесплатный сыр бывает только в мышеловке». И ниоткуда появившиеся деньги (например, гипотетическое средневековое золото из свинца), заранее обесценивало бы само золото и сделало бы его неэффективным эквивалентом при товарных операциях. Если на протяжении веков любое государство чеканило свою монету (золотую, серебряную, бронзовую, медную, кремниевую), то ее количество практически никогда не превышало объем совокупного продукта, который производили подданные этого государства. Хотя бы потому, что неразвитая финансовая система отдельного средневекового государства способствовала существованию параллельного натурального обмена, в особенности, среди простолюдинов. И золотые, серебряные, другие монеты были всегда в цене. Не только как эквивалент совокупного произведенного продукта, но и как монеты, имеющие свою автономную ценность.

В средние века банкиры, ростовщики хранили золото, монеты и ссужали его по мере появления надобности. Естественно, под проценты. Кроме того, они выполняли еще одну весьма интересную банковскую функцию – платежную. Не трудно догадаться, что она состояла в том, что клиенты могли платить золотом, не таская его с места на место. Особенно, если платежи были крупными. Пользовались расписками, векселями (а это уже ценные бумаги – прототип бумажных денег), где было записано **право предъявителя получить, в любой момент, причитающееся ему количество золота**. А золото копилось в банках. Этот самый важный пункт, который находился в основе не только вексельной, но и в целом банковской системы. Обеспеченность векселя золотом данного банка, в равной степени, как и обеспеченность любых металлических денег своим драгоценным номиналом, находилась в основе денежных пирамид любого государства во все времена существования денег. Заметим сразу, чтобы не быть идеалистами, что для любого банкира такая система авторских расписок-векселей давала возможности для маневра путем выдачи их количества несколько большего, чем имеющийся у него в банке золотой запас. Это было «золотой рыбкой», вождленным заработком для любого банкира. Главным здесь было условие: чтобы сразу все держатели расписок и векселей-эквивалентов не затребовали свою долю золота.

Эта формулировка, появившаяся впервые только в 16-17 веках в Европе, в Китае, стала источником зарождения современной финансово-банковской системы в мире. На вполне законных основаниях. По крайней мере, законных, пока никто не контролировал эту

банковскую систему (фискальные организации появились значительно позднее, как противовес банковскому беспределу). Или пока не случилось означенное событие – предъявление по вексям суммы, необеспеченной золотым запасом банка. Давайте вспомним Великого Дюма. Каким образом герой одноименного романа граф Монте-Кристо наказал своего заклятого врага, барона Данглара? Скупил все его векся и одновременно предъявил их банку для оплаты. Банк лопнул. Для этого даже не нужно много денег. Достаточно знать критическую массу необоснованных активов банка и выкупить не все векся, а лишь необходимую их часть.

Такие вещи случались и в масштабах целых государств, что приводило их к банкротству. И не только в давние времена. Но и в новейшей истории человечества, в том числе в XXI веке.

Именно в на рубеже XVII-XVIII веков в мировые финансовые отношения были заложены те бомбы замедленного действия, которые столетиями трясут мир, деформируют мировую экономику, делают политику государств зависимой от денежных знаков, большая часть которых сегодня не имеет логического наполнения. Именно этот смысл заложен в словах: «деньги правят миром». Именно ДЕНЬГИ. **Бумажные деньги**. В дальнейшем критически воспользуемся поучительной аргументацией интересного автора Н. Старикова из его работы [4].

Реализация ценных бумаг, не обеспеченных золотым ресурсом банка под заем – это ни что иное, как продажа доверия к этому банку. Вы никогда полностью не знаете, какие активы имеет банк (под каждую вексельную сделку не будешь сводить баланс банка и перепроверять его активы). Поэтому, принимая платеж векселем и предъявляя его банку, человек должен был просто верить (!), что его вексель обеспечен активами банка. Таким образом, бумажные деньги или их провозвестники – векся и расписки стали формировать новое качество, присущее только бумажным деньгам: **веру в долг**. Причем, эта вера (фактор чисто психологический) оказалась очень устойчивой. Кто сегодня, даже спустя 300 лет после появления бумажных денег, не доверяет банку, кладя туда свои деньги на депозит? **Вера в долг – это одно из самых главных порочных качеств бумажных денег**, ответственных за будущие инфляции, экономические кризисы, мировые войны, революции.

Своим появлением бумажные деньги, *как средство неограниченной эмиссии*, обязаны шотландскому банкиру Вильяму Питерсону. Началось все с создания Банка Англии в 1694 году. Это было время непрестанных войн на континенте. Воевали все против всех. Религиозные войны, крестовые походы, войны за передел земель, за контрибуции, за престолонаследие, за заморские территории и др. Войны всегда требовали огромных денег. И конец XVI века – время, когда казна Англии, казна Франции, крупнейших на тот период стран-воителей были пусты. А войны требовала религия (католики и протестанты), престолонаследие в Испании и в Англии, колонии. Идея, с которой к новому королю Англии Вильгельму Третьему Оранскому обратился В. Питерсон, заключалась в покрытии финансового дефицита страны, образованного бесконечными войнами, за счет создания первого в мире эмиссионного центра, способного к выпуску не монетарной массы, не банковских векселей, а полноценных бумажных денег обеспечиваемых активами государством. Изюминкой проекта было то, что гениальный шотландец предложил создать Банк Англии, как частное предприятие, акционером которого, впрочем, стал и король Англии. Последнее дало системе гаранта законности этой операции.

Впервые, страну заполнили бумажные государственные деньги, выпускаемые частным предприятием. Безусловным фактом стал неустойчивый вал необеспеченных золотом гарантий Банка Англии в виде этих денег. Бумажные деньги были сужены, в первую очередь, королевской семье. Их предлагали под векся и облигации таких экономических монстров того периода, как Ост-Индская компания, а позднее, Компания Панамского канала и др.

Дефицит бюджета страны был погашен в течение года. В течение трех лет был построен крупнейший в Европе морской флот – гордость Британии всех времен [5]. В стране

наступило процветание. *Не обеспеченное ничем, кроме напечатанных частным образом под гарантию короля банковских билетов.*

И это произошло не в самой бедной стране мира. Ведь еще до создания Банка Англии, в середине XVII века Англия, например, давала 80% всего угля, добываемого в Европе. Каждые вторая тонна европейского железа производилась в Англии. Страна имела развитое кораблестроение, гончарное и ткацкое ремесла высокого уровня, дешёвую рабочую силу [6]. Но этого не хватало. Экономика на пересечении XVII-XVIII веков не делала Англию богатой. Войны съедали все.

Тем более удивителен факт интенсивного развития этой страны на границе столетий. Денег теперь хватало и на свержение короля Якова Второго в самой Англии [7], и на подкуп стран-союзников Франции, и на вооружение гугенотов в самой Франции, и на отражение французского вторжения в Ирландию (посланного на помощь ирландцам-католикам), и на победные войны за испанское наследство, и на оказание помощи заморским территориям в Америке, и на вытеснение оттуда испанских и французских колонистов, и на удержание колониальных территорий в Индии и Африке [8].

Источник был один – бумажные деньги, непрерывно печатаемые в Лондоне под флагом Банка Англии. А кто откажется? Вместо трудоемких поисков месторождений золота и серебра, их добычи, технологии литья монет – простая операция печатного характера. Крайне выгодное мероприятие. Опасность, как и раньше, исходила от потенциальной возможности согласованного возвращения всех денег, которые уже не были обеспечены золотым запасом страны. Гарантией против этого было участие в предприятии королевской семьи, самого главы государства. Последующей стабилизации, впрочем, способствовал и возросший приток золота из заморских колоний, и перенаправление американских золотых потоков из Испании в Англию, и торговля с Американскими штатами, подкрепленная самым мощным в мире флотом [5]. Такая ситуация устраивала в Англии всех. И никто в этом случае не задавал себе вопрос о необеспеченности выпускаемой денежной валюты. Фактор веры в то, что любой фунт стерлингов гарантируется государством, стал доминирующим и в работе банков, и в промышленности, и в экономике страны. А ведь это деньги из ниоткуда! Чем не философский камень, способный получать «золото из ничего»?

Произошла подмена основополагающих понятий в экономике, в торговле, в банковской сфере. Бумажные деньги породили собственную необеспеченность. Причем эта идея постепенно стала доминирующей в обществе. Хотя не секрет, что такая финансовая система находится в явном противоречии с природой [4]. Там существуют законы равновесия, сохранения энергии, материи, законы рассеяния и концентрации. Новый финансовый порядок, созданный Питерсоном и Банком Англии явно нарушал эти закономерности. Но, пока необеспеченных денег было относительно мало, и они имели хождение только в одной стране и только для конкретных целей, связанными с инвестициями в развитие страны – это противоречие было незаметным. И даже, когда бумажный фунт стерлингов стал расширять свое присутствие на европейском континенте и приносил баснословные доходы, прежде всего, английской казне, основное противоречие не становилось антагонистическим и дружно умалчивалось экономистами [4].

Монополия Англии в печатании бумажных денег давала ей ощутимые преимущества. Стала формироваться **идея уникальности** бумажных денег и **идея доминирования** единственной валюты в финансовых взаиморасчетах между странами. Приватный фунт стерлингов, не обеспеченный золотым активом страны, постепенно становился главной валютой на европейском континенте. Формируется понимание того, что не крепкая экономика делает финансы государства, а наоборот, крепкая, устойчивая валюта определяет силу экономики государства [4]. Причем, чем более универсальной является национальная валюта, то есть, чем больше она имеет сил в международном обороте, тем она более прибыльна. Понимание, и сегодня лежащее в основе мировой экономической системы.

Франция начала XVIII века, проигравшая Англии почти все, усилиями опять-таки шотландца - Дж. Лоу создала свой частный Государственный банк (1716 год – спустя 23

года после английского). Банк также изначально был предназначен для ликвидации финансового дефицита страны путем печатания банковских билетов *с правом их обмена на находившиеся постоянно в розничном обороте металлические деньги* [9]. Государство мгновенно получает кредит в 100 млн. ливров. При собственном бюджете в 1 млн. ливров [10]. Наступает новый этап в войне с Англией за испанское наследство. Активизируется колонизация Северной Америки, откуда также поступает возделенный желтый металл, который в самой Франции обменивается только на банковские билеты. Создается Французская Индская компания для заморской торговли, акции которой продаются только за новые банковские билеты. Население фактически сбывает золото в пользу частного Государственного банка страны.

Шотландцем Дж. Лоу во Франции не был учтен основополагающий принцип шотландца В. Питерсона в Англии. А именно, чистый обмен монет на бумажные деньги без их активного вливания в экономику, являлся причиной роста эмиссии денег, роста колоссального недоверия населения к последним. И это не могло не выплеснуться наружу во Франции. Недоверие возросло стократно после указа короля Франции о приостановлении хождения в стране металлических монет в 1719 году [9]. Банк выпустил за два года около 3 млрд. бумажных ливров при активах самого банка в 700 млн. наличных монет и превратился в потенциального банкрота. Как результат – двукратная девальвация денег в стране, резкое обеднение масс народа, банкротство частного Государственного банка Франции. С падением популярности бумажных денег во Франции возросло недоверие и к королевской власти, что было одной из главных причин революции 1789 года. Бумажные деньги во Франции сыграли роль детонатора в социальной среде. Не будь Дж. Лоу с его Государственным банком Франции, неизвестно, стала ли бы эта страна республикой, появилась бы на свет Жиронда, якобинцы, нашел бы почву для своих завоеваний наполеоновский гений?

Неизмеримо высокая роль денег в политике и истории продолжается и сегодня в виде мировой гегемонии доллара, принявшего эстафету от фунта стерлингов через Бреттон – Вудскую хартию 1944 года [4]. Мировая история еще не до конца оценила роль Бреттон – Вудской конференции и соглашения подписанного там. Этот интересный документ, сформировавший послевоенную мировую экономику 20-го века, был подписан 14 странами. В основе хартии – монополия доллара, как единственной резервной валюты для всего мира.

Хартию не подписал и не ратифицировал только один участник конференции – Советский Союз. Который в послевоенные годы имел свою альтернативную и вполне конкурентоспособную валюту – рубль. В том-то и дело, что советский рубль был вынужден обеспечиваться не банковскими билетными активами, как в большинстве стран, подписавших Бреттон – Вудскую хартию, а реальным золотым запасом Государственного банка страны (подчиненного правительству СССР), а позднее, быть соответственным совокупному ВВП страны. Это обеспечивало твердость рубля как внутри страны, так и по отношению к другим валютам мира. СССР торговал в основном сырьем и если его хотели купить, рассчитывались с нами твердым рублем. Для этого рубли нужно было покупать только в нашей стране. То есть, нужно было, даже через «не хочу», развивать торговлю с СССР. Доллар при этом не имел права хождения в СССР.

Дальновидность руководства страны дала возможность не только вырваться из тисков послевоенной разрухи, в кратчайшие сроки восстановить промышленный потенциал и уровень развития науки, преодолеть голод и броситься вдогонку за самой развитой страной мира – США, обогнать в темпах развития многие страны Европы. Согласимся, что в случае финансовой привязки к послевоенному доллару это становилось бы невозможным. Тем более в условиях холодной войны и противостояния различных политических систем. Но это было уже позднее.

Результатом же Бреттон – Вудской хартии стала система частных резервных банков в Европе, копирующих американскую Федеральную Резервную Систему. На протяжении двух мировых войн США накопили самый большой в мире банковский золотой резерв. Кроме того, по результатам второй мировой войны США превратился в крупнейшего кредитора в

мире. Основные промышленные производства после войны находились также в неразрушенных, благополучных городах США. Это явилось обоснованием для того, чтобы строить мировую, и прежде всего европейскую экономику на базе не национальных золотых запасов и собственных валют, а американского доллара. Каждая страна принимала на себя обязательства выпуска национальной валюты в количестве, покрываемом собственным запасом долларов в этой стране, которые, в свою очередь, гарантированно покрывались золотым запасом США (в идеале, от которого все вскоре и отказались). Доллар должен был стать мировой резервной валютой, к курсу которой привязаны все валюты мира. Государства, подписавшие это соглашение должны теперь копить не золото, а валюту в виде американских долларов. Золото оказалось нужным только для американской золотовалютной системы.

Самый главный результат такой мировой финансовой системы заключался, как и в случае с Банком Англии и Государственным Банком Франции XVII века в одном: все должны на веру (!) принять гарантии США (историческая спираль) и неограниченно приобретать банковские билеты частной компании ФРС США. А последняя имеет возможность, уже практически не таясь печатать доллары в любых неконтролируемых масштабах, обслуживая, в первую очередь, и это понятно, американский бизнес.

Появилась возможность кредитовать любых заемщиков в любых размерах и под любые проценты (и здесь неопределимой оказалась роль Международного Валютного Фонда и Мирового Банка, созданных в эти же 40-е годы 20-го столетия). А когда государственный кредит становится невозвратным, можно было диктовать свои политические и социальные условия любой стране.

Таким образом, бумажные деньги открыли мировой путь не только к неконтролируемому обогащению для одной отдельно взятой страны, чему мы являемся свидетелями, но и к неконтролируемому политическому влиянию.

Универсальность доллара дала еще один отрицательный результат. Кредитно-депозитная и ипотечная системы развитые только на долларом поле, необеспеченном реальной ценностью, сами по себе не дающие реального роста национальных богатств явились одной из главных причин перегретости финансовых рынков мира. Можно утверждать, что обособленные национальные валютные пространства могли бы, в этом случае, стать сдерживающим фактором для глобальных кризисных процессов при допущенной спиральной цикличности ипотечных взаимоотношений.

Роль денег в политике никем и никогда не оспаривалась. Однако сегодня, в особенности, после появления банка Англии в XVIII веке, после Бреттон – Вудса в 1944 году, бумажные деньги стали играть в политике более значительную роль, чем армии целых стран, танки, оружие. Уже не войны решают судьбы мира. Нет необходимости использовать ядерное оружие для достижения мирового господства. Есть управляемая из одного центра мировая финансовая система, пронизывающая, как кровь, все экономики мира и основанная на бумажных денежных единицах, производство которых обходится очень дешево, а их влияние на мировой порядок следует признать сверхэффективным. Для подавления недовольства, для управления другими державами, для изменения их политического строя и социального содержания – нужны только бумажные деньги, как универсальный эквивалент всего. Или их дефицит... Или их отсутствие... Потоки бумажных денег (из ФРС США, из МВФ, МБ - организаций, которые являются только инструментами для управляющих воздействий через денежную массу) управляют политикой, меняют правительства, делают новыми ориентации партий и движений, гасят национально-освободительную борьбу, управляют терроризмом. Только на пересечении последних веков такими управляющими воздействиями, в основе которых были бумажные деньги, стали международные конфликты, которые перевернули жизнь и судьбу сотен миллионов европейцев, арабов, южноамериканцев во многих странах мира (табл. 1).

Таблица 1. - Сводные данные о некоторых мировых конфликтах, в основании которых лежали большие денежные вложения заинтересованных стран

№№ пп	Государство	Год события	Политические изменения. Цель. Результат	Цена вопроса, \$, млн
1	СССР	1944-1991	Идеологическая экспансия, холодная война, разрушение политического строя	?
2	Куба	1959-...	Экономическая блокада	17000 (бюджет США)
3	Аргентина	1990-2000	Организация искусственного дефолта, экономическая экспансия	22000 (средства МВФ и МБ)
4	Кувейт	1991	Операция «Буря в пустыне». Экономическая экспансия	1200 (бюджет НАТО)
5	Югославия	1999	Внешняя экспансия, изменение политического строя, разрушение государства, этнические чистки и геноцид отдельных национальностей	2300 (бюджет НАТО, бюджет США)
6	Афганистан	2001	Оккупация. Новое правительство.	2800 (бюджет США)
7	Ирак	2003	Иностранная оккупация. Физическое устранение лидера. Изменение политического строя. Новое правительство.	9500 (Бюджет НАТО, бюджет США)
8	Грузия	2003	Создание революционной ситуации, смена правительства	350 (социальные фонды США)
9	Украина	2004	Создание революционной ситуации, смена правительства вмешательством в избирательный процесс	1200 (социальные фонды США)
10	Ливия, Тунис	2011 2010	Создание революционной ситуации, изменение политического режима, физическое устранение лидера	1780 (бюджет США)
11	Египет	2011	Создание революционной ситуации, смена правительства	?

Только в двух случаях из упомянутых одиннадцати управление ситуацией в странах долларовых интересов были связаны с введением войск и организацией военных действий. В остальных случаях финансовые вливания, подкуп и другие инструментариумы из числа упоминаемых выше привели к необходимым результатам. Это и есть роль бумажных денег в мировой политике.

Сегодня мало кто помнит или знает, что трагическим событиям на Украине, в Поволжье 1933 года, названным позже «голодомором», предшествовали (?) вполне конкретные денежно-финансовые акции Запада по отношению к молодой стране Советов. К ним относятся «золотая блокада» 1925 года, когда западные страны отказались торговать с СССР посредством полновесного советского золотого червонца. А в 1930 году США и Франция при торговле промышленным оборудованием и станками ввели запрет на натуроплату со стороны СССР лесом и нефтью, оставив в качестве платежного средства для Советского Союза только зерно. Полностью исключив, таким образом, из торговли с СССР денежный оборот. Это факт [4]! Таким образом, известный голодомор также был «спроектирован» посредством манипулирования требуемой для торговли денежной массой (золотой червонец), выведенной из операций. Цель чисто политическая – спровоцировать недовольство населения, получить конкретный дефицит в виде натуральной валюты – зерна в торговле с СССР. Цена вопроса для СССР была в альтернативе: дефицит зерна и голод или индустриализация страны и закупка машин и оборудования за драгоценное зерно. И это при наличии твердой национальной валюты – золотого червонца. Западу не нужны были ни

новые войны, ни армии. Все решали бумажные деньги. В равной степени, как это делается и сейчас.

Обратим внимание, что страны долларовой массы в большинстве своем и уже длительное время располагаются в зоне потенциального банкротства. Сегодня, по крайней мере, США, Великобритания, страны ЕС, Швейцария, Япония не обладают реальными совокупными балансовыми ресурсами, обеспечивающими существующий там уровень жизни. Материальные ресурсы для их жизни приобретаются за счет необеспеченных трудом бумажных денег, прежде всего – доллара.

Но это путь, который уже, при молчаливом согласии понимающих и неведении не понимающих, осязаемо, привел мир к необратимому экономическому коллапсу.

Европейские страны, отказавшись от независимости своих валют, тем самым потеряли большую часть своего национального суверенитета. Например, октябрь-ноябрь 2013 года в очередной раз встряхнул мировую экономику посредством ожидаемого дефолта финансовой системы США. Очередные требования конгресса к ограничению внешнего долга США, способного достичь цифры в 17 трлн. долларов, основаны на необходимости ограничении роста процента банковских ставок (необоснованных никаким товаром) и замедлении экономик большинства стран. «Сначала деньги, потом экономика», сказали в один голос глава МВФ Кристин Лагард и руководитель МБ Дж. Ен Ким в октябре 2013 года. С ростом внешнего долга одной страны, в данном случае США, финансовые системы большинства европейских стран все более пропорционально углубляются в процедуру собственного банкротства, как привязанные к универсальной валюте – бумажному доллару США.

В конечном результате, на излете XX века сдалась и Россия. Усилиями младореформаторов, в частности, А. Чубайса в 90-е годы Центральный банк России, судя по Закону «О Центробанке России», стал также фактически независимым от правительства России, построенным по типу Резервных систем европейских стран и США [11,12,13]. Этим Центральный Банк России с его золотовалютным резервом, как и банковские системы других стран, попал под влияние доллара США, из которого выпутаться теперь практически невозможно, по крайней мере, эволюционным путем. Как ни удивительно, но Бреттон - Вудская «прививка», полученная Советским Союзом в 1944 году, и спасающая в послевоенные годы страну от экономической и политической зависимости, оказалась нестойкой, и спустя 50 лет зона независимого рубля перестала существовать. Сегодня долларовая экспансия распространилась на Россию и другие страны СНГ. Свидетельством этому являются и полный противоречий Закон о Центробанке, и фактические золотовалютные резервы этого банка, которые состоят из долларовой массы и ценных бумаг американской и европейской банковских систем, не принадлежащих правительству России [12,13]), и твердо привязанные к доллару эмиссионные процессы российской валюты, и использование правительством возможностей альтернативного Внешэкономбанка России, как противовеса неправительственному Центробанку [4].

Интересны возможности влияния рубля на политику и социум на территории одной шестой части суши. Твердый рубль СССР был гарантом не только суверенитета страны, но и социальных защит населения. Без вмешательства и кредитов МВФ и МБ, без инфляционных процессов. Рубль это валюта, при помощи которой с СССР торговал весь мир. И прибыль от этой торговли получала страна. Только правительство страны определяло курс рубля, поддерживало его на необходимой отметке за счет собственных ресурсов, чем гарантировало бесплатное образование и медицину, устойчивое пенсионное законодательство, дешевое жилье. Доходы граждан состояли не только из видимой заработной платы, которая, да, была небольшой. В доходах каждого были и социальные выплаты, и пенсионное обеспечение, и бесплатные медицина и образование, с удельным количеством которых могла поспорить только Швеция с ее умеренным социализмом. Но в Швеции подоходный налог составляет половину дохода.

Согласимся, что в СССР были потеряны темпы роста в конце 70-х - 80-х годах, но это не вина рубля, а нераспорядительность и близорукость правительственных старцев и система принудительного распределения, созданная в стране. Страна и в то время имела колоссальный потенциал, неисчерпаемые минеральные ресурсы и развитые промышленность и науку. И даже несмотря на изматывающую гонку вооружений, на помощь странам социалистического лагеря и третьим странам, имела перспективы собственного развития.

Деньги России, Украины уже существенно отличаются от денег СССР. Отличительные признаки описаны выше. Нужно только понимать, что эти отличительные признаки делают национальную валюту бывшей крупнейшей в мире державы «чужой» для бывших жителей СССР. С ее помощью даже торговля нефтепродуктами, как основной статьи доходов России, находится под контролем эмиссионных процессов неподконтрольного правительству Центробанка, без которого в страну не поступает ни один доллар. А значит, под контролем долларового донора - США(!)

Нужно понимать, что такое состояние вещей относится и к валютным системам Казахстана, Грузии, Молдовы и других стран СНГ. Они уже стали безальтернативной составляющей мировой финансовой системы. Напомним, системы изначально порочной, основанной на бесконтрольном доверии к источникам необеспеченных ценностями бумажных денег, системы, изначально ориентированной на процессы инфляции, а при необходимости, и девальвации любой национальной валюты.

В конечном счете, мировая финансово-денежная система, как определяющая основа эффективной экономики станет могильщиком этой экономики.

Бумажные деньги не обеспеченные трудом, полученные простым печатанием банкнотов на фоне монопольности отдельной валюты в мире – это путь к деформации мировой экономики (что мы сегодня и наблюдаем) и путь в никуда. Это дорога к разрушению мировой экономики, дорога, которую нам придется, все равно, пройти до конца. Только никто не знает, чем это закончится – дальнейшим возрождением экономики или всеобщим коллапсом?

Роль бумажной денежной системы созданной в мире сегодня не просто колоссальная. Она является определяющей для дальнейшего развития человечества. Изобретатели бумажных денег, как универсального средства эквивалентного обмена, в XVIII веке даже не подозревали о том, какое чудовище они породили. И каковы его реальные возможности, этого сегодня никто не скажет. Все гениальное – просто.

И немного о будущем. Бумажные деньги в своем обороте создали в 20-ом веке еще одного монстра – систему безналичных расчетов, а в начале нового века – еще одно чудо, электронные деньги. Если, как мы уже видели, бумажные деньги, в основе которых лежит их необеспеченность материальными ценностями, привели мировую экономическую систему к существенным потрясениям, чего можно ожидать от систем безналичных платежей и электронных денег? Возможностей для критических маневров у банкиров здесь на порядок больше, чем в системе бумажных денег. Любой оборот наличных денег из банков можно отследить, по крайней мере, через зарплаты, через сети магазинов, торговых систем, и опять через банки. И зафиксировать размеры оборотной прибыли в каждой отдельно взятой экономической системе. Обороты же электронных денег вообще не контролируются вне банковских электронных сетей. А если это ростовщические (в частности, набившие оскомину, ипотечные) электронные займы, объем которых в мире уже на порядки выше, чем бумажных, то они, а тем более их рента, заранее не обеспечены какими-либо ценностями.

Существующие системы электронных денег - WebMoney, действующая в Украине уже более 10 лет и которую Нацбанк Украины пытается запретить в стране, американская платежная система PayPal, через которую осуществляется большая часть операций в интернете, система интернет-аккаунт-банк, обеспечивающая периодические типовые платежи даже без участия клиента, система виртуальной валюты Bitcoin, которая не контролируется обычными банковскими электронными сетями – подтверждают это. Число таких систем растет лавинно. Они имеют одну важную особенность – их динамика не

регулируется надежно ни одной страной или банковским надзорным органом, они не имеют единого эмиссионного центра, а их хождение не отвечает нормативным актам многих стран мира. Например, эмиссия Bitcoin осуществляется строго алгоритмически. Та же самая неподконтрольность.

Банки, получив в свое ведение электронные деньги, максимально заинтересованы в электронных платежах, так как в этом случае растет количество оборотных средств в самом банке. На 46 млн. жителей Украины банками страны выпущено 30,75 млн. электронных платежных карт. Это привело к тому, что украинцы огромную часть своей выручки (41%) видят не в виде бумажных денег, а в виде электронных карточек. И эта тенденция развивается. В 2013 году электронный оборот в Украине достиг 140 млрд. грн. Совокупный долг США, включая и необеспеченные обязательства страны, дефицит системы социального страхования и пенсионного обеспечения, за последние 30 лет вырос на 220% (рис. 1) [14].

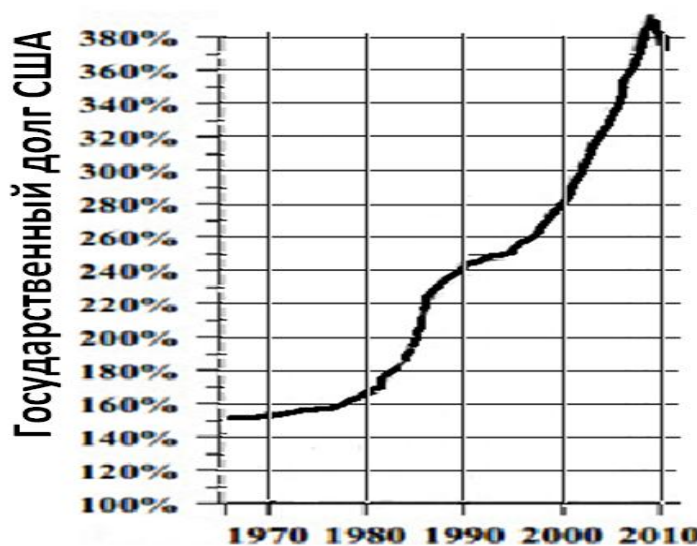


Рис. 1. Суммарный долг США, как процент от ВВП страны

Он составляет \$57 трлн. продолжая ежегодный рост на 8%. Этот долг превышает ВВП страны в 2013 году почти в три раза (табл. 2). По упрощенным подсчетам совокупный долг США через 30 лет может составить 190 трлн. что в 2,1 раза превысит ВВП всего мира при его ежегодном росте на 4% (рис. 2). Но если принимать во внимание динамику роста мировых электронных платежей и их необеспеченность валовым продуктом, то долг кредитного рынка США должен будет расти в такой степени, как если бы рост мирового ВВП составлял 8% (см. рис. 2) и достигнет рубежа в \$430 трлн.

И еще одна отличительная особенность современных электронных денег – активная преступная деятельность вокруг них. Косвенным доказательством ущербности для общества электронных денег является степень доступа к их криминальному изъятию. Сложнейшие сейфовые системы, дублированная охрана, системы сигнализации делали криминальный отъем физических денег из банков весьма сложной по времени и по усилиям преступной процедурой, которая, чаще всего подлежала раскрытию, как преступление. Кража безналичных денег существенно упростилась, и приобрела даже оттенок некоторой «законности». Операции с авизо различных банков, характерные для преступного мира постсоветской России и стран СНГ являлись подтверждением этому. Правда, такие операции были придуманы не в России. Ими и сегодня наводнен преступный финансовый мир и в США, и в Азии, и в европейских странах. И даже на этом фоне упрощение криминального доступа к электронным деньгам поражает своей легкостью, доступностью для большого количества интеллектуальных преступников, очень слабой раскрываемостью и ненаказуемостью таких преступлений. Пострадавший некоторое время вообще не догадывается о потере так называемых электронных денег со своего счета. А хакер имеет

возможность делать эти обезличенные деньги недостижимыми для возвращения. В частности, в силу того, что они ничем не обеспечены для любого банка. Уже в момент написания статьи пришла информация о крупной афере с электронными деньгами в Южной Корее. В январе 2014 года в результате утечки персональных данных пострадали денежные банковские вклады почти 15 млн. жителей страны, владельцев банковских карт NongHyup Card, Lotte Card.

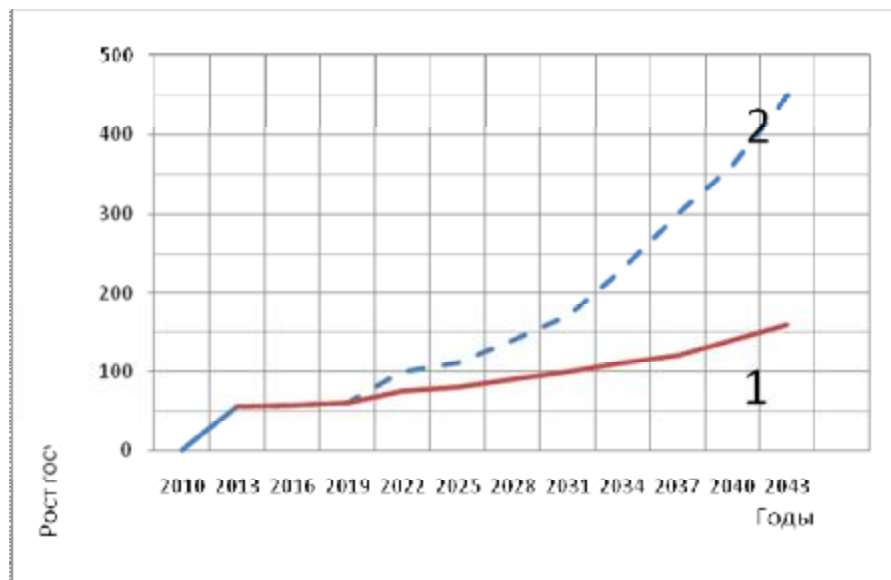


Рис. 2. Долг кредитного рынка (1) при 4-процентном росте мирового ВВП, в том числе, с учетом развития электронных средств платежей (2)

Таблица 2 - Совокупный размер ВВП отдельных стран (по данным работы [15])

Страна	Размер ВВП, \$ млрд
США (2013 год)	15684,8
Весь мир (2013 год)	71666,35

Способности электронных денег делать новые деньги на пустом месте еще более привлекательны для мировой финансово-денежной системы, чем способности денег бумажных со своим печатающим станком. Здесь вообще никто ничего не видит и не осязает. Удобно и практично. Но настолько заманчиво, чтобы развивать проекты типа «Банк Англии-ХVII век». История опять идет по спирали. Неужели снова будем наступать на одни и те же грабли?

Попробуем рассмотреть феномен денег с другой стороны. Которая, безусловно, подчеркивает еще раз супер значимость этого важнейшего изобретения человека. Повторим, что с бумажными, безналичными, электронными деньгами человечество получило уникальное средство универсального обмена в не зависимости от ценности самого этого средства. Причем, эта система работает уже более трех веков на всех без исключения континентах, во всех без исключения странах.

Что происходит на самом деле? Общество создает совокупный объем товарных ценностей (мировой ВВП), которые оно же и потребляет путем предварительного перераспределения (торговля) и последующей эксплуатацией или потреблением распределенных ценностей. Параллельно этому идет процесс взаимного обмена, например, не имеющими никакой реальной ценности бумагами (деньги, акции, другие «ценные» бумаги). Как же нужно было убедить производителя реальной продукции **довериться** этим бумагам? Или электронным цифровым импульсам? Убедить весь мир! Чтобы он торговал посредством ничего не стоящих бумаг. Что тогда за ними (деньгами) стоит реального, что

заставляет верить весь мир в их ценность, платежеспособность. Одним из инструментов является именно **вера**. Британские промышленники XVIII века, наемные армии Британии **поверили** в бумажные деньги Банка Англии, потому, что они были подкреплены авторитетом одного из соучредителей банка, короля Вильгельма III. В 1944 году в Бреттон – Вудсе четырнадцать стран вынуждены были **довериться** долларовому тельцу, потому что именно доллар был поддержан самой реальной экономикой того времени, американской, ее заводами, машинами, золотом наконец. Поверили и не обманулись. На протяжении полувека долларový обмен, легально не подкрепленный золотым эквивалентом США, выполнял функцию всеобщего эквивалента в торговых операциях. В области, где ничего не принимается на веру (финансы!), осознанно принимается на веру основа основ – эквивалентный обмен материальным товаром на основании бумажных, электронных денег, не имеющих собственной ценности. На первый взгляд – абсурд. При более тщательном изучении – железная логика. Вероятно, эмпирическая. Но логика.

Самое дорогое, что есть у человека, это его вера. Вера в Бога. Вера в справедливость. Возможно, вера в равноправный эквивалентный товарообмен на основе бумажных денег - из этой же очень тонкой области? Вера в Божественное начало зародилась в человеке значительно раньше, чем появились товарно-денежные отношения. Причем зародилась, как всеобщая потребность, вне зависимости от времени и месторасположения общности: и в Северной Африке, и в Европе, и в Южной Америке, и в Океании, и в Азии. И вне зависимости друг от друга. И привела к очень устойчивым глобальным религиям современности. Но ведь и появление первичной торговли, потребность в эквивалентном обмене также не были связаны с местом проживания людей. Значит, в понятии вера включается нечто более эффективное, чем принято думать? Возможно, существует некая связь между глобальной религиозной верой и глобальным доверием в торговые денежные эквиваленты. Это связь, делающая подобные области человеческих притязаний крайне устойчивыми на протяжении многих веков. Может быть потому, что обе эти области являются жизненно необходимыми для человека?

По крайней мере, феномен денег это подтверждает не менее значимо, чем вера в Творца. А так ли уж неприемлема мировая валюта? Ведь для международной торговли, для интенсификации глобальных процессов в мире такая валюта будет как находка. Любая валюта должна обеспечиваться золотым запасом своей страны или совокупным произведенным продуктом. Наднациональная валюта в принципе не может иметь золотого эквивалента, т.к. золото в мире принадлежит конкретным странам. Но мировая финансовая система давно согласилась с тем, что интернациональный доллар не покрывается ни золотым запасом, ни совокупным товарным богатством его страны.

Вера, доверие в бумажную валюту постепенно перешли во всеобщее соглашательское молчание. Весь мир знает о необеспеченности доллара, но молчит. И ничего. Мировая экономика развивается, имеет свои взлеты и падения. Развивается мировая торговля. Вопреки тому, что международная валюта ничем не обеспечена. Так может быть необеспеченность бумажной валюты и ее устойчивость – это не производная ее материального эквивалента? Возможно, мировая валюта – это производная глобального соглашения заинтересованных стран или групп людей, присвоивших себе право этого соглашательства. Это реальная условность, не имеющая под собой ничего материального. Не так давно страны Южной Америки пытались ввести межнациональную валюту «сукре» для обеспечения торговли в обход мировой валюты - доллара. Возможно, им это удалось бы. Если бы не противодействие долларового пространства.

Вывод, который может иметь место, заключается в следующем. Наднациональная валюта – это путь в единое мировое управление. Это путь к Всемирному правительству на Земле. Такой вектор имеет право на существование. И, возможно, когда-нибудь будет реализован. Возможно, что опыт Бреттон – Вудса, опыт Банка Англии, опыт бумажных денег – это недооцененные ранее провозвестники такого управления на Земле? Не согласиться с этим трудно. Что это даст человечеству? Посмотрим.

Список использованных источников:

1. Носовский Г. В. Реконструкция. (Реконструкция всеобщей истории) / Г.В. Носовский, А.Т. Фоменко: В трех книгах. – М.: Изд. РИМИС, 2005.
2. Фоменко А. Т. Методы. (Новые методы датирования. Основные ошибки средневековых хронологов, «удлинивших историю») / А. Т. Фоменко. – М.: Изд. РИМИС. 2003. – Т. II. - 449 с.
3. Морозов Н. А. Новый взгляд на историю Русского государства / Н. А. Морозов. – М.: Крафт+Леан, 2000. – 236 с.
4. Стариков Н.В. Национализация рубля – путь к свободе России / Н. В. Стариков. – СПб.: Питер, 2011. – 336 с.
5. Мэхен А. Влияние морской силы на историю 1660-1783 гг. / А. Мэхен. - СПб.: Terra Fantastica, 2002. - 314 с.
6. Всемирная история // Эпоха английской революции. – М.: АСТ, 2000. - 452 с.
7. Все монархии мира. - [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://www.allmonarch.net/uk/wiliam_iii.html
8. Грин Дж. Р. История Англии и английского народа / Р. Дж. Грин. – М.: Кучково поле, 2007. - 723 с.
9. Денисов А. От монет к банкнотам. Из истории появления бумажных денежных знаков / А. Денисов. - [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.icpress.ru/information/articles/?ID=4310>
10. Всемирная история Эпоха английской революции. - М.: АСТ, 2000. - С.284-286.
11. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www1.minfin.ru/reservefund/management>.
12. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://dohodnoemesto.ru/news/2009-01-23/45>.
13. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online>
14. The Fed Can Only Fail. - [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.peakprosperity.com/blog/83361/fed-can-only-fail>
15. [Электронный ресурс] – Режим доступа: ria.ru.world/20140121/990452107.html .

Ключові слова: Бреттон-Вудс, паперові гроші, світова економіка, історія, трансформація, Західна Європа

Ключевые слова: Бреттон-Вудс, бумажные деньги, мировая экономика, история, трансформация, Западная Европа

Keywords: Bretton Woods, paper money, the world economy, history, transformation, Western Europe