

УДК 005.32:331.108.43

И. А. ТЫЧИНСКАЯ

ПРОГНОЗЫ РАЗВИТИЯ РОССИИ И ЕЁ РЕГИОНОВ

Розглянуто основні тенденції соціально-економічного розвитку Росії та її регіонів, а також виділено середньо- та довгострокові перспективи розвитку.

Ключові слова: соціально-економічний розвиток, Росія, регіони.

Principal tendencies of socio-economic development in Russia and its regions were considered, but also medium-term and long-term development prospects were assigned.

Key words: socio-economic development, Russia, regions.

После финансового кризиса 1998 г. ВВП России начал неуклонно расти, чему в значительной мере способствовала благоприятная конъюнктура международных сырьевых рынков.

2001 г. характеризовался значительным замедлением темпов экономического роста в России, причем за последние три месяца 2001 г., и в начале 2002 г. резко ухудшилась ситуация в отечественной промышленности, оказавшейся фактически в состоянии стагнации, а некоторые ее отрасли – на грани спада.

В целом за 2001 г. темпы расширения ВВП упали по сравнению с 2000 г. в 1,96 раза. Это связано с тем, что сокращались темпы промышленного производства и инвестиций в основной капитал, реальные доходы населения. Тем не менее, по сравнению с 2000 г. выросли объемы прибыли предприятий основных отраслей экономики, а с учетом инфляции они впервые за последние три года после кризиса сократились. Также впервые с 1998 г. сократились экспорт товаров (в стоимостном выражении) и поступление иностранных прямых инвестиций, уменьшились положительные сальдо торгового баланса и платежного баланса по текущим операциям. Почти не изменились масштабы бегства капитала из страны, намного превосходящие размеры притока иностранного капитала из заграницы.

Анализируя ситуацию, можно сделать следующий вывод: рост ВВП России за последние годы (2003 – 2007 гг.) был стабильным и находился на средней отметке 7,28 %.

Но стоит отметить, что осенью 2008 г. Правительство РФ признало остановку роста ВВП, снижение темпов роста оборотов розничной торговли до уровня 2000 – 2001 гг. и проблемы с ростом реальных доходов населения. В сентябре 2008 г. темпы прироста российской экономики замедлились к уровню сентября 2007 г. до 0,4 %, что с учетом уровня статистической погрешности, может говорить о его остановке. Такое замедление экономического роста в России вызвано, главным образом, значительным сокращением российского экспорта в связи со стремительным падением мировых цен на нефть. Между тем, Россия лидирует среди стран G8 по темпам роста ВВП, но отстает от Китая и Индии. Кроме того, наша страна лидирует в “восьмерке” и по росту расходов на конечное потребление.

На первый взгляд, объем ВВП в России непрерывно возрастал. Так, например, по данным Госкомстата, в 1994 г. он составил 611 трлн руб., тогда как в 1991 г. был лишь 1,4 трлн руб., а к 1997 г. повысился еще до 2 675 трлн руб. Однако, на самом деле происходил лишь рост номинального ВВП, что было связано с инфляцией. В объеме же реального ВВП наблюдалась обратная динамика, то есть снижение его показателей. В каждом году рассматриваемого периода прирост ВВП был отрицательным.

Также изменялась структура ВВП. Возрастал удельный вес услуг и, соответственно, уменьшалась доля производства товаров. Доля товаров в произведенном ВВП снизилась с 61,8 % в 1991 г. до 43,3 % в 1998 г., то есть почти вчетверо. Производство услуг, в свою очередь, увеличилось. Факт роста удельного веса услуг можно было бы считать следствием положительной тенденции в развитии экономики. Но проблема заключалась в том, что рост происходил не из-за увеличения физического объема услуг, а из-за того, что производство товаров снижалось быстрее.

Наибольший спад производства происходил в отраслях конечного спроса (легкой промышленности, сельском хозяйстве, машиностроении и т.д.). Так, при снижении за период с 1991 по 1998 гг. продукции промышленности в целом на 46 %, в отраслях добычи и первичной переработки сырья, спад был значительно меньше: продукция электроэнергетики снизилась на 25 %, топливной промышленности – на 29 %. В то же время, в отраслях конечного спроса спад составил: по легкой промышленности – 85 %, по сельскому хозяйству – 42 %, в промышленности стройматериалов – 63 %, в машиностроении – 53 %.

Инфляция на протяжении всего периода оставалась на достаточно высоком уровне, хотя и замедлила отчасти свой рост. Наибольший всплеск инфляции пришелся на 1992 г. Это связано с неудачной политикой чрезмерного кредитования хозяйства Центральным банком. Не решив проблему оживления производства, кредитные вложения значительно ухудшили ситуацию в экономике. Позднее удалось добиться уменьшения темпов инфляции прежде всего за счет контроля за ростом предложения денег и усиления регулирования государством цен и тарифов на продукцию и услуги, производимые естественными монополиями. Также предпринимались попытки по сокращению государственных инвестиционных расходов, замене государственных инвестиций частными, однако это направление политики не имело успеха.

Основными причинами более медленного, чем прогнозировалось, снижения темпов инфляции стали высокие инфляционные ожидания экономических агентов, большие темпы прироста рублевой денежной массы вследствие перевода валютных сбережений экономических агентов в рублевые средства.

Инфляция в экономике и спад производства отрицательно сказались на развитии инвестиционных процессов. Прирост объема инвестиций в основной капитал колебался между различными значениями то повышаясь, то понижаясь в разные годы. Темпы роста находились приблизительно около значения 70 – 80 %, что являлось недостаточным фактором, во многом тормозившим инвестиционную деятельность, являлось снижение уровня загрузки производственных мощностей. В результате ухудшались финансовые результаты деятельности субъектов хозяйствования, что сказывалось на объемах средств, направляемых ими на капитальные вложения.

С конца 1998 г. начался второй период развития экономики после проведения реформ. В нем наблюдалась положительная динамика роста экономических показателей. Этому способствовал ряд предпосылок. Во-первых, важную роль сыграла девальвация рубля по отношению к доллару. Во-вторых, произошло резкое повышение мировых цен на сырье. Мировая цена нефти за этот период выросла в два раза, природного газа – более чем в полтора раза. В связи с этим сильно возрос внешний спрос, что, в свою очередь, дало толчок развитию сырьевых отраслей промышленности. Увеличению производства способствовало также соответствующее уменьшение импорта товаров. В силу данных причин важнейшим фактором экономического роста в рассматриваемом периоде стало замещение импорта. За рассматриваемый период объем экспорта (в ценовом выражении) увеличился более чем на 40 %, тогда как импорт снизился на третью часть объема.

Первоначальный подъем экономической активности был сконцентрирован в промышленных отраслях, однако к концу периода рост постепенно распространился на все сферы экономики.

Анализ показывает, что общая тенденция изменения структуры промышленного производства и инвестиций (в основной капитал) – это существенное увеличение удельного веса ресурсопроизводящих отраслей, в состав которых входят электроэнергетика, топливная промышленность, черная и цветная металлургия, машиностроение и т.д.

2007 – 2008 гг. оказались наиболее значимыми, и в то же время наиболее проблемными для российской экономики за последнее десятилетие после кризиса 1998 г.

С одной стороны, 2007 г. был наиболее успешным для российской экономики. Сочетание так называемого “инвестиционного бума” и интенсивного наращивания потребительского кредитования привело к рекордно высоким темпам экономического роста. При этом результатом быстрого двухлетнего роста инвестиций в обрабатывающих отраслях экономики стало увеличение их конкурентоспособности и, соответственно, достаточно интенсивный рост производства.

Ряд признаков указывает на закрепление благоприятных структурных сдвигов, начавшихся еще в 2006 г. 2007 г. ознаменовался скачком производства в группе обрабатывающих отраслей промышленности, прежде всего – в инвестиционном машиностроении. Внутреннеориентированные отрасли “отличились” и высокой инвестиционной активностью. Отчасти это – результат реализации национальных проектов, отчасти – развития инфраструктурных отраслей (транспорта, энергетики), отчасти – модернизации в ряде самых инвестиционно-ориентированных производств.

Тем не менее, 2007 г. ознаменовался возникновением в экономике явных признаков перегрева. Классическим индикатором этого является сочетание высокой инфляции и интенсивного экономического роста. Кроме того, были признаки явного перегрева кредитного рынка.

Также, можно говорить и о перегреве потребительского рынка, связанного с ускоренным ростом заработной платы (уже четыре года оторвавшимся от производительности труда) и с продолжающимся “бумом потребительского кредитования”.

Такая ситуация означает переоценку перспектив экономического развития основными субъектами экономики (прежде всего, бизнесом, включая финансовые структуры, и отчасти, населением).

В 2008 г. принципиально усилилось включение российской экономики в глобальные процессы. Ряд тенденций, отмеченных в течение этого года, является прямым отражением процессов, происходивших на глобальных рынках. В мае первый всплеск инфляции стал прямым отражением роста мировых цен на зерно. В августе – октябре второй скачок был обусловлен европейским повышением цен на продовольствие (прежде всего, на молочные продукты). Конечным итогом стало возникновение дефицита отдельных видов продовольствия и усиление инфляции.

Другой глобальный фактор, серьезнейшим образом повлиявший на ситуацию, – финансовый кризис, “спусковым крючком” для которого стали события на рынке ипотечного кредитования в США.

Наконец, 2008 г. принес явные изменения в инвестиционный процесс. Стоит отметить, что в 2007 г. беспрецедентный рост прямых иностранных инвестиций в проекты в реальном секторе сопровождался почти столь же масштабными инвестициями российских компаний за рубежом.

С другой стороны, в 2008 г. можно отметить возникновение существеннейших проблем, положивших предел сложившейся модели экономического развития. Кризис на “перегретом” рынке жилья привел к заметному снижению динамики инвестиций в основной капитал.

Таким образом, наиболее уязвимыми звеньями российской экономики оказались именно те, с развитием которых связывались наибольшие надежды на повышение устойчивости и качества экономического роста: банковская система и финансовые рынки, оказавшиеся под ударом из-за оттока ликвидности с российского рынка; быстро развивающийся строительный комплекс в крупных городах; обрабатывающие (прежде всего, инвестиционно ориентированные) производства.

В 2009 г. российский экономический рост сопровождала волна замедления.

В то же время, падение валютного курса рубля, отказ от выполнения предварительных договоренностей по ВТО, а также перенос производства ряда импортных товаров (преимущественно в ряде автомобильной промышленности) на территорию России улучшило сальдо торгового баланса.

Потребление в 2009 г. также росло медленнее: замедление роста доходов населения дополнилось ужесточением условий выдачи потребительских кредитов в силу продолжающегося финансового кризиса.

В целом произошло существенное снижение темпов экономического роста.

В условиях нехватки ликвидности и дорогого кредита сократились инвестиции, как в части инвестиционных программ реального сектора, так и в части строительства производства с длинным инвестиционным циклом.

Динамика потребительских рынков постепенно снижается. Это связано с двумя обстоятельствами. С одной стороны, при условии начавшейся стабилизации нефтяных цен произошло замедление притока в российскую экономику “нефтяных доходов”. В результате, динамика основного компонента доходов населения – заработной платы – стала подтягиваться к темпам роста производительности труда. Это вызвало общее снижение темпов роста реальных располагаемых доходов населения, а равно и потребления.

С другой стороны, в условиях нехватки ликвидности произошло исчерпание “була потребителського кредитування”. Это, в свою очередь, замедлило рост продаж потребительских товаров (главным образом, продовольственных) и обеспечило сближение их динамики с ростом реальных располагаемых доходов населения.

В перспективе можно ожидать стабилизации стоимостных объемов экспорта российских товаров. Это будет связано со стабилизацией физических объемов вывоза важнейших российских сырьевых товаров (нефти и газа) и с ожидаемым прекращением роста мировых цен на нефть.

Одновременно продолжится поступательное наращивание импорта товаров, стимулируемое быстрым расширением внутренних рынков.

В целом экономическое развитие в 2009 г. формировалось под влиянием ряда факторов. Прежде всего, это:

- постепенное замедление кризисных явлений в мировой экономике;
- дальнейшее ослабление фискальной и денежной политики во второй половине года;
- осуществление основных мер государственной антикризисной политики и эффективность ее реализации;
- окончание цикла снижения производственных запасов и их восстановление.

Эти факторы позволили приостановить падение ВВП во втором полугодии.

Приступая к анализу основных сценариев экономического развития России на ближайшие годы, стоит отметить, что проект сценарных условий и основных макроэкономических параметров прогноза социально-экономического развития Российской Федерации на 2010 г. и плановый период 2011 и 2012 гг. разработан с учетом оценки негативного влияния мирового кризиса, эффекта от реализации антикризисных мер, направленных на повышение устойчивости и оздоровление российской экономики, а также итогов развития в январе – мае 2009 г.

Тем не менее, варианты 1а и 2а различаются, прежде всего, масштабами государственной поддержки приоритетных направлений социально-экономического развития в 2010 – 2012 гг., выраженной в результате в величине дефицита федерального бюджета, а также реакцией бизнеса на кризис. В варианте жесткой финансовой политики (вариант 1а) дефицит федерального бюджета в 2010 г. ограничивается строго уровнем 5,5 % ВВП с последующим снижением до 3 % и 2 % ВВП. В варианте 2а дефицит федерального бюджета ограничивается уровнем 6,5 % ВВП с последующим снижением до 4 % и 3 % ВВП. В результате эффекта от использования дополнительных средств государственной поддержки (государственных капитальных вложений, государственных закупок, гарантий и др.) увеличение темпа роста ВВП в 2010 – 2011 гг. может составить 1,0-1,2 процентных пункта.

Менее существенное сокращение государственных капитальных вложений в варианте 2а в первую очередь будет способствовать положительной динамике инвестиций в основной капитал видов деятельности с высокой долей бюджетного финансирования (транспорт, образование, здравоохранение). Дополнительный прирост капиталовложений данных видов деятельности может составить 4,4 и 2,6 п.п. в 2010 и 2011 гг. соответственно, что будет способствовать увеличению темпа роста общего объема инвестиций в основной капитал в этот период на 1,6-3,2 п.п. против варианта 1а.

На данный момент решение поставленных Правительством задач состоит в переходе российской экономики от экспортно-сырьевого к инновационному социально-ориентированному типу развития. Это позволит резко расширить конкурентный потенциал российской экономики за счет наращивания ее преимуществ в науке, образовании и высоких технологиях и, на этой основе, задействовать новые источники экономического роста и повышения благосостояния.

Т.о. формирование инновационной экономики будет означать превращение интеллекта, творческого потенциала человека в ведущий фактор экономического роста и национальной конкурентоспособности. Источником высоких доходов становится производство новых идей, технологий и социальных инноваций.

Тем не менее, на наш взгляд, в России даже в ближайшие 10 – 15 лет будет достаточно трудно создать необходимую материально-техническую базу для перехода на инновационный сценарий развития.

В случае отклонения развития российской экономики под влиянием внешних и внутренних факторов от инновационного сценария, она может оказаться на пороге выбора между сохранением энерго-сырьевой доминанты экономического роста, и сползанием к инерционной зависимой модели развития.

В соответствии с инновационным сценарием развития наблюдается наибольший рост всех основных макроэкономических показателей: это касается и объемов ВВП, и производительности труда, и реальных располагаемых денежных доходов населения, и нельзя не отметить, что довольно оптимистичным является прогноз, касающийся доли среднего класса к 2020 г. (более половины населения). Также при инновационном сценарии развития будет достигнута одна из основных стратегических целей – доля нефтегазового сектора к 2020 г. в сравнении с остальными сценариями развития будет снижена.

Развитие экономики по инновационному сценарию позволит увеличить реальные располагаемые денежные доходы населения, а также реальную заработную плату и размер трудовой пенсии.

Стимулирование к использованию современных технологий, совершенствование организации производства, а также организации труда и управления будет способствовать росту производительности труда.

Рост тарифов на тепло-энергию прогнозируется несколько более высокими темпами, чем рост цен на электроэнергию. Прогнозируется опережающий рост тарифов на услуги ЖКХ по сравнению с инфляцией.

Но стоит сказать, что такие параметры роста цен на энергоносители в целом обеспечивают более благоприятные условия для сохранения ценовой конкурентоспособности отечественных производителей при условии значительного повышения энерго-эффективности производства.

Рост тарифов на железнодорожные перевозки в основном будет определяться ростом эксплуатационных затрат (пассажирские и грузовые перевозки).

Средняя цена на газ для всех категорий потребителей повысится за 2012 – 2015 гг. в 2,5 раза, за 2016 – 2020 гг. в 1,2 раза.

Таким образом, в период 2011 – 2014 гг. планируется завершить формирование нового механизма регулирования тарифов и услуг, предоставляемых естественными монополиями.

Надійшла до редколегії 26.06.2011 р.