

4. Влодарська З.Л. Професійна підготовка майбутніх менеджерів у вищих технічних навчальних закладах: дис. ... канд. пед. наук / З.Л. Влодарська. – Київ, 2003.
5. Грехнев В.С. Культура педагогического общения / В.С. Грехнев. – М.: Просвещение, 1990. – 144 с.
6. Комарова І.І. Формування у майбутніх учителів культури педагогічного спілкування: дис... канд. пед. наук / І.І. Комарова. – Вінниця, 2000. – 170 с.
7. Мамчур І.А. Формування комунікативного потенціалу майбутнього вчителя іноземної мови засобами культурологічно орієнтованого навчання: дис. ... канд. пед. наук / І.А. Мамчур. – Київ, 2007.
8. Радомський І.П. Формування культури професійного спілкування у майбутніх офіцерів МВС України в процесі навчання: дис. ... канд. пед. наук / І.П. Радомський. – Вінниця, 2007.
9. Сікорська Л.О. Формування комунікативних здібностей у майбутніх менеджерів у процесі вивчення іноземних мов: дис. ... канд. пед. наук / Л.О. Сікорська. – Київ, 2005.
10. Фатихова Р.М. Культура педагогического общения и ее формирование у будущих учителей / Р.М. Фатихова. – Уфа, 2000.

378.115/343.353

**Черкашина Т. В.**

кандидат педагогических наук, заведующая кафедрой социально-гуманитарных дисциплин Восточноевропейского университета экономики и менеджмента г.Черкассы

#### **САМОПОЗНАНИЕ КАК СПОСОБ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ РАЗВИТИЯ КОРРУПЦИИ В УНИВЕРСИТЕТСКОЙ СРЕДЕ**

*В статье рассматривается проблема предупреждения развития коррупции в системе высшего образования. Охарактеризованы составляющие структуры коррупционных проявлений в университетской среде, проанализированы возможности педагогической системы самопознания как способа их профилактики.*

**Ключевые слова:** *законопослушание, коррупция, ментальный иммунитет, осмысленная педагогическая деятельность, педагогическая система самопознания, порядок.*

**Черкашина Т.В. Самопознання як спосіб попередження розвитку корупції в університетському середовищі.** *В статті розглядається проблема попередження розвитку корупції в системі вищої освіти. Схарактеризовані складові структури корупційних проявів в університетському середовищі, проаналізовані можливості педагогічної системи самопознання як способу їх профілактики.*

**Ключові слова:** *законослухняність, корупція, ментальний імунітет, свідомо педагогічна діяльність, педагогічна система самопознання, порядок.*

**Cherkashina T.** *In article the problem of the prevention of development of corruption in system of higher education is considered. There are the characteristics of making structures of corruption displays in the university environment, are analysed*

*possibilities of pedagogical system of self-knowledge as way of their preventive maintenance.*

**Key words:** *orderliness, corruption, mental immunity, intelligent pedagogical activity, pedagogical system of self-knowledge, an order.*

Разумно мыслящий человек, наделенный нравственными качествами, способен противостоять проявлениям беззакония в современном социокультурном пространстве. Образовательная среда, в частности высшая школа, к сожалению, не является тем исключением из общей схемы правонарушений, охватившей все сферы жизнедеятельности человека, что несет в себе позитивный пример. На данном этапе развития общественных отношений одной из актуальных проблем, способных качественно преобразовать уровень межличностных, профессиональных, социальных взаимодействий, выступает задача не только искоренения, но и предупреждения развития коррупции в системе высшего образования. Разрешение столь непростой задачи современности требует здравомыслия от всех участников учебно-воспитательного процесса, всестороннего анализа состояния дел, здоровых сил для реализации плана коррекции выявленных недостатков и безотлагательных действий по их устранению. В этой связи особое значение приобретает идея нравственного воспитания и как действенное ее проявление (применимое к каждому субъекту педагогического процесса) – *самопознание и самосовершенствование.*

Проблемам самопознания, формированию внутренней культуры индивида посвящен труд Э.А. Пиньковской с философским названием «Кто ты?» [4]. Этот сакраментальный вопрос, обращенный вглубь самого себя, позволяет человеку задуматься о своем предназначении. Понять возможности личностного участия в происходящих процессах общественного обустройства, оценить способности собственных психофизических сил: как разрушителя отживших правил и традиций, как хранителя лучших достижений человечества, как создателя эволюционно обусловленной необходимости. Автор раскрывает механизмы постепенно-поступательного продвижения эволюционирующего сознания, акцентируя аспект законопослушания как возможность личностных, профессиональных и общественных достижений. Суть достижений, как совокупный продукт добродетельных качеств, отражает внутреннюю готовность индивида к преобразованиям и раскрывает характер личностных взаимодействий, в том числе и в профессиональной сфере. Наполненность таких взаимосвязей, как подчеркивает автор, будет зависеть от уровня самосознания субъекта общественных отношений и непосредственного участия его в конкретном деле.

«Люди с неразвитым сознанием боятся перемен и не станут помогать тебе от страха к переменам. Это консерваторы.

Люди горделивые, но стоящие ниже твоего уровня развития, засмеют и забросают камнями от

зависти, что не они первыми решили, создали, начали. Это завистники.

Люди безрадостные, ленивые и беспомощные от слез и проблем будут сами сомневаться во всем и твою решимость колебать. Это слабые духом и больные душой. Несчастные.

Узнавай их и не позволяй им останавливать тебя и сбивать с избранного пути и ритма твоего движения.

Такие знания – сила. С такими знаниями ты становишься свободным и умелым в любой ситуации.

Дело выигрывает команда тогда, когда цели и средства достижения едины.

Большое искусство подобрать команду единомышленников.

Но еще большее искусство из различных сознаний создать команду единомышленников» [4, с. 211].

Очевидно, что формирование профессионального педагогического коллектива, объединенного общим позитивным устремлением, становится возможным при соблюдении ряда условий, к главным из которых можно отнести законопослушание, взаимопонимание, взаимоуважение, взаимодействие.

Эффективным средством профилактики против распространения коррупции в университетской среде может стать педагогическая система самопознания, в равной степени применимая к каждому участнику учебно-воспитательного процесса, начиная от студента и заканчивая ректором высшего учебного заведения.

Цель статьи - раскрыть логику взаимосвязи самопознания и безусловного законопослушания как возможность осмысленного противостояния проявлениям коррупции в университетской среде.

Социальные исследования последних лет свидетельствуют о неуклонном росте коррупционных проявлений в образовательной среде. Не составляет исключения и высшая школа, которая по сути своей призвана не только приумножать научные достижения человечества, но и закладывать норму общественной морали. К таким достижениям, безусловно, следует отнести этику деловых отношений, культуру несогласия, культуру межличностного общения, исключая какие бы то ни было взаимодействия, сопряженные с нарушением законодательных основ.

Смысловая нагрузка понятия «коррупция» подана в толковом словаре в таком изложении: преступление должностного лица за взятку [2, с. 183] и указывает заведомо преступную связь не только профессионального, но и морально-этического свойства. В структуре коррупционных проявлений университетской среды можно условно выделить такие составляющие:

- коррупция в период вступительной кампании;
- коррупция в процессе обучения;
- коррупция в период выпускной кампании.

Проявления коррупции в период вступительной кампании в достаточной мере широко и объективно освещены средствами массовой информации и другими аналитическими институтами. Главным следствием таких противозаконных действий является снижение престижности отдельных специальностей из-за невозможности определенной (заметим, не худшей части) абитуриентов освоить ту профессию, к которой есть склонности и способности овладеть ею. В результате наблюдается феномен общего снижения качества труда во всех сферах жизнедеятельности, куда пришли так называемые специалисты не по призванию, а по протекции. Понятно, что действия такого рода специалистов по аналогии будут также носить коррупционный характер, так как приняты ими за норму. Следуя принципу «причина рождает следствие», создаются условия для дальнейшего распространения коррупционной системы. Противостоять такому явлению можно исключительно на уровне отказа от личного участия в ней, что является признанной нормой интеллигентного человека. Для укрепления устойчивой позиции в роли так называемого антикоррупционера уместно подчеркнуть значение ментального иммунитета.

Под ментальным иммунитетом будем понимать способность индивида противостоять внешним негативным воздействиям. Такого рода противостояние можно осуществить на основе развитого позитивного мышления, сформированного чувства меры, проявленного чувства собственного достоинства. Исходя из изложенного, составляющие ментального иммунитета обозначены, их можно структурировать по следующей схеме:

- такт в желаниях (чувство меры);
- самообладание в эмоциях (чувство собственного достоинства);
- умение понять и простить любого (позитивное мышление) [3].

Отличительной особенностью индивида, обладающего ментальным иммунитетом, будет способность к самоанализу проявленных следствий, самостоятельному принятию решений, а также полная и единоличная ответственность за их реализацию. Динамика качественных преобразований сознания в зависимости от внешних воздействий схематично представлена в виде таблицы 1.

Как только появится способность к осознанию себя личностью, так сразу изменится соотношение посторонних влияний на дела, слова и мысли человека

Таблица 1

100% постороннего влияния	25% эго – сам решает проблемы	50% эго – сам решает проблемы	75% эго – сам решает проблемы	в 100% случаев человек способен решать свои проблемы сам
	75% постороннего влияния			

		влияния	25% внешнего влияния	
--	--	---------	----------------------------	--

Самостоятельность в любом сказанном кому-то слове или в любой вынашиваемой мысли характеризуется такими критериями:

- решительностью,
- убежденностью в своей правоте,
- способностью отвечать за свой поступок,
- способностью к раскаянию за совершенное при неудаче,
- одобрением большинства, во имя которого совершается действие [5, с. 139]. Вышеизложенные критерии выступают индикатором внутренней готовности индивида к антикоррупционным действиям.

Возвращаясь к проблемам коррупции в высшей школе, следует подчеркнуть, что особо пристального внимания заслуживает вопрос о коррупционных проявлениях в процессе обучения. Здесь целесообразно выделить ряд причин, обуславливающих возникновение подобного рода действенных схем. В этой связи вопрос «Кто виноват?» будет уместным и своевременным. Понятно, что нарушение установленного законодательного порядка в условиях высшего учебного заведения будет касаться всех субъектов учебно-воспитательного процесса с существенной разницей в степени ответственности, возложенной на каждого из них. По возрастающей мере ответственности эту схему можно представить так:

- *Студент* – ленивый и хитрый, не желающий своим трудом добиваться знаний, а потому находящий иные, незаконные пути получения итоговых семестровых оценок.
- Нет смысла здесь описывать всякого рода ухищрения, приносящие такому студенту желаемый результат, но акцентировать явление протекционизма крайне важно. В эту схему можно поместить близких родственников, сватов, кумовьев, друзей, словом, всех тех, кто каким-то образом способен повлиять (просьбами, нажимом, угрозами и т.д.) непосредственно или опосредованно на решение преподавателя в оценке труда нерадивого студента. Пресечение подобных действий становится возможным благодаря бескомпромиссному отношению преподавателя к своим функциональным обязанностям, с учетом соблюдения равенства прав всех без исключения вверенных ему студентов, но с предъявлением повышенных требований к тем, за кого «просят», «хлопочут» и кого излишне опекают. Это вполне справедливое решение проблемы, так как последние, не будучи в полной мере самостоятельными, требуют к себе дополнительного внимания и особого контроля. Механизмы таких взаимодействий известны и доступны для любого уважающего себя преподавателя и являют общепринятую норму межличностного общения между преподавателем и студентом.
- *Преподаватель*, любящий легкую наживу или утративший (или не приобретший)

профессионального достоинства как сеятель доброго, вечного.

Такой преподаватель не способен признать своей вины в силу незнания самого себя, своих недостатков, совершаемых ошибок или, что значительно опаснее, творимых им преступлений. Отсутствие системного анализа собственной педагогической деятельности приводит к явным нарушениям в системе взаимодействий преподаватель-студент, снижая норму, установленную законом. Как следствие, появляется возможность ко всякого рода правонарушениям: выставление оценки не за знания студента, а за определенное вознаграждение, подмена понятий равенства и справедливости, ущемление прав студентов, способных к творческим начинаниям. Являясь непосредственной причиной коррупционных связей, такой преподаватель не только не повышает уровень своего педагогического мастерства, но и препятствует созданию качественного образовательного продукта в виде высокопрофессионального специалиста, нравственной особы, законопослушного гражданина. Рекомендации здесь просты и доступны для каждого, кто желает жить и действовать в соответствии с установленными правилами и законами – познать себя, определить свою роль и место в системе высшего образования и, исходя из возложенных обязанностей, честно и неуклонно выполнять свой профессиональный, гражданский, нравственный долг. Смысл коренных преобразований в иерархических структурах на любом уровне межличностных взаимоотношений (руководитель-подчиненный, коллега-коллега, преподаватель-студент) заключен в трансформации внутренних качеств индивида. В его личностном отношении к категориям добра и зла, в постижении общечеловеческих ценностей, в применении опыта достижений (в высшем его понимании) в практику профессиональных педагогических действий. Это не праздные слова, но руководство к безотлагательным действиям – начать всестороннюю ревизию своих психофизических сил и возможностей по предотвращению личного участия в системе коррупционных связей. Здравомыслие и мораль будут способствовать укреплению осмысленно выбранной роли законопослушного и честного исполнителя по сбережению и умножению эволюционно необходимых для человечества знаний.

- *Заведующий кафедрой*, утративший бдительность и не замечающий все возрастающее число «просителей-коллег» в период экзаменационных сессий.

Явление это, просто скажем, позорное, ведущее к фальсификации и снижению качества обучения. Реализация морально-профессионального принципа – закон один для всех – будет способствовать искоренению и профилактике роста коррупции на уровне основного структурного подразделения (кафедры) в системе высшей школы. Понятно, что осуществление подобного плана действий под силу высокоорганизованному, морально устойчивому профессионалу, любящему свое дело.

Разрушение установившихся неадекватных связей: «ты – мне, я – тебе» позволит не только установить утраченный порядок, но и существенно повысить результативность итоговых показателей работы кафедры в целом и в части выполнения ее основной функции – контроля за качеством обучения, воспитания и достижения должного научного уровня. В этой связи эффективным профилактическим средством могут стать: тематические семинары по культуре взаимоотношений, мастер-классы из числа наиболее достойных представителей научно-педагогических кадров, обмен педагогическим опытом на уровне научного обсуждения, диалога. Столь простые и традиционные, на первый взгляд, мероприятия в действительности несут в себе мощную, позитивную установку на качественный труд (если они проводятся не формально, но с полной профессиональной отдачей). Возложенная по долгу службы особая ответственность на заведующего кафедрой как организатора и вдохновителя плана действий будет способствовать укреплению трудовой дисциплины и порядка на кафедре, а значит предотвращению коррупционных проявлений в рамках очерченной профессиональной деятельности.

- *Проректор*, не системно анализирующий учебно-воспитательный процесс в течение учебного года, и особенно в период наибольших напряжений психофизических сил – экзаменационных сессий и государственных экзаменационных комиссий по защите дипломных работ (проектов), а также недостаточный контроль над трудовой дисциплиной вверенных ему сотрудников.

Этот вид педагогической деятельности требует также пристального рассмотрения, поскольку определяет завершающий этап при переходе из семестра в семестр, из курса на курс или свидетельствует о полном окончании обучения в соответствии с выбранной специальностью по соответствующему образовательно-квалификационному уровню. Поэтому на этом этапе наиболее часто проявляются грубые (циничные) нарушения установленных законом правил. К наиболее показательным проявлениям, на наш взгляд, следует отнести: допуск к экзаменам (зачетам) без отработки пропущенного учебного материала, а также выполнения необходимых контрольных мероприятий, предусмотренных учебным планом; допуск к защите дипломов при наличии одной и более академических задолженностей; несвоевременное предоставление отзыва руководителя на дипломную работу (проект); наличие рецензий, не в полной мере соответствующих требованиям, предъявляемым к такого рода документам; работа ГЭК с нарушением регламента. Перечень может быть продолжен. Такого рода нарушения создают прецеденты превышения служебных полномочий ответственных должностных лиц, порождая вседозволенность и незаконие. Строгое соблюдение законов на всех уровнях иерархических взаимодействий, контроль исполнительской дисциплины, личная ответственность позволит и на этом этапе пресечь те

негативные проявления, которые препятствуют достижению необходимого качества для будущего специалиста. Реализация этих непростых задач требует доброй воли, ответственности и внутренней культуры каждого, кто готов противостоять распространению коррупции в университетской среде.

- Ректор, передоверивший своим заместителям контроль за выполнением плановых задач по обеспечению учебного процесса.

- Родители, друзья студента, посторонние люди, словом, все те, кто поощряет коррупционный вид обучения, или, зная о нем, занимают стороннюю позицию: «это меня не касается, такое со мной произойти не может».

Однако жизнь, расставляя свои акценты, предупреждает об опасности увеличения числа таких инертных и безответственных особ, которые по умолчанию способствуют незаконию, порождая беззаконие и беспорядок.

Восстановление утраченных приоритетов в системе высшего образования становится возможным благодаря активной жизненной позиции, личному участию в соблюдении порядка, ответственному отношению к делу каждого, кто желает и способен противостоять коррупции.

Современная система высшего образования, претерпевая существенные изменения в соответствии с требованиями времени, поражена опасным недугом в виде коррупции и, как показывает опыт, срочно нуждается во врачевании подавляющей ее части, включая профессорско-преподавательский состав, обслуживающий персонал и главную ее составляющую – студентов. Методов оздоровления на сегодняшний день предлагается множество, однако наиболее эффективным, на наш взгляд, является масштабное применение педагогической системы самопознания для тех, кто готов и способен удерживать порядок, установленный законом права, долга и морали.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Бех І. Д. Виховання особистості / І. Д. Бех. – К.: Либідь, 2003. – Кн. 1. Особистісно орієнтований підхід: теоретико-технологічні засади / І. Д. Бех. – 280 с.
2. Большой словарь иностранных слов. [Изд. 2-е, испр.]. – М.: Мартин, 2008. – 704 с.
3. Евтух Н. Б. Культура взаимоотношений: [Учебник в трех частях] / Н. Б. Евтух. – Черкассы: Издатель Чабаненко Ю. А., 2010. – 340 с.
4. Пиньковская Э. А. Серия книг «Спаси и сохрани». Том 1. «Кто ты?». – Черкассы: Издатель Чабаненко Ю. А., 2011. – 814 с.
5. Самодиагностика. Сборник тестов: [учебное пособие / Под общей редакцией Н. Б. Евтуха, Т. В. Черкашиной]. – Черкассы: Издатель Чабаненко Ю. А., 2010. – 240 с.
6. Шевченко Г. П. Словник-хрестоматія педагогічних понять: [Навч. порсіб] / Г. П. Шевченко, М. Б. Євтух. – Луганськ, 2004. – 271 с.