

УДК [332.14+338.242.4](476)  
JEL O 018

**В. Фатеев, д-р экон. наук, проф.**  
Гродненский государственный университет имени Янки Купалы

## **РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ В СОВРЕМЕННОЙ ПРАКТИКЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО ПРОГРАММИРОВАНИЯ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ**

*Представлены результаты обзора основных государственных социально-экономических программ, реализуемых в Беларуси за счет республиканского бюджета. Указанные программы сгруппированы по признаку наличия в них мероприятий, ориентированных на решение социально-экономических проблем регионов, городских и сельских поселений, а также по объему финансирования.*

***Ключевые слова:** государственные программы, проблемы регионального, городского и сельского развития, финансирование.*

В практике государственного управления Республики Беларусь уже накоплен богатый опыт применения программного подхода, и последний с каждым годом используется в Беларуси всё более широко. В подтверждение данного вывода можно привести следующий факт: традиционно в качестве приложения к ежегодно принимаемому закону Республики Беларусь о республиканском бюджете публикуется перечень государственных программ, финансирование которых предусматривается за счет средств республиканского бюджета, и с каждым годом данный перечень увеличивается. Если в 2004 г. в него было включено всего 17 программных документов (в том числе 2 президентские программы, 13 государственных народнохозяйственных и социальных программ, а также 2 специальные программы), то в 2009 г. – 60, а в 2014 году – уже 78 бюджетных программ [1].

Вполне очевидно, что для обзора всех этих программных документов объема одной статьи явно недостаточно. Поэтому в данной публикации ограничимся обзором тех документов, которые ярко выделяются из всей совокупности реализуемых в настоящее время государственных программ экономического развития Республики Беларусь по следующим двум критериям: 1) значительная часть мероприятий, выполняемых в рамках реализации бюджетных программ, имеет ярко выраженный региональный аспект или пространственную, поселенческую ориентацию; и/или 2) являются наиболее крупными по установленному объему финансирования.

Прежде чем перейти непосредственно к обзору программ, отвечающих указанным критериям, следует подчеркнуть, что меры и инструменты, которые в зарубежной практике обычно относятся к региональной политике, нашли отражение во всех основных государственных прогнозах Беларуси, прежде всего, в Национальной стратегии устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь на период до 2020 г. и в Программе социально-экономического развития Республики Беларусь на 2011–2015 годы, а также в декретах и указах Президента, постановлениях Совета Министров Республики Беларусь.

Из нормативных правовых документов, подписанных главой государства, следует особо выделить Декрет Президента Республики Беларусь № 6 от 7 мая 2012 г. "О стимулировании предпринимательской деятельности на территории средних, малых городских поселений, сельской местности" [2], в котором коммерческим организациям и индивидуальным предпринимателям, зарегистрированным в Республике Беларусь с местом нахождения (жительства) на территории средних, малых городских поселений, сельской местности, в течение семи календарных лет со дня их государственной регистрации предусмотрен достаточно широкий спектр налоговых и других льгот. Во многих странах с развитой рыночной экономикой аналогичные, хотя и несколько иные по содержанию налоговые и другие льготы также широко используются в рамках региональной и городской политики.

Анализ положений основного среднесрочного программного документа центрального органа государственного управления Беларуси – Программы деятельности Правительства Республики Беларусь на 2011–2015 годы [3] показывает, что в качестве одного из ключевых направлений деятельности правительства в текущем пятилетии определено устойчивое развитие регионов страны. В частности, в числе основных задач по данному направлению намечено приоритетное размещение новых предприятий и производств, внутренних и внешних инвестиций в населенных пунктах с высоким уровнем безработицы и низким уровнем доходов населения, а также реализация не менее 25–30 важнейших инвестиционных и инновационных проектов в каждой области и г. Минске. Для решения этих и ряда других регионально ориентированных задач определены конкретные механизмы реализации, в том числе:

## Теоретичні та прикладні питання економіки. – 2014. – №1 (28)

- совершенствование взаимодействия республиканских и местных органов управления, передача части прав, полномочий и ответственности с республиканского на местный уровень;
- увеличение количества субъектов инфраструктуры поддержки малого предпринимательства (инкубаторов, технопарков, базовых центров поддержки предпринимательства), обеспечивающих комплексное предоставление услуг;
- разработка и реализация на региональном уровне мер экономического и социального характера по улучшению демографической ситуации, а также регулирование миграционных потоков с учетом приоритетов развития малых и средних городских поселений, агрогородков, городов-спутников г. Минска и областных центров;
- создание на региональном уровне технологически интегрированных производственных объединений (кластеров) и ряд других механизмов реализации.

Из приведенного выше становится очевидным, что на высшем уровне государственной власти в Беларуси вполне осознается важность проведения региональной политики и использования последней как одного из арсенала инструментов государственного регулирования. Тем не менее, специального закона о региональном развитии и государственном регулировании этого процесса, аналогичного тем, что уже действуют во многих соседних европейских государствах, в Беларуси не принято, и его разработка пока не планируется.

Из числа крупнейших по объему бюджетного финансирования государственных программ, имеющих ярко выраженную региональную и поселенческую ориентацию, следует особо выделить следующие четыре программных документа:

- 1) Государственную программу по преодолению последствий катастрофы на Чернобыльской АЭС на 2011–2015 годы и на период до 2020 года [4];
- 2) Государственную программу устойчивого развития села на 2011–2015 годы [5];
- 3) Государственную программу социально-экономического развития и комплексного использования природных ресурсов Припятского Полесья на 2010–2015 годы [6];
- 4) Государственную программу строительства крупных жилых районов для жителей г. Минска в городах-спутниках и выноса (переноса) из

столицы в населенные пункты республики некоторых производственных объектов [7].

Катастрофа, произошедшая в 1986 г. на Чернобыльской АЭС, стала для Беларуси национальным бедствием и, как было признано на Генеральной Ассамблее ООН в декабре 1990 г., имела международные последствия беспрецедентного масштаба. Именно поэтому решение связанных с преодолением последствий этой катастрофы уже не одно десятилетие является приоритетным направлением деятельности белорусского государства. Всего за период с 1990 по 2010 гг. в Беларуси были выполнены четыре государственные программы по чернобыльской тематике с общим объемом финансирования около 19,4 млрд долл. США (в расчете по курсу, официально установленному Национальным банком Республики Беларусь (НБ РБ) во время принятия соответствующих программ) [8].

В конце 2010 г. была принята Государственная программа по преодолению последствий катастрофы на Чернобыльской АЭС на 2011–2015 годы и на период до 2020 года с объемом финансирования более 6 830 млрд рублей или около 2,3 млрд долларов США. Отличительная особенность данной программы заключается в том, что в ней акцент переносится с реабилитации пострадавших территорий к их устойчивому социально-экономическому развитию. Кроме того, в данной программе усилена информационная составляющая (информационное сопровождение процесса возрождения чернобыльских территорий). В то же время в данной программе сохранены адресные защитные мероприятия [4; 8].

По характеру своего воздействия на человека и окружающую среду, по используемому инструментарию (зонирование загрязненной территории, перемещение населения и производства из одних районов в другие, применение регионально дифференцированных налоговых льгот, компенсаций, доплат, пособий и т.п.) проблема преодоления последствий аварии на ЧАЭС относится к ярко выраженным региональным экологическим проблемам. Поэтому "чернобыльские программы" вполне можно отнести к самому старому из арсенала инструментов, используемых в Беларуси с момента обретения ею государственного суверенитета, как в рамках региональной, так и природоохранной или экологической политики.

Реализация широкого комплекса мероприятий по поддержке развития села также относится к традиционному направлению и постоян-

ному приоритету деятельности белорусского государства. Поэтому вполне закономерно, что с завершением выполнения Государственной программы возрождения и развития села на 2005–2010 годы Совет Министров и республиканские органы государственного управления, которые выполняли функции государственных заказчиков по данной программе, разработали аналогичный документ на следующий среднесрочный период.

Государственная программа устойчивого развития села на 2011–2015 годы имеет цели, в которых хорошо просматривается территориальная и в особенности поселенческая направленность – “обеспечение устойчивости социально-экономического развития села и улучшение его демографической ситуации на основе повышения экономической эффективности агропромышленного комплекса, развития предпринимательской инициативы, обеспечения сбалансированности внутреннего продовольственного рынка, наращивания экспортного потенциала, повышения доходов сельского населения, уровня социально-бытового и инженерного обустройства сельских населенных пунктов, сохранения и оздоровления экологии в них, привлечения и рационального использования инвестиций” [5].

Основные задачи программы также сформулированы с ориентацией на решение специфических проблем сельских поселений и сельской местности в целом.

Объем финансирования указанной программы впечатляющий (даже по сравнению с финансированием чернобыльской программы на тот же период) и составляет 29765,52 млрд руб. или 6 млрд долл. США.

Государственная программа социально-экономического развития и комплексного использования природных ресурсов Припятского Полесья на 2010–2015 годы также выделяется своей четко просматриваемой региональной ориентацией, а также относительно большими объемами финансирования, даже если учесть, что ее реализация рассчитана не на пять лет, как по большинству рассмотренных в этой статье программ, а на несколько больший период [6].

Основная цель данной программы – обеспечение устойчивого социально-экономического развития Припятского Полесья на основе комплексного использования природных ресурсов, увеличение экспорта и инвестиций, сохранение условий воспроизводства природно-ресурсного потенциала и создание благоприятных условий для прожи-

вания населения. Для достижения этой цели в течение программного периода предусматривается:

- более полное вовлечение местных природных ресурсов в экономику региона;
- мобилизация экспортного потенциала и привлечение инвестиций;
- повышение эффективности использования мелиорированных земель, в том числе в пойме реки Припяти, предотвращение деградации земель и агроландшафтов и др.

Для выполнения предусмотренных в данной государственной программе мероприятий в 2010–2015 годах запланировано привлечь 3596,6 млрд рублей (более 1,2 млрд долл. США), в том числе 1474,8 млрд рублей бюджетных средств, 214,4 млрд рублей собственных средств, 1704,2 млрд рублей кредитных ресурсов, 44,6 млрд рублей из инновационных фондов, 20,7 млрд рублей из фондов охраны природы, 35,3 млрд рублей средств инвесторов, 102,6 млрд рублей из средств облигационного займа. Отличительной особенностью данной программы, свидетельствующей о ее региональном характере и ориентации на четко очерченную территорию, является то, что ряд мер и инструментов стимулирующего характера, предусмотренных в соответствующем Указе об утверждении программы, нацелен не только на коммерческие организации, с местом нахождения в границах Припятского Полесья<sup>1</sup>, но и на местные органы управления [6].

По Государственной программе строительства крупных жилых районов для жителей г. Минска в городах-спутниках и выноса (переноса) из столицы в населенные пункты республики некоторых производственных объектов определены две цели:

- достижение прогнозно-целевого показателя по численности населения столицы Республики Беларусь до 2030 года не более 2 млн жителей в соответствии с генеральным планом г. Минска;
- вынос (перенос) в населенные пункты республики производственных объектов, не соответствующих регламентам генерального плана г. Минска [7].

---

<sup>1</sup> Согласно Указу Президента Республики Беларусь от 29 марта 2010 г. № 161, Припятское Полесье включает три района Брестской области (Лунинецкий, Пинский и Столинский) и четыре района Гомельской области (Житковичский, Мозырский, Наровлянский и Петриковский) [6].

Следует отметить тот факт, что подобного рода цели преследовались государственными органами в отдельных странах еще в начале прошлого столетия, да и в настоящее время ставятся в некоторых постсоветских государствах в рамках разработки и реализации градостроительной политики (политики в области физического, территориального или пространственного планирования), которая, как известно, тесно связана с политикой регионального и городского развития, но совершенно не отождествляется с первой, более узко направленной политикой.

На наш взгляд, именно этим обстоятельством вызвано то, что данная государственная программа в основном оперирует административными инструментами градостроительного управления развитием г. Минска: вынос (перенос) из столицы производственных объектов, составление перечня организаций, производственные объекты которых не соответствуют регламентам генерального плана Минска и подлежат до 2020 года выносу (переносу) и т.п.

Как известно, подобные инструменты использовались еще в СССР. Да и во многих странах с рыночной экономикой (например, в Великобритании, Нидерландах, Франции, Канаде и др.) в начале – середине прошлого века также применялись административные методы ограничения роста столичных и вообще крупных городов, различные проекты создания городов-спутников таких городов (см., например [9, с. 46–52; 10]). Тем не менее, история показала, что административные меры воздействия на рост крупных городов сами по себе недостаточно эффективны.

В период после Второй мировой войны в большинстве стран с рыночной экономикой в целом прослеживалась тенденция замены административных инструментов регулирования регионального развития финансово-бюджетными и кредитными рычагами. Их состав существенно расширился в 1960–70-е годы, что позволяет и в настоящее время проводить этим странам достаточно гибкую региональную и городскую политику. Однако можно согласиться с мнением, что в некоторых конкретных случаях использование косвенных, побудительных, стимулирующих инструментов осуществлялось так активно, жестко и целенаправленно, что по силе воздействия на экономические процессы не уступало прямым административно-правовым рычагам государственного регулирования. Представляется, что экономические рычаги регулирования развития г. Минска, областных центров и их городов-

спутников должны быть предусмотрены при внесении изменений и дополнений в указанную государственную программу.

Очень многое объединяет все четыре рассмотренные выше программных документа с государственными программами содействия занятости населения. Тем не менее, последние в Беларуси также имеют свою специфику. В частности, в отличие от большинства других госпрограмм, ориентированных на реализацию в среднесрочном периоде, программы содействия занятости населения разрабатываются обычно на один-два года. Так, в Государственной программе содействия занятости населения Республики Беларусь на 2013 год в качестве основной цели определено "повышение эффективности использования трудовых ресурсов и конкурентоспособности рабочей силы на рынке труда" [11].

Данная госпрограмма по своей целевой ориентации относится, прежде всего, к проводимой государством политике занятости, доходов и социальной поддержке населения. Тем не менее, практически все принимавшиеся в Республике Беларусь государственные программы содействия занятости населения также всегда рассматривались как один из инструментов государственной региональной политики.

В перечне выполняемых в настоящее время государственных программ следует выделить еще одну небольшую группу документов. По характеру поставленных в них целей и решаемых задач, по определенным в них объектам, мерам и инструментам государственного воздействия госпрограммы этой группы также имеют ярко выраженную региональную и/или поселенческую ориентацию, однако, объемы финансирования этих программ гораздо скромнее, чем по перечисленным выше программам, связанным с чернобыльской, сельской и полелесской тематикой.

Например, по Государственной программе развития курортной зоны Нарочанского региона на 2011–2015 годы предусмотрено финансирование около 430 млрд руб. (около 143 млн долл. США). Основными целями этой госпрограммы являются: обеспечение устойчивого социально-экономического развития курортной зоны Нарочанского региона на основе комплексного использования природных ресурсов; увеличение экспорта услуг и инвестиционной активности; сохранение условий воспроизводства природно-ресурсного потенциала; создание благоприятных условий для отдыха и проживания населения [12].

Основной недостаток таких небольших госпрограмм заключается в том, что перечень намеченных к реализации в них мероприятий чаще



всего представляет собой набор слабо либо вообще не связанных между собой проектов, включенных по согласованию с местными органами управления или по инициативе последних (в жаргоне, распространенном в плановых органах СССР такая практика разработки перечня мероприятий называлась использованием "метода скирдования"). Во многих случаях при согласовании мероприятий по программам такого масштаба не учитывается мнение депутатского корпуса органов местного самоуправления, представителей местных общественных организаций, бизнес-сообщества соответствующих административно-территориальных единиц. Кроме того, чрезмерное увлечение такими "малыми формами" в государственном и региональном программировании ведет, как известно, к распылению финансовых и иных ресурсов. Тем не менее, позитивные результаты реализация небольшого количества подобных малых программ все же могут превалировать.

Из всей совокупности реализуемых в настоящее время государственных программ следует также выделить большой блок крупных программных документов, которые по своей основной целевой направленности прямо не связаны с развитием регионов, городских и сельских поселений Беларуси. С их помощью решается широкий спектр других жизненно важных для обеспечения поступательного и устойчивого развития национальной экономики всей страны задач, в том числе: отдельных ее секторов и видов экономической деятельности, задач развития экономики знаний, активизации инновационной и инвестиционной деятельности, задач перевода производства товаров, работ и услуг на более высокие технологические уклады и т.п.

В качестве наиболее значимого в числе такого рода реализуемых в настоящее время программных инструментов стоит выделить Государственную программу инновационного развития Республики Беларусь на 2011–2015 годы [13]. Вполне очевидно, что этот документ в первую очередь ориентирован на развитие национальной экономики Беларуси в целом. Тем не менее, в этой программе намечена реализация мероприятий по ряду ключевых направлений, в числе которых более или менее четко просматривается несколько таких, которые имеют региональную ориентацию и/или предусматривают концентрацию инновационной активности в таких территориально локализованных образованиях, как кластеры, индустриальные зоны, технопарки и т.п.

В частности, при формировании институциональной среды, благоприятной для инновационного и технологического развития, программой предусматривается "...формирование в Республике Беларусь нового кластера в области нано-, биотехнологий и фармацевтической промышленности посредством создания научно-технологического парка, имеющего статус и правовой режим, аналогичный Парку высоких технологий (ПВТ)", а также "...содействие формированию в Республике Беларусь инновационно-промышленных кластеров на базе предприятий, организаций и учреждений государственного сектора..." [13].

В целом ознакомление с содержанием Государственной программы инновационного развития Республики Беларусь на 2011–2015 годы позволяет сделать вывод о том, что при разработке и в процессе реализации данного документа было неплохо сбалансировано использование как отраслевого (секторального), так и регионального (территориального, пространственного) подходов. Тем не менее, представляется, что в аналогичной программе, реализованной в прошлый период (2007–2010 гг.), региональный срез в проведении государственной инновационной политики Беларуси просматривался еще более отчетливо.

В качестве еще одного примера из современной практики государственного программирования Республики Беларусь, однако, скорее, негативного с точки зрения использования регионального подхода при разработке госпрограмм, стоит отметить Национальную программу ускоренного развития услуг в сфере информационно-коммуникационных технологий на 2011–2015 годы [14].

В данной программе сформулирована вполне конкретная её цель, важность которой уже давно признана и не оспаривается – создание условий для ускоренного развития услуг в области информационных технологий, содействующих развитию информационного общества на инновационной основе и способствующих повышению качества и эффективности информационных отношений населения, бизнеса и государства, в том числе формирование государственной системы оказания электронных услуг, обеспечивающей эффективное применение современных информационно-коммуникационных технологий (ИКТ). Тем не менее, после ознакомления с данной программой, создается впечатление о том, что это программа имеет технократическую не только форму, но и содержание, и что ее авторы абсолютное большин-

## Теоретичні та прикладні питання економіки. – 2014. – №1 (28)

ство услуг в сфере ИКТ планируют развивать не там, где проживает население и работает бизнес, а там, где размещены государственные органы, т.е. в Минске и еще, в лучшем случае, в областных центрах. Региональный аспект развития услуг в сфере ИКТ в этой программе почти не проработан.

С позиций использования регионального подхода в современной практике государственного программирования Республики Беларусь складывается столь же негативное мнение о Государственной программе развития высшего образования на 2011–2015 годы, в которой прогнозные показатели подготовки в учреждениях высшего образования специалистов, магистров и научных работников высшей квалификации сгруппированы по ведомственному принципу и ни слова не говорится о перспективах подготовки кадров в разрезе областей, крупных городов.

На основании обзора отмеченных выше и других государственных программ, реализуемых в настоящее время, можно сделать вывод о необходимости осуществления более тесной координации в Республике Беларусь региональной политики с другими формами и видами государственной политики, прежде всего, инновационной, инвестиционной, информационной, политики занятости и др.

### **Литература:**

1. Перечень бюджетных программ, финансирование которых предусматривается за счет средств республиканского бюджета: Приложение 5 к Закону Республики Беларусь "О республиканском бюджете на 2014 год" [Электронный ресурс] / Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь. – Минск, 2014. – Режим доступа:

<http://pravo.by/main.aspx?guid=3871&p0=H11300095&p1=1&p5=0>.

2. О стимулировании предпринимательской деятельности на территории средних, малых городских поселений, сельской местности: Декрет Президента Респ. Беларусь № 6 от 7 мая 2012 г. [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2012. – Режим доступа:

<http://pravo.by/main.aspx?guid=3871&p2=1/13491>.

3. Программа деятельности Правительства Республики Беларусь на 2011 – 2015 годы: Утверждена Постановлением Совета Министров Республики Беларусь, 18.02.2011 № 216 [Электронный ресурс] / Совет Министров Республики Беларусь. – Минск, 2011. – Режим доступа:

[http://government.by/upload/docs/pdp2011\\_2015.pdf](http://government.by/upload/docs/pdp2011_2015.pdf).

4. Государственная программа по преодолению последствий катастрофы на Чернобыльской АЭС на 2011 – 2015 годы и на период до 2020 года: Утверждена Постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 31.12.2010 № 1922 [Электронный ресурс] / Департамент по ликвидации последствий катастрофы на Чернобыльской АЭС Министерства по чрезвычайным ситуациям Республики Беларусь. – 2011. – Режим доступа: [http://www.chernobyl.gov.by/phocadownload/sovmin\\_605.pdf](http://www.chernobyl.gov.by/phocadownload/sovmin_605.pdf).

5. О Государственной программе устойчивого развития села на 2011–2015 годы: Указ Президента Республики Беларусь, 1 августа 2011 г. № 342 [Электронный ресурс] / Мин-во сельск. хоз-ва и прод. Респ. Беларусь. – Минск, 2012. – Режим доступа: <http://mshp.minsk.by/programms/b05296a6fb2ed475.html>.

6. О Государственной программе социально-экономического развития и комплексного использования природных ресурсов Припятского Полесья на 2010–2015 годы: Указ Президента Респ. Беларусь, 29 марта 2010 г. № 161: в ред. Указа Президента Респ. Беларусь от 14 января 2013 г. № 26 [Электронный ресурс] / Нац. прав. Интернет-портал Респ. Беларусь. – Минск, 2013. – Режим доступа: <http://pravo.by/main.aspx?guid=3871&p0=P31000161&p2={NRPA}>.

7. О Государственной программе строительства крупных жилых районов для жителей г. Минска в городах-спутниках и выноса (переноса) из столицы в населенные пункты республики некоторых производственных объектов: Пост. Совета Министров Респ. Беларусь, 29 июня 2010 г. № 976: в ред. Пост. Совета Министров Респ. Беларусь от 9 октября 2012 г. № 920 [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2012. – Режим доступа: <http://www.pravo.by/main.aspx?guid=3871&p0=C21000976&p2={NRPA}>.

8. Программы по преодолению последствий Чернобыльской катастрофы [Электронный ресурс] / Департамент по ликвидации последствий катастрофы на Чернобыльской АЭС Министерства по чрезвычайным ситуациям Республики Беларусь. – 2011. – Режим доступа: [http://www.chernobyl.gov.by/index.php?option=com\\_content&view=article&id=34&Itemid=18](http://www.chernobyl.gov.by/index.php?option=com_content&view=article&id=34&Itemid=18).

9. *Фатеев, В.С.* Региональная политика: теория и практика / В.С. Фатеев. – Минск: Европ. гуманитар. ун-т, 2004. – 478 с.

10. *Вертинская, Т.С.* Стратегия и механизм развития городов-спутников города Минска как единой агломерации [Электронный ресурс] / Т.С. Вертинская // Госбук, 2012. – Режим доступа: <http://www.gosbook.ru/system/files/documents/2012/08/28/100028043.doc>.

11. Об утверждении Государственной программы содействия занятости населения Республики Беларусь на 2013 год: Пост. Совета Министров Респ. Беларусь, 27 дек. 2012 г. № 1211 [Электронный ресурс] / Нац. прав. Интернет-портал Респ. Беларусь. – Минск, 2012. – Режим доступа: <http://www.pravo.by/main.aspx?guid=3871&p0=C21201211&p1=1>.

## **Теоретичні та прикладні питання економіки. – 2014. – №1 (28)**

12. О Государственной программе развития курортной зоны Нарочанского региона на 2011–2015 годы: Указ Президента Респ. Беларусь, 30 сентября 2010 г. № 514 [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2010. – Режим доступа: <http://www.pravo.by/main.aspx?guid=3871&p2=1/12005>.

13. О Государственной программе инновационного развития Республики Беларусь на 2011–2015 годы: Постановление Совета Министров Респ. Беларусь, 26 мая 2011 г. № 669 [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2011. – Режим доступа: <http://www.pravo.by/main.aspx?guid=3871&p0=C21100669&p2={NRPA}>.

14. Национальная программа ускоренного развития услуг в сфере информационно-коммуникационных технологий на 2011–2015 годы: Утверждена Постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 28.03.2011 № 384 [Электронный ресурс] / e-Gov.by. – Минск, 2011. – Режим доступа: <http://e-gov.by/>.

### **References:**

1. Perechen' byudzhetnykh prohramm, fynansyrovanye kotorykh predusmatryvaet-sya za schet sredstv respublykanskoho byudzheta: Prylozhenye 5 k Zakonu Respublyky Belarus' "O respublykanskom byudzhete na 2014 hod" [Электронный ресурс] / Natsyonal'nyy pravovoy Ynternet-portal Respublyky Belarus'. – Mynsk, 2014. – Rezhym dostupa: <http://pravo.by/main.aspx?guid=3871&p0=H11300095&p1=1&p5=0>.

2. O stymulirovaniyu predprynimatel'skoy deyatel'nosti na terrytoryy srednykh, malykh horodskyykh poselenyy, sel'skoy mestnosti: Dekret Prezydenta Resp. Belarus' № 6 ot 7 maya 2012 h. [Электронный ресурс] / Nats. tsentr pravovoy ynform. Resp. Belarus'. – Mynsk, 2012. – Rezhym dostupa: <http://pravo.by/main.aspx?guid=3871&p2=1/13491>.

3. Prohramma deyatel'nosti Pravytel'stva Respublyky Belarus' na 2011 – 2015 hody: Uтверzhdena Postanovlenyem Soveta Mynystrov Respublyky Belarus', 18.02.2011 № 216 [Электронный ресурс] / Sovet Mynystrov Respublyky Belarus'. – Mynsk, 2011. – Rezhym dostupa: [http://government.by/upload/docs/pdp2011\\_2015.pdf](http://government.by/upload/docs/pdp2011_2015.pdf).

4. Hosudarstvennaya prohramma po preodoleniyu posledstviyu katastrofy na Chernobyl'skoy АЭС na 2011 – 2015 hody y na peryod do 2020 hoda: Uтверzhdena Postanovlenyem Soveta Mynystrov Respublyky Belarus' ot 31.12.2010 № 1922 [Электронный ресурс] / Departament po lykydatsyy posledstviyu katastrofy na Chernobyl'skoy АЭС Mynysterstva po chrezvychaynym sytuatsyyam Respublyky Belarus'. – 2011. – Rezhym dostupa: [http://www.chernobyl.gov.by/phocadownload/sovmin\\_605.pdf](http://www.chernobyl.gov.by/phocadownload/sovmin_605.pdf).

5. O Hosudarstvennoy prohramme ustoychivoho razvytyya sela na 2011 – 2015 hody: Ukaz Prezydenta Respublyky Belarus', 1 avhusta 2011 h. № 342 [Электронный

resurs] / Myn-vo sel'sk. khoz-va y prod. Resp. Belarus'. – Mynsk, 2012. – Rezhym dostupa: <http://mshpr.minsk.by/programms/b05296a6fb2ed475.html>.

6. О Hosudarstvennoy prohramme sotsyal'no-ekonomycheskoho razvytyya y kompleksnoho uspol'zovaniya pryrodnykh resursov Prypyat'skoho Poles'ya na 2010–2015 hody: Ukaz Prezydenta Resp. Belarus', 29 marta 2010 h. № 161: v red. Ukaza Prezydenta Resp. Belarus' ot 14 yanvarya 2013 h. № 26 [Elektronnyy resurs] / Nats. prav. Ynternet-portal Resp. Belarus'. – Mynsk, 2013. – Rezhym dostupa: <http://pravo.by/main.aspx?guid=3871&p0=P31000161&p2={NRPA}>.

7. О Hosudarstvennoy prohramme stroitel'stva krupnykh zhylykh rayonov dlya zhyteley h. Mynska v horodakh-sputnykakh y vynosa (perenosa) yz stolyttsy v naselennyye punkty respubliki nekotorykh proizvodstvennykh ob'ektov: Post. Soveta Mynystrov Resp. Belarus', 29 yunya 2010 h. № 976: v red. Post. Soveta Mynystrov Resp. Belarus' ot 9 oktyabrya 2012 h. № 920 [Elektronnyy resurs] / Nats. tsentr pravovoy ynform. Resp. Belarus'. – Mynsk, 2012. – Rezhym dostupa: <http://www.pravo.by/main.aspx?guid=3871&p0=C21000976&p2={NRPA}>.

8. Prohrammy po preodolenyyu posledstviyu Chernobyl'skoy katastrofy [Elektronnyy resurs] / Departament po lykvydatsyy posledstviyu katastrofy na Chernobyl'skoy АЭС Mynysterstva po chrezvychaynym situatsiyam Respubliki Belarus'. – 2011. – Rezhym dostupa: [http://www.chemobyl.gov.by/index.php?option=com\\_content&view=article&id=34&Itemid=18](http://www.chemobyl.gov.by/index.php?option=com_content&view=article&id=34&Itemid=18).

9. Fateev, V.S. Rehyonal'naya polytyka: teoriya y praktyka / V.S. Fateev. – Mynsk: Evrop. humanytar. un-t, 2004. – 478 s.

10. Vertynskaya, T.S. Stratehiya y mekhanizm razvytyya horodov-sputnykov horoda Mynska kak ednoy ahlomeratsyy [Elektronnyy resurs] / T.S. Vertynskaya // Hosbuk, 2012. – Rezhym dostupa: <http://www.gosbook.ru/system/files/documents/2012/08/28/100028043.doc>.

11. Ob utverzhdenyy Hosudarstvennoy prohrammy sodeystviya zanyatosty naselenyya Respubliki Belarus' na 2013 hod: Post. Soveta Mynystrov Resp. Belarus', 27 dek. 2012 h. № 1211 [Elektronnyy resurs] / Nats. prav. Ynternet-portal Resp. Belarus'. – Mynsk, 2012. – Rezhym dostupa: <http://www.pravo.by/main.aspx?guid=3871&p0=C21201211&p1=1>.

12. О Hosudarstvennoy prohramme razvytyya kurortnoy zony Narochanskoho rehyona na 2011–2015 hody: Ukaz Prezydenta Resp. Belarus', 30 sentyabrya 2010 h. № 514 [Elektronnyy resurs] / Nats. tsentr pravovoy ynform. Resp. Belarus'. – Mynsk, 2010. – Rezhym dostupa: <http://www.pravo.by/main.aspx?guid=3871&p2=1/12005>.

13. О Hosudarstvennoy prohramme ynnovatsyonnoho razvytyya Respubliki Belarus' na 2011–2015 hody: Postanovlenye Soveta Mynystrov Resp. Belarus', 26 maya 2011 h. № 669 [Elektronnyy resurs] / Nats. tsentr pravovoy ynform. Resp. Belarus'. – Mynsk, 2011. – Rezhym dostupa: <http://www.pravo.by/main.aspx?guid=3871&p0=C21100669&p2={NRPA}>.

## Теоретичні та прикладні питання економіки. – 2014. – №1 (28)

14. Natsyonal'naya prohramma uskorennoho razvytyaya usluh v sfere ynfornatsyonno-kommunykatyonykh tekhnolohyy na 2011–2015 hody: Utverzhdena Postanovlenyem Soveta Mynystrov Respublyky Belarus' ot 28.03.2011 № 384 [Elektronnyy resurs] / e-Gov.by. – Mynsk, 2011. – Rezhym dostupa: <http://e-gov.by/>.

Надійшла до редакції 27.02.14

Фатєєв В.С., д-р екон.наук, проф.  
Гродненський державний університет імені Янки Купали

### **РЕГІОНАЛЬНИЙ АСПЕКТ У СУЧАСНІЙ ПРАКТИЦІ ДЕРЖАВНОГО ПРОГРАМУВАННЯ У РЕСПУБЛІЦІ БІЛОРУСЬ**

*Представлені результати огляду основних державних соціально-економічних програм, що реалізуються в Білорусі за рахунок республіканського бюджету. Зазначені програми згруповані за ознакою наявності в них заходів, орієнтованих на вирішення соціально-економічних проблем регіонів, міських і сільських поселень, а також за обсягом фінансування.*

*Ключові слова:* державні програми, проблеми регіонального, міського та сільського розвитку, фінансування.

Fateev V., Doctor of Economics. Sciences. prof.  
Grodno State University of Yanka Kupala

### **REGIONAL DIMENSION IN MODERN PRACTICE OF PUBLIC PROGRAMMING IN BELARUS**

*The results of review of the main state social and economic programs implemented in Belarus at the expense of the republican (state) budget are presented. The programs are grouped in a sign of existence in them of the measures and actions focused on the solution of problems of regions, urban and rural settlements, as well as by the amount of financing. Therefore, in this publication confine review those documents that clearly stand out from the totality of currently implemented state programs for economic development of the Republic of Belarus on the following two criteria: 1) a significant part of the activities carried out within the framework of budgetary programs, has a distinct regional dimension or spatial, settlement orientation, and / or 2) are the most important to set the volume of financing.*

*Keywords:* state programs, problems of regional, urban and rural development, financing.