

УДК 338.2
JEL H11

Артюх Т. М., д-р тех. наук, проф.
КНУ імені Тараса Шевченка

ДЕРЖАВНЕ ТА ТЕХНІЧНЕ РЕГУЛЮВАННЯ РИНКУ ЮВЕЛІРНИХ ВИРОБІВ З ДОРОГОЦІННИХ МЕТАЛІВ ТА ДОРОГОЦІННОГО КАМІННЯ

У роботі досліджено нормативно-правові засади розвитку ринку ювелірних товарів з дорогоцінних металів та дорогоцінного каміння в Україні. Визначено суттєві проблеми у галузі державного регулювання обігу дорогоцінних металів та дорогоцінного каміння та виробів з них, які обумовлюють імплементацію системи технічного регулювання ЄС. Досліджено найбільш значущі аспекти технічного регулювання ринку ювелірних виробів з дорогоцінних металів в Україні у напрямку горизонтального та галузевого законодавства, які потребують реформування.

Ключові слова: державне регулювання; нормативно-правова діяльність; технічне регулювання; дорогоцінні метали; дорогоцінне каміння; ліцензування; процедура; пробірний нагляд; пробірний контроль.

Постановка проблеми. Однією зі сфер державного та технічного регулювання, що потребує аналізу з метою науково-обґрунтованого удосконалення є обіг ювелірних виробів з дорогоцінних металів і дорогоцінного каміння як одного з важливих чинників розвитку товарного ринку і стабільності економіки України. Відповідна нормативно-правова основа зазначеного сектору господарства в умовах глобалізації торгівлі є гарантією економічної безпеки України, її фінансової стабільності, престижу ювелірної продукції на внутрішньому та міжнародному ринку.

Дослідження динаміки розвитку українського ринку ювелірної продукції з дорогоцінних металів і дорогоцінного каміння в Україні вказують на те, що в умовах кризової економіки на споживчому ринку відбуваються негативні зміни, обумовлені неузгодженою політикою у сфері державного та технічного регулювання. Ювелірний ринок України за останні 5 років зменшився за всіма показниками. На сьогодні, по відношенню до 2008 року обсяги надходжень ювелірних виробів з дорогоцінних металів до Державної Пробірної служби на клеймування зменшилися за масою у 2,5 рази, за кількістю – майже у 2 рази [2] (рис. 1). У 2012 році загальні обсяги виробів з дорогоцінних металів поданих на клеймування до органів державного пробірної контролю та клеймованих заводами склали 11,9 млн. шт., масою 39,8 тонн, що менше аналогічних показників минулого року на 16,2 % та 20,3 %

відповідно [2]. Скоротилась і кількість підприємств ювелірної галузі на 20 %. На сьогодні, ювелірне виробництво представлено 800 підприємствами, на яких працюють 14,5 тис. осіб, в підприємствах торгової мережі зайняті 22 тис. працівників, які займаються торгівлею ювелірними прикрасами. Місткість ринку перевищує 400 млн. грн.

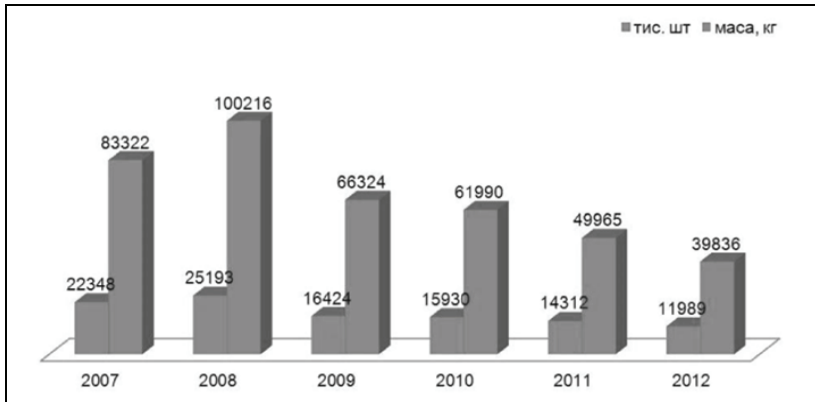


Рис. 1. Динаміка обсягів надходження виробів з дорогоцінних металів до Державної Пробірної служби України
Джерело: розроблено автором на основі [2]

Аналіз розподілу ювелірного ринку України за постачальниками вказує на позитивну тенденцію – значну частку суб'єктів господарювання – вітчизняних виготовлювачів ювелірних виробів (90 %), близько 8 % складають суб'єкти господарювання - не виготовлювачі, і лише 2 % – приватні особи (рис. 2) [2].

Проте йде скорочення виробництва ювелірних виробів потужних ювелірних виробництв. За 2012 рік до органів державного пробірної контролю від вітчизняних виробників надійшло 36,3 т виробів з дорогоцінного металу, загальною кількістю 10971 тис шт., що менше ніж у попередньому році на 20,2 % та 17,8 % відповідно (табл. 1) [2]. Значними темпами зменшується і імпорт ювелірних виробів, який за 2012 рік склав 9 % загального обсягу виробів, представлених на таврування – близько 451 тис. шт., на суму 1,61 млн. доларів США. Основну частку імпорту складають вироби зі срібла – 96 % [2]. Обсяги імпорту золотих прикрас становлять всього 57,4 кг. Порівняно з 2011 роком обсяги імпорту за масою знизилися на 10 %, відбу-

Теоретичні та прикладні питання економіки. – 2014. – №2 (29)

лося незначне збільшення кількості ввезених виробів на 16 %. Експорт ювелірних виробів суттєво зменшується з кожним роком, станом на 2012 р. його сума становить 0,70 млн. доларів США (табл. 2) [3].

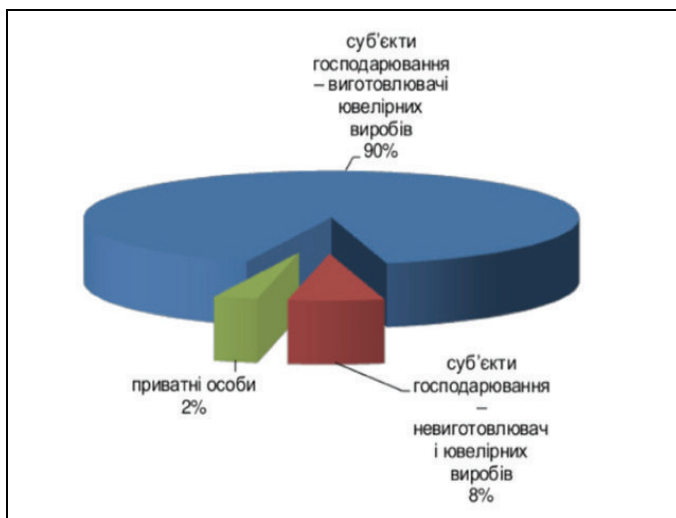


Рис. 2. Розподіл надходження ювелірної продукції на ринок України за постачальниками
Джерело: розроблено автором на основі [2]

Це вказує у першу чергу на не відповідність ювелірних виробів вимогам світового ринку, як за показниками зовнішнього вигляду, так і за показниками якості та безпечності.

Таблиця 1

Виготовлення ювелірних виробів у 2012 році

№ з/п	Метал	Маса, кг	% 2012 до 2011	Кількість, тис. шт.	% 2012 до 2011
1	золото	12423,5	78,9	5160,0	81,7
2	срібло	23849,1	80,1	5811,4	82,7

Джерело: розроблено автором на основі [2]

Результати перевірок Державної пробірної служби в межах наданих їй повноважень свідчать про системні порушення вимог чинного законодавства. Тільки за 2012 рік виявлено 95 випадків порушень щодо одержання, використання та обліку дорогоцінних металів і дорогоцінного каміння; порядку реалізації ювелірних виробів з дорогоцінних металів і дорогоцінного каміння; а також реалізації ювелірних виробів, що викликають сумніви щодо їх справжності та якості.

Таблиця 2

**Сумарний обсяг імпорту та експорту ювелірних товарів
за кодами УКТЗЕД**

Роки	Імпорт, тис. дол.	Маса нетто (імпорт), т	Експорт, тис. дол.	Маса нетто (експорт), т
2008	44249	133	14370	1
2009	12372	32	10236	1
2010	14488	4	8944	1
2011	17041	3	9343	1
2012	16122	5	7034	1

Джерело: розроблено автором на [3]

За результатами експертизи знятих з продажу виробів встановлено значну кількість виробів без відбитків та з несправжніми відбитками державних пробірних клейм, а також з невизначеними відбитками пробірних клейм та фальсифікацій дорогоцінного металу. Відповідальність за торгівлю ювелірними і побутовими виробами з дорогоцінних металів без відбитка державного пробірного клейма або з відбитком підробленого державного пробірного клейма встановлена в розмірі 100 % від вартості таких виробів.

Нажаль, перевірка якості та безпечності дорогоцінних сплавів та дорогоцінного каміння, не входить до компетенції жодної сертифікаційної лабораторії України, і ці питання сьогодні, на відміну від світового ринку, взагалі в суспільстві не регламентовані і не затребувані.

Для досягнення можливості експортувати до внутрішнього ринку ЄС та розвитку власного ринку ювелірних товарів Україна має привести свою систему державного та технічного регулювання у відповідність до європейських вимог, оскільки головними перешкодами зовнішньої та внутрішньої торгівлі є не імпорتنі тарифи або відсутність фінансів, а сфера оподаткування, додаткові умови реєстрації, технічні бар'єри у

торгівлі та термінологічні неузгодженості нормативно-правової бази. Актуальною залишається проблема вдосконалення правового та нормативного забезпечення щодо якості сплавів ювелірних та побутових виробів із дорогоцінних металів (ДМ), а також законодавства у сфері державного та технічного регулювання, стандартизації, підтвердження відповідності та захисту прав споживачів.

Певна правова та нормативна база для цього в Україні вже створена. Це насамперед Закон України "Про державне регулювання видобутку, виробництва і використання дорогоцінних металів, дорогоцінного каміння та контролю за операціями з ними" [4], спрямований на реформування системи державного та технічного регулювання до міжнародних і європейських вимог. Проте вміщені у цьому Законі правоположення в силу їх загального характеру, неузгодженості між собою та з іншими нормативно-правовими актами, як видається, не може повною мірою забезпечити втілення усіх норм технічного регулювання ЄС в бізнес-правову практику України, розвиток ювелірного ринку.

Наведені вище обставини свідчать про необхідність здійснення комплексного аналізу, спрямованого на галузеве нормативно-правове дослідження складових механізму державного та технічного регулювання з метою удосконалення засобів та методів його впливу з боку держави. Крім цього, в умовах виходу України на міжнародні ринки, усі проблеми, пов'язані із обігом ювелірних товарів з дорогоцінних металів набувають особливої ваги.

Аналіз останніх досліджень і публікацій. Теоретичною основою вивчення норм системи державного та технічного регулювання стали публікації провідних науковців зокрема, В. Д. Базилевича, О. Чувпило, С. Осики, Г. Філіпчука, Я. Юзьківа, О. Шнирова, Р. Овчаренко, К. Кошман, Л. Кавуненко, Т. Гончарова, Ф. Грищенко, Ю. Кожедуба, Л. Віткіна, К. Зарембо, В. Нанівської, В. Грановського, М. Бороди та ін. Серед іноземних авторів можна виділити праці М. Леммела, Ф. Маніє, Д. Хансон, А. Бейлі, М. Маккіні, Н. Біверс, С. Рейнолдс, Н. Мусис та ін.[1]

Однак теоретичні та практичні питання нормативно-правового регулювання цієї сфери майже не досліджувалися, тим більше на базі законодавства України. Окремі питання проблематики обігу у сфері дорогоцінних металів і дорогоцінного каміння розглядалися у працях українських вчених, зокрема К. В. Єфремової, Н. Б. Новосад, П. М. Пальчука, І. Д. Пастух, А. І. Шпомер, С. Г. Стеценка, О. І. Харитонової,

Ю. С. Шемшученка, В. А. Юсупова та зарубіжних вчених, таких, як Б. У. Андерсона, Я. Пікфорда, Г. Сміта, З. Х. Циммера, Г. Штрюбеля, В. Шумана, Дж. Форбса, та ін.

Невирішені раніше частини загальної проблеми. В зазначених роботах не приділено належної уваги новим змінам чинної законодавчої бази щодо державного та технічного регулювання в умовах виходу України на світові ринки.

Метою статті є дослідження ключових засад нормативно-правового регулювання сфери обігу ювелірних виробів з дорогоцінних металів і дорогоцінного каміння в Україні для забезпечення стійкого розвитку товарного ринку.

Виклад основного матеріалу дослідження. Процес трансформації ринку ювелірних виробів з дорогоцінних металів та дорогоцінного каміння до європейських стандартів був розпочатий, проте ефективним його ще назвати не можна з огляду на ряд суттєвих причин, пов'язаних зі змінами в регульованих державою процедурах ліцензування, обов'язкової реєстрації, обліку, оподаткування, клеймування, контролю якості.

Позитивним кроком у державному регулюванні ринку ювелірних виробів з дорогоцінних металів, стало визначення нового органу ліцензування на провадження господарської діяльності з дорогоцінними металами та дорогоцінним камінням - Державної пробірної служби України, замість Міністерства фінансів України, яке утримувало такий статус від 1992 року [5, с. 144].

Діяльність з виробництва дорогоцінних металів і дорогоцінного каміння, а також виготовлення та торгівля виробами з дорогоцінних металів і дорогоцінного каміння було виключено з переліку видів, які підлягають ліцензуванню [5, с. 34], що безперечно має позитивний вплив на створення належних умов для провадження господарської діяльності на ринку, збільшення інтересу осіб у започаткуванні бізнесу, зменшення фінансового навантаження, спричиненого обов'язком отримувати ліцензії.

З метою збереження довіри споживачів до вітчизняних операторів ювелірного ринку і недопущення на ринок фальсифікованої продукції було посилено пробірний контроль та ринковий нагляд всіх виготовлених та ввезених на територію України ювелірних і побутових виробів з дорогоцінних металів.

Теоретичні та прикладні питання економіки. – 2014. – №2 (29)

Внесені у грудні 2012 року зміни до Закону України [4] призвели до втрати великими ювелірними заводами права самостійного клеймування продукції власного виробництва, яке було запроваджене з 1998 року. Проте ці заходи державного регулювання є виправданими і скеровані на ратифікування Віденської конвенції та приєднання до Асоціації європейських пробірних палат, до складу якої сьогодні входять 18 країн.

Режим пробірного контролю дорогоцінних сплавів ювелірних виробів у різних країнах світу має певну специфіку, яка обумовлена історичними та економічними чинниками (табл. 1) [7].

Таблиця 2

Клеймування ювелірних виробів у провідних країнах світу

Країна	Обсяг споживання золота ювелірною галуззю (тонн)	Частка світового ринку ювелірної продукції, %	Режим пробірного контролю
Індія	567,4	28,9	Ні
Китай	360,96	18,4	Виробник
США	115,1	5,9	Ні
Німеччина	15,4	0,8	Виробник
Туреччина	63,8	3,3	Ні
Таїланд	41,0	2	Ні
В'єтнам	13,0	0,6	Ні
Росія	75,0	3,8	Обов'язкова
Саудівська Аравія	55,8	2,8	Обов'язкова
Гонконг	27,5	1,4	Ні
Тайвань	25,0	1,3	Ні
Японія	20,8	1,1	Ні
Єгипет	32,8	1,7	Обов'язкова лише з 500 проби
Італія	28,8	1,5	Виробник
Великобританія	22,6	1,1 (це 79,02 % клеймованих ССМ виробів)	Обов'язкова для золотих виробів масою більше 1 гр.
Франція	15,0	0,8	Обов'язкова для золотих виробів масою більше 3 гр. починаючи з 750 проби
Україна	40,0	2,0	Обов'язкова
Ін.		24,4	
Разом	1962,9	73,6	

Джерело: [7].

В країнах з розвинутою ювелірною промисловістю і давніми культурними традиціями діють ліберальні порядки, і навпаки, розширення прямого втручання держави у відносини "виробник - споживач" навіть у розвинених країнах (як, наприклад, в Канаді в 90-ті роки) призводить іноді до згортання вітчизняного ювелірного виробництва.

Переваги входження України до Асоціації європейських пробірних палат є очевидними. По-перше, аналіз вмісту дорогоцінного металу в сплавах ювелірних виробів виконується так званою "третьою стороною", що не залежить юридично від виробника та постачальника і акредитована на виконання робіт відповідно до вимог Міжнародного стандарту ISO 17025 "Загальні правила уповноваження випробувальних та калібрувальних лабораторій". По-друге, клеймовані вироби безперешкодно ввозяться в іншу країну – учасницю Конвенції без наступного контролю з боку національної пробірної служби, а результати випробувань визнаються у всіх країнах Конвенції. У 2004 році заявку на приєднання до Конвенції подала і Україна. На даний момент процес знаходиться в завершальній стадії і з набуттям статусу повноправного члена Конвенції Україна отримає право клеймування виробів клеймом міжнародного зразку та їх безперешкодного експорту в будь-яку з країн-членів Конвенції. Проте більш важливим завданням сьогодні для розвитку ринку ювелірних виробів є їх відповідність якості та безпечності.

Проблема полягає у презумпції відповідності ювелірних виробів очікуванням споживачів по суттєвим показникам якості та істотним показникам безпечності, як підтвердження їх цінності. Іншого шляху, ніж виконання умов нормативних та технічних документів, як основної умови забезпечення або декларування якості продукції виробником, в країні поки що немає. Щодо показників безпечності ювелірної продукції, то на це потрібна політична воля. Це передбачає ратифікацію Нікелевої Директиви, прийнятою значною кількістю країн світу для гарантування Державою їх безпечності та гармонізація національних стандартів до міжнародних та європейських в частині методів аналізу дорогоцінних металів, відбору проб, порядку виконання хімічних аналізів тощо.

Потребують вдосконалення ціла низка чинних законодавчих і нормативних документів шляхом чіткого визначення та уніфікації термінів та визначень щодо класифікації, основних понять, видів продукції, маркування ювелірних виробів. Це дозволить уникнути непорозуміння під час оподаткування та організації власного бізнесу.

Так, для застосування спрощеної системи оподаткування, обліку та звітності для операторів малого ювелірного бізнесу (90 % ювелірного ринку України) в законодавчій базі потрібно чітко розмежувати поняття "дорогоцінний метал", "дорогоцінне каміння" та "ювелірні і побутові вироби з них". Поняття "ювелірні і побутові вироби з них" доцільно визначити у такий редакції: "ювелірні та побутові вироби з дорогоцінних металів і дорогоцінного каміння – вироби, виготовлені на основі дорогоцінних металів і дорогоцінного каміння, які за функціональним призначенням застосовуються як прикраси, культові вироби або предмети побуту".

Крім цього, потрібно внести зміни в нормативну документацію щодо маркування ювелірних виробів, зокрема зменшення кількості обов'язкових реквізитів для нанесення на етикетку (яка дуже мала за розмірами), дозволити штрихове кодування, відмінити закріплення етикеток пломбами. Основну інформацію щодо якісних характеристик дорогих виробів добровільно підтверджувати декларацією виробника, сертифікатами якості, відповідності, як це прийнято у всьому світі.

До нововведень державного регулювання варто віднести і додаткові штрафи за порушення законодавства та нову процедуру обміну лому дорогоцінних металів на ювелірні вироби.

Викликають занепокоєння у виробників зміни до Закону України [4], (п. 3 ст. 4), щодо обмеження їх прав розпоряджатися відходами і брухтом дорогоцінних металів. При цьому платники єдиного податку не мають права передавати брухт та відходи дорогоцінних металів за договорами купівлі-продажу, в іншому випадку вони втрачають право бути платниками єдиного податку. Це ускладнює роботу виробників ювелірних виробів, адже таким чином стають не вигідними популярні та соціально значущі послуги: виготовлення ювелірних виробів за індивідуальним замовленням; обмін брухту дорогоцінних металів на готові ювелірні вироби.

Ще одним "тягарем" для ювелірів стає запроваджена обов'язкова реєстрація у Державній пробірній службі України всіх суб'єктів господарювання, які здійснюють операції з дорогоцінними металами та дорогоцінним камінням Законом України №5463-VI [3], за відсутність якої передбачений штраф у розмірі 20–100 нмдг (340–1700 грн.). Більше того, у Законі не визначено порядок реєстрації, перелік необхідних документів, строки реєстрації та підстави відмови у такій реєстрації.

Крім нової процедури обов'язкової реєстрації у Державній пробірній службі залишається процедура щорічної реєстрації України спеціальних знаків, що засвідчують виготовлювачів ювелірних виробів – іменників, а

також ліцензування господарської діяльності зі збирання та первинної обробки відходів і брухту дорогоцінних металів і дорогоцінного каміння. Тобто, виготовлювачі ювелірних виробів та переробники відходів і брухту дорогоцінних металів і дорогоцінного каміння зобов'язані проходити одразу дві обов'язкові процедури, що значно ускладнює входження на ринок нових операторів.

Також, серед факторів, що гальмують розвиток ювелірного ринку в Україні – повернення обов'язкового обліку дорогоцінних металів і каменів, у тому числі, і для платників єдиного податку. Це додаткова форма обліку, яка не є обліком товарних запасів, не належить до обліку доходів і видатків, але суттєво ускладнює життя підприємцям, особливо дрібним, які не мають розвинуеного штату бухгалтерів.

Висновки. Проведений аналіз державного та технічного регулювання ринку ювелірних товарів дозволив встановити:

1. Нормативно-правова база в сфері державного та технічного регулювання ринку ювелірних товарів в Україні залишається не досконалою, окремі законодавчі норми – недостатньо узгодженими, а інколи й суперечливими. Є нагальна потреба в перегляді, термінологічній уніфікації основних законодавчих актів і гармонізації національних стандартів всіх рівнів до міжнародних та європейських.

2. Діюча база стандартів в Україні застаріла, лише на 15 % гармонізована з європейськими та міжнародними стандартами, що не дозволить ефективно здійснювати оцінювання відповідності при експорті української ювелірної продукції на європейський ринок.

3. Необхідно прийняти ряд гармонізованих та вдосконалених нормативно-правових актів у сфері державного пробірною контролю, ринкового нагляду з дотриманням вимог законодавства у сфері технічного регулювання, сертифікації, оцінки відповідності та захисту прав споживачів.

4. Ринковий нагляд ювелірних виробів повинен бути посилений, завдяки правильній державній політиці щодо вдосконалення нормативно - технічної бази, пробірною контролю, запровадження добровільної сертифікації з метою збереження довіри споживачів до вітчизняних операторів ювелірного ринку і недопущення на ринок підробок і контрафактної продукції.

5. Необхідно усунути подвійну реєстрацію у Пробірній службі суб'єктів господарювання, які здійснюють операції з дорогоцінними металами та дорогоцінним камінням з метою зменшення адміністративного тиску на малий та середній ювелірний бізнес.

Література:

1. Мікроекономіка: [підручник] / [В. Д. Базилевич, К. С. Базилевич, А. І. Ігнатюк, С. В. Слухай] За ред. В. Д. Базилевича. – 2-е вид., перероб. і доп. – К.: Знання, 2008. – 679 с.
2. Пробірна служба. Звіт про результати роботи Державної пробірної служби за 2012 рік. [Цит. 2012, 24 вересня]. – Доступний з: < <http://www.assay.gov.ua/>
3. Сумарний обсяг імпорту та експорту ювелірних товарів за кодами УКТЗЕД [Цит. 2014, 21 лютого]. – Доступний з: < <http://minrd.gov.ua/>
4. Про державне регулювання видобутку, виробництва і використання дорогоцінних металів і дорогоцінного каміння та контроль за операціями з ними Закон України від 18 листопада 1997 року № 637/97-ВР // [Цит. 2014, 21 лютого]. – Доступний з: < <http://minfin.gov.ua/control/uk/publish/printable>
5. Про внесення змін до переліку органів ліцензування. Постанова Кабінету Міністрів України від 27 липня 2011 року № 798 // Офіційний вісник України від 05.08.2011 – 2011 р., № 57, стор. 144.
6. Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо обмеження державного регулювання господарської діяльності. Закон України від 19.10.2010 № 2608 // Відомості Верховної Ради України від 18.03.2011–2011 р., № 11, стор. 492.
7. Артюх Т. М., Пробірний контроль. Експертна оцінка ювелірних виробів з дорогоцінних металів: Навч. Посібник / Назимок М. М., Шликов О. К. – К.: Воля, 2009. – 242 с.

References:

1. Mikroekonomika: [pidruchnyk] / [V. D. Bazylevych, K. S. Bazylevych, A. I. Ihnatyuk, S. V. Slukhay] Za red. V. D. Bazylevycha. – 2-e vyd., pererob. i dop. – K.: Znannya, 2008. – 679 s.
2. Probirna sluzhba. Zvit pro rezul'taty roboty Derzhavnoyi probirnoyi sluzhby za 2012 rik. [Tsyt. 2012, 24 veresnya]. – Dostupnyy z: < <http://www.assay.gov.ua/>
3. Sumarnyy obsyah importu ta eksportu yuvelirnykh tovariv za kodamy UKTZED [Tsyt. 2014, 21 lyutoho]. – Dostupnyy z: < <http://minrd.gov.ua/>
4. Pro derzhavne rehulyuvannya vydobutku, vyrobnytstva i vykorystannya dorohotsinnykh metaliv i dorohotsinnoho kaminnya ta kontrol' za operatsiyamy z nymy Zakon Ukrayiny vid 18 lystopada 1997 roku # 637/97-VR // [Tsyt. 2014, 21 lyutoho]. – Dostupnyy z: < <http://minfin.gov.ua/control/uk/publish/printable>
5. Pro vnesennya zmin do pereliku orhaniv litsenzuvannya. Postanova Kabinetu Ministriv Ukrayiny vid 27 lypnya 2011 roku #798 // Ofitsiynyy visnyk Ukrayiny vid 05.08.2011 – 2011 r., # 57, stor. 144.

6. Pro vnesennya zmin do deyakykh zakonodavchykh aktiv Ukrainy shchodo обмежennya derzhavnogo rehulyuvannya hospodars'koyi diyal'nosti. Zakon Ukrainy vid 19.10.2010 # 2608 // Vidomosti Verkhovnoyi Rady Ukrainy vid 18.03.2011 – 2011 r., # 11, stor. 492.

7. *Artyukh T. M.*, 'Probirnyy kontrol'. Ekspertna otsinka yuvelirnykh vyrobiv z dorohotsinnykh metaliv: Navch. Posibnyk / Nazymok M. M., Shlykov O. K. – K.: Volya, 2009. – 242 s.

Надійшла до редколегії 27.02.14

Т. М. Артюх, д-р тех.наук, проф.
КНУ имени Тараса Шевченко

ГОСУДАРСТВЕННОЕ И ТЕХНИЧЕСКОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ РЫНКА ЮВЕЛИРНЫХ ИЗДЕЛИЙ ИЗ ДРАГОЦЕННЫХ МЕТАЛЛОВ И ДРАГОЦЕННЫХ КАМНЕЙ

В работе исследовано нормативно-правовые основы развития рынка ювелирных товаров из драгоценных металлов и драгоценных камней в Украине. Определены существенные проблемы в сфере государственного регулирования оборота драгоценных металлов и драгоценных камней и изделий на их основе, которые обуславливают имплементацию системы технического регулирования ЕС. Исследованы наиболее значимые аспекты технического регулирования рынка ювелирных изделий из драгоценных металлов в Украине в направлении горизонтального и отраслевого законодательства, которые требуют реформирования.

Ключевые слова: государственное регулирование; нормативно-правовая деятельность; техническое регулирование; драгоценные металлы; драгоценные камни; лицензирование; процедура; пробирный контроль; пробирный надзор.

T.Artyukh, Ph. D., Professor
Taras Shevchenko Kyiv National University

THE STATE AND TECHNICAL REGULATION OF THE MARKET OF JEWELS FROM PRECIOUS METALS AND JEWELS

In the robot it is investigated is standard-legal bases of development of the market of the jeweller goods from precious metals and jewels in Ukraine. Vital issues in sphere of state regulation of a turn of precious metals and jewels and products on their basis which cause introduction systems of technical regulation of EU are defined. The most significant aspects of technical regulation of the market of jewels from precious metals in Ukraine in a direction of the horizontal and branch legislation which demand reforming are investigated.

Keywords: government regulation, administrative-legal activity, government control, precious metals, precious jewels, licensing, procedure, assay supervision, assay control.