

В.О. Сизоненко, канд. екон. наук, доц.
Київський національний університет імені Тараса Шевченка

АДЕКВАТНІСТЬ ТРАНСФОРМАЦІЇ НАЦІОНАЛЬНОЇ ЕКОНОМІКИ ПОСТІНДУСТРІАЛЬНОМУ НАПРЯМУ ГЛОБАЛЬНИХ ПЕРЕТВОРЕНЬ

В статті здійснено порівняльний аналіз визначальних тенденцій змін в економіці України та в розвинутих країнах під впливом поширення нововведень та використання сучасних інформаційно-комунікаційних технологій. Виявлено можливості і переваги економічної модернізації в процесі формування постіндустріального суспільства та одночасного виникнення потенційних загроз розвитку творчого потенціалу особи, суперечностей між інтелектуальною і виконавською працею в його межах. Запропоновано заходи, спрямовані на подолання неадекватності трансформації національної економіки теоретичним положенням і практиці постіндустріального напрямку глобальних перетворень.

Ключові слова: *глобалізація, фінансова економіка, інвестиції, інноваційна модернізація, структурні зрушення, інституціоналізація конкурентного середовища, постіндустріальне суспільство, конкурентоспроможність, трансформаційні процеси.*

Неспроможність планово-розподільчої системи забезпечити Україні гідне місце у світовому економічному просторі, вирішувати чисельні питання соціально-економічного розвитку обумовили намагання перетворити економічну систему на подібну капіталізму західного зразка. Стверджувалось, що варте лише провести масову приватизацію та лібералізацію економічних відносин, і національна економіка вийде на шлях випереджального розвитку.

Проте тривалий період ринкової трансформації економіки не дав позитивних результатів: зростання виробництва мало місце лише в окремі роки, а загальний обсяг ВВП і досі не досяг значень 1990р. початку соціально-економічних перетворень. До численних проблем минулого (надвиратність виробництва, невідповідність структури сукупної пропозиції структурі попиту, низький рівень оплати праці) додалися нові, пов'язані з відсутністю стратегії трансформації національної економіки, її змісту, цілей, очікуваних результатів. Посилення фінансової і енергетичної залежності країни ставить під сумнів можливості самостійного розвитку національної економіки і вимагає докорінних змін в політиці і стратегії подальшої трансформації соціально-економічної системи, відмову від політично кон'юнктурних рішень на користь науково обґрунтованих комплексних заходів.

Невиваженість розробки заходів реформування економіки посилюється під впливом певних прогалин в теоретико-методологічній базі трансформаційних процесів. Поза увагою більшості дослідників лишається аналіз важливих тенденцій переходу від економіки, що ґрунтується на пануванні традиційних індустріальних тенденцій, до технологій принципово нової якості, які у поєднанні із змінами інститутів, утвердження пост матеріальних цінностей і мотивацій формують постіндустріальну економіку.

Необхідність системної трансформації національної економіки на засадах наукової обґрунтованості економічної стратегії визнається більшістю провідних учених України [1; 2; 3; 4; 5], які в своїх працях розвивають теоретико-методологічні підходи західних вчених-економістів і соціологів [6; 7; 8; 9; 10; 11; 12].

Витоками теорії постіндустріального (інформаційного) суспільства, як особливого напрямку сучасної думки прийнято вважати утвердження в методології економічних досліджень цивілізаційного підходу. Найбільш вагомими причинами посилення уваги до постіндустріальної проблематики були докорінні зміни у формах і методах суспільного виробництва, поширення нововведень, новітні соціально-економічні явища і процеси, що відбувалися під впливом інновацій в інформаційних технологіях.

Настання постіндустріального (інформаційного) суспільства характеризується процесом створення у сфері послуг все більшої частки ВВП і зосередженням в цій сфері все більшої частки зайнятих.

Це докорінно змінює співвідношення індустріального та постіндустріального темпів розвитку, на чому акцентує увагу академік А. А. Чухно: завдяки високому науково-технологічному рівню виробництву і продуктивності праці функціонування такого потужного промислового потенціалу, як наприклад, американський, забезпечують менше 10% зайнятих. У сільському господарстві зайнято лише 2,5% працюючих. Майже 80% зайнятих припадає на сферу послуг, тобто науку, освіту, охорону здоров'я, культуру – галузі, які забезпечують всебічний розвиток людини [1, с.4].

Концепція постіндустріального (інформаційного) суспільства вивчалася різними дослідниками в межах цивілізаційного підходу з різних позицій. Так, в 40-70 рр. минулого століття в працях американського економіста П. Дракера, економістів і соціологів –У. Росту, Дж. Гелбрейта, Д. Белла, французького соціолога Р. Арона та інших утверджується думка про те, що соціальні та економічні зміни відбуваються одночасно зі змінами у виробництві та використанні досягнень фундаментальної науки, новітніх технологій. Приблизно з 80-х років ця концепція отримує розвиток у теорії інформаційного суспільства, а в працях таких учених як Е. Масуда, М. Пората, М.Кастельса, Ф. Махлупа, Т. Умесао поняття постіндустріального інформаційного суспільства практично ототожнюються. Водночас відбувається поглиблення предметної сфери досліджень, методології

аналізу інформаційного суспільства шляхом утвердження трьох основних підходів – технологічного, комунікативного та соцієнтального.

Зокрема, в працях Й. Масуди (Японія) майбутнє інформаційне суспільство уявляється по-перше, високо науковим, пронизаним мереживом інформаційних систем та насиченого комп'ютерно-комунікаційними технологіями; по-друге, сама інформаційна цивілізація становитиме цінність у просторі і часі на глобальному й локальному рівнях, коли людина в умовах соціального інформаційного простору зможе задовольняти будь-які потреби для власної самореалізації; по-третє, зростання можливостей розв'язання проблем і розвитку співробітництва перетвориться на найперший фактор у процесі економії інформаційного ринку; по-четверте, особливістю виробництва і споживання інформації знань стає можливість її використання необмеженим числом господарюючих суб'єктів, що підвищує організованість у навколишньому середовищі та зменшує ентропію.

Стає зрозумілим, що постіндустріальні напрямки глобальних перетворень розвинених країн утверджується на основі економічного зростання, досягнення значних позитивних результатів у розвитку матеріального виробництва. Адже економічне зростання можна трактувати як розширення межі виробництва можливостей економічної системи щодо задоволення потреб населення, яке відображається у збільшенні ВВП, покращення структури виробництва і споживання. При цьому кількісні зміни в економіці накопичуються, і створення передумови для якісних виявів економічного зростання, що трактується як економічний розвиток [2, с. 132-138; с. 221-232], або інтенсивний тип економічного зростання, здатний забезпечувати конкурентоспроможність національної економіки.

Незважаючи на певні відмінності в наукових поглядах прихильників теорії інформаційної постіндустріальної економіки, спільним є недооцінка суперечностей її формування і розвитку. Зокрема, недостатньо розкритими є питання збереження і примноження креативу людини під впливом інформації. Головна задача освіти у цьому контексті полягає у досягненні сприйняття інформації з метою перетворення її в знання. Адже інформаційний вплив поряд з позитивними аспектами породжує некритичне сприйняття реальності, може привести до неадекватного розуміння ситуації. Крім того, в межах такого суспільства здатні поглиблюватися суперечності між спеціалістами, науковою елітою та неспеціалістами в провідних сферах життєдіяльності, між інтелектуальною та виконавською працею. Ігнорується такий важливий критерій періодизації людської цивілізації як власність, яка є структуроутворюючим елементом будь-якої соціально-економічної системи. Зростання уваги таких категорій як інтелектуальна власність, інтелектуальний капітал обмежується правовим обґрунтуванням і практичним використанням цих категорій, без переосмислення їх ролі як модифікованих форм власності. Між тим, ігнорування власності не дозволяє зафіксувати структурно-логічні

зв'язки між продуктивними силами, що відображають кількісний аспект власності; економічними відносинами, в основі яких знаходиться якісна характеристика відносин власності; та соціальними відносинами, що характеризують суспільний устрій, принципи функціонування економіки.

Практика розвинутих країн світу показує, що дедалі більшого значення на зростання ВВП впливають наука, наукові розробки, технічні нововведення, освіта, які забезпечують високу продуктивність праці, обумовлюють прогресивні структурні зрушення в економіці. На противагу таким глобальним перетворенням конкурентні переваги вітчизняної економіки значною мірою визначаються низькою вартістю трудових ресурсів. Так, частка оплати праці є одним з найнижчих показників в Європі. Водночас спостерігається відставання України не лише від розвинутих країн, але й від постсоціалістичних країн за рівнем продуктивності праці: в Російській Федерації вона вище в 2,2 рази, у Німеччині – у 6,3, у Франції – у 7,6, США – в 9 разів [13].

За наявними оцінками продуктивність праці в Україні складала лише 17,2% від рівня США, тоді як, наприклад, у Польщі – 48,2%, Литві – 44,4%, Російської Федерації – 36,4%, Республіці Білорусь – 33,3%, Казахстані – 26,2% [14].

Незадовільно можна вважати рівень розвитку і динамізм інноваційної модернізації економіки. У країнах, які зорієнтовані на постіндустріальний розвиток інноваційною діяльністю займаються 70-80% підприємств, в той час як в Україні цей показник протягом тривалого періоду становить 15-20%. Якщо в структурі капіталу європейських та американських підприємств частка нематеріальних активів становить майже 50%, а в Японії почала наблизитися до 60%, то в Україні частка нематеріальних активів не перевищує 1% [15].

В цих умовах зростає залежність економічного розвитку від експорту сировини та від імпорту енергетичних ресурсів, які постійно дорожчають. Зокрема, якщо в розвинутих країнах у товарному експорті готова продукція складає більше, ніж три чверті, а напівфабрикати та сировина ненабагато більше 10%, в Україні сировина та напівфабрикати складають 65-70%, а готова продукція – лише 30-50% [6].

На основі зроблених порівнянь можна стверджувати, що сучасні тенденції розвитку національної економіки не адекватні постіндустріальному напрямку глобальних перетворень. Відсутність цілеспрямованого, послідовного й системного регулювання інноваційними процесами, структурною перебудовою економіки з боку держави та незаінтересованість вітчизняного бізнесу, низький попит на інновації гальмує розробку та реалізацію чисельних програм інноваційної модернізації і структурних перетворень.

Крім того, негативний вплив на економічне зростання справляють фінансові і інвестиційні обмеження. Нестабільна політична ситуація всередині країни, загострення геополітичної ситуації на кордонах з Російською Федерацією, знецінення протягом короткого періоду 2014р. і початку 2015р.

Теоретичні та прикладні питання економіки. – 2015. – № 1(30)

більш ніж у 2 рази національної валюти відносно основних котирувальних валют спричинили відтік капіталів як всередині країни, так і за її межі. Загальна динаміка останніх трьох років показує значне зниження інвестицій. Найвищим були показники інвестування в оновлення та розширення інфраструктури та в ті галузі, що суміжні з туристичною діяльністю у 2012 р. У 2013 р. спостерігається послаблення економічної активності та спад інвестицій (88,6% від 2012 р.) а у 2014 р. за попередніми розрахункам ці показники будуть мати критичне значення. В цих умовах усунення структурних деформацій через випереджувальне нарощування темпів розвитку споживчих галузей і сфери послуг виглядає вкрай проблематично. По суті, ефективними для інвестування в цих умовах виступають лише компанії-експортери, які за відносно низьким курсом гривні реалізуватимуть свою продукцію, а власні кошти більшості підприємств знецінені у зв'язку з інфляцією. Проте, ефективність цих факторів має тимчасовий характер і майже не впливає на формування перспективних, з точки зору конкурентоспроможності у довгостроковому періоді переваг національної економіки.

Так, аналіз динаміки капітальних вкладень за джерелами фінансування показує як загальне зменшення обсягів фінансування, так і за окремими джерелами, за винятком коштів місцевого бюджету і коштів населення на будівництво власних квартир (табл. 1).

Таблиця 1

Капітальні інвестиції в Україні за джерелами фінансування (млн грн.)

Джерела фінансування	2009	2010	2011	2012	2013
Кошти державного бюджету	8361	10952	18395	16358	6017
Кошти місцевого бюджету	5914	6368	8801	8743	14542
Власні кошти підприємств та організацій	127435	114964	152279	168370	15996
Кредити банків та інші позики	25587	23336	42324	48226	38360
Кошти іноземних інвесторів	8209	4068	7196	4794	4513
Кошти населення на будівництво власних квартир	4796	4654	4470	24818	26576
Інші джерела фінансування	7074	8543	11364	10717	8523
Всього	192878	189061	259932	282026	250721

Джерело: [16]

Отже, перехід до панування сфери послуг, як однієї з ознак постіндустріальної економіки вимагає інноваційної модернізації економіки, підвищення рівня продуктивності праці. Якщо порівнювати виробництво ВВП на душу населення, то в країнах Євросоюзу він складає в середньому 20 тис. дол. на душу населення, а в Україні – лише 865 дол., тобто в 2,5 рази менше. В загальному обсязі реалізованої продукції українських виробників лише 6,5%

мають ознаки інновацій, в той час як в ЄС цей показник досягає 60%, Японії – 67%, США -78%. Але, як справедливо зазначає академік А.А. Чухно, це зовсім не означає, що ми можемо якнайширше використовувати інформацію та знання як якісно новий ресурс [1, с. 5]. Освоєння індустріальних процесів вимагає структурної перебудови економіки, збільшення інтелектуальної праці, яка дає позитивні результати для економічного розвитку.

Потрібно поліпшити позитивний імідж країни серед іноземних респондентів, тому що це потужне джерело інвестиційних ресурсів, яке поки що використовується в нашій країні у найменшому обсязі. Для цього необхідно вирішити проблеми подолання політичної, монетарної та фіскальної кризи, недосконалості механізмів захисту прав власності, слабкості механізмів регуляторної політики держави та несприятливого фіскального простору, а також інституціональних факторів формування сприятливого середовища для інвестування. Тим самим постіндустріальні ідеї набувають необхідної конкретної схеми дій і відповідної організації; а саме: сприяють формуванню глобальної мережі фінансового капіталу та поєднання фінансового капіталу з високими технологіями.

З метою інноваційної модернізації і структурної перебудови економіки, виходу її із кризи мають бути виконані такі умови як інституціоналізація стабільного конкурентного середовища, спрощення доступу до фінансових та інформаційних ресурсів для малого та середнього бізнесу, зменшення переважно сировинно-експортної структури економіки на формування інноваційно-інвестиційної моделі розвитку та знаневої економіки. Доцільно розвивати кластерну форму організації виробництва, що змінить характер конкуренції за рахунок нових взаємовигідних можливостей для співробітництва бізнесу, забезпечить перехід від вертикального (ієрархічного) до горизонтального (мережевого) принципу організації. Використання кластерних стратегій у Великобританії, Німеччині, Данії, Нідерландах, Фінляндії значною мірою сприяло поглибленню спеціалізації наукових робіт, зростанню продуктивності і інноваціям, задоволенню потреб населення у високотехнологічних продуктах і послугах.

Найбільш важливим орієнтиром в цих перетвореннях повинні бути постіндустріальний напрямок – розвиток науки, інформаційних технологій, послуг освіти й охорони здоров'я, інноваційного потенціалу людини, культурних цінностей як найбільш дорогих і само відтворювальних ресурсів соціально-економічного розвитку. Тим самим теорія постіндустріального суспільства в умовах глобалізації, як система знань про розвиток людської цивілізації визначає конкретні шляхи трансформації національних економік, а саме: збільшення ролі інформації і знань в житті суспільства, посилення її вкладу в структурні перетворення, удосконалення відносин власності з метою надання динамізму створення інтелектуального і соціального капіталу. Трансформація

Теоретичні та прикладні питання економіки. – 2015. – № 1(30)

національної економіки за цими та іншими напрямками інноваційної модернізації та структурної перебудови буде сприяти її наближенню до постіндустріальної економіки.

Подальші дослідження шляхів трансформації національної економіки актуалізують необхідність подальшого розвитку теоретико-методологічного бази дослідження інформаційної постіндустріальної економіки, виявлення її впливу на конкурентоспроможність на макро- і мікроекономічному рівні, розробки механізмів нарощування інноваційного потенціалу країн, динамічного використання інформаційних технологій. Крім того, загострюється потреба до емпіричного вивчення впливу глобальних інформаційно-комунікаційних технологій на трансформацію соціально-економічних, політичних і культурних структур.

Література

1. Чухно А. А. Інституціонально- інформаційна економіка : підручник / А. А.Чухно, П. М. Леоненко, П. І. Юхименко; ред. склад НАН України А. А. Чухно, – К.: Знання, 2010 – 687с.
2. Бажал Ю.М. Знаннєва економіка : теорія і державна політика / Ю.М. Бажал // Економіка і прогнозування. – 2003. – №3. – С. 71-76.
3. Базилевич В. Д. Інтелектуальна власність : креатини метафізичного пошуку / В. Д. Базилевич, В. В. Ільїн.- К.: Знання, 2008. –687 с.
4. Геєць В. М. Суспільство, держава, економіка : феноменологія взаємодії та розвитку : монографія/ Геєць В. М.; Ін-т економіки та прогнозування НАН України. – К., 2009. – 863с.
5. Маслов А.О. Значення теорії і інформаційної економіки в умовах глобалізації / А. О. Маслов // Економіка ринкових відносин : науковий журнал Київського університету ринкових відносин. – 2010. – №5, – С. 369-375.
6. Белл Даниел. Грядущее постиндустриальное общество. Опыт социального прогнозирования / Белл Даниел; пер. с англ.- М. : Academia, 1999. – 965 с.
7. Гэлбрейт Джон Кеннет. Новое индустриальное общество / Гэлбрейт Дж. К. – М.: Эксмо, 2008, – 1200 с. – (Антология экономической мысли).
8. Кастельс М. Интернет-галактика. Міркування щодо Інтернету, бізнесу і суспільства / Кастельс М.; пер. з англ. – К. : Видавництво "Ваклер", 2007.- 304 с.
9. Масуда Й. Комп'ютонія / Масуда Й., пер. з англ. В.Ляха // Філософська і соціологічна думка. – 1993. – №6, – С.36-50.
10. Стоуньер Т. Информационное богатство: профиль постиндустриальной экономики / Т.Стоуньер // Новая технологическая волна на Западе / Сост. и вступ. статья П. С. Гуревича. – М. : Прогресс, 1986. – С. 392-409.
11. Тоффлер Э. Революционное богатство / Элвин Тоффлер, Хайди Тоффлер; – М. : АСТ : АСТ Москва : ПРОФИЗДАТ, 2008. – 569, [1]с.- (Philosophy)
12. Дракер П. Посткапиталистическое общество / П. Дракер; под. Ред. В. Л. Иноземцева. Новая постиндустриальная волна на Западе: Антология. – М. : Akademia, 1999.- С. 67-100.
13. Старостенко Г.Г. Національна економіка : навчальний посібник для студентів вищих навчальних закладів / Г. Г. Старостенко; Мін освіти і науки України, Національний ун-т податкової служби України. – К.: Ліра. – К, 2011. – 429 с.

14. Гринів Л. С. Національна економіка / Л. С. Гринів, М. В. Кічурчак. – Л. : Магнолія, – 2006. – 464 с.

15. Чухно А. А. Поєднання процесів індустріального та постіндустріального розвитку : проблеми теорії і практики // Вісник Київського національного університету ім. Т. Шевченка, Економіка. 75-76, 2005. – С. 4-9.

16. Статистичний щорічник Україна за 2013 рік "Державна служба статистики України" за ред. Осавуленка О. Д. – 2013 р. [Електронне джерело] – Режим доступу : http://www.ukrstat.gov.ua/bruk/publicat_u2013/bl/_ki_13.zip

References

1. Chukhno A. A. Instyutsional'no- informatsijna ekonomika : pidruchnyk / A. A.Chukhno, P. M. Leonenko, P. I. Yukhymenko; red. sklad NAN Ukrainy A. A. Chukhno, – K.: Znannia, 2010 – 687s.

2. Bazhal Yu.M. Znannieva ekonomika : teoriia i derzhavna polityka / Yu.M. Bazhal // Ekonomika i prohnozuvannia. – 2003. – №3. – S. 71-76.

3. Bazylevych V. D. Intelektual'na vlasnist' : kreatyny metafizychnoho poshuku / V. D. Bazylevych, V. V. Il'in.- K.: Znannia, 2008. –687 s.

4. Heiets' V. M. Suspil'stvo,derzhava, ekonomika : fenomenolohiia vzaiemodii ta rozvytku : monohrafiia/ Heiets' V. M.; In-t ekonomiky ta prohnozuvannia NAN Ukrainy. – K.,2009. – 863s.

5. Maslov A.O. Znachennia teorii i informatsijnoi ekonomiky v umovakh hlobalizatsii / A. O. Maslov // Ekonomika rynkovykh vidnosyn : naukovyj zhurnal Kyivs'koho universytetu rynkovykh vidnosyn. – 2010. – №5, – S. 369-375.

6. Bell Danyel. Hriaduschee postyndustrial'noe obschestvo. Opyt sotsyal'noho prohnozyrovanyia / Bell Danyel; per. s anh.- M. : Atsademia, 1999. – 965 s.

7. Helbrejt Dzhon Kennet. Novoe yndustrial'noe obschestvo / Helbrejt Dzh. K. – M.: Eksmo, 2008, – 1200 s. – (Antolohiia ekonomycheskoj mysly).

8. Kastel's M. Internet-halaktyka. Mirkuvannia schodo Internetu, biznesu i suspil'stva / Kastel's M. ; per. z anhI. – K. : Vydavnytstvo "Vakler", 2007.- 304 s.

9. Masuda J. Komp'utoniia / Masuda J., per. z anhI. V.Liakha // Filosofs'ka i sotsiolohichna dumka. – 1993. – №6, – S.36-50.

10. Stoun'er T. Ynformatsyonnoe bohatstvo: profyl' postyndustrial'noj ekonomyky / T.Stoun'er // Novaia tekhnolohycheskaia volna na Zapade / Sost. y vstup. stat'ia P. S. Hurevycha. – M. : Prohress,1986. – S. 392-409.

11. Toffler E. Revoliutsyonnoe bohatstvo / Elvyn Toffler, Khajdy Toffler; – M. : AST : AST Moskva : PROFYZDAT, 2008. – 569, [1]s.- (Philosophy)

12. Draker P. Postkapitalystycheskoe obschestvo / P. Draker;// pod. Red. V. L. Ynozemtseva. Novaia postyndustrial'naia volna na Zapade: Antolohiia. – M. : Akademia, 1999.- S. 67-100.

13. Starostenko H.H. Natsional'na ekonomika : navchal'nyj posibnyk dlia studentiv vyschykh navchal'nykh zakladiv / H. H. Storostenko; Min osvity i nauky Ukrainy, Natsional'nyj un-t podatkovoi sluzhby Ukrainy. – K.: Lira. – K, 2011. – 429 s.

14. Hryniv L. S. Natsional'na ekonomika / L. S. Hryniv, M. V. Kichurchak. – L. : Mahnoliia, – 2006. – 464 s.

Теоретичні та прикладні питання економіки. – 2015. – № 1(30)

15. Chukhno A. A. Poiednannia protsesiv industrial'noho ta postindustrial'noho rozvytku : problemy teorii i praktyky // Visnyk Kyivs'koho natsional'noho universytetu im. T. Shevchenko, Ekonomika. 75-76, 2005. –S. 4-9.

16. Statystychnyj schorichnyk Ukraina za 2013 rik "Derzhavna sluzhba statystyky Ukrainy" za red. Otsavulenkа O. D. – 2013 r. [Elektronne dzherelo] – Rezhym dostupu : http://vvvukrstat.gov.ua/bruk/publitsat_u2013/bl/_ki_13.zip

В.О. Сизоненко, канд. экон. наук, доц.
КНУ имени Тараса Шевченка

АДЕКВАТНОСТЬ ТРАНСФОРМАЦИИ НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ ПОСИНДУСТРИАЛЬНОМУ НАПРАВЛЕНИЮ ГЛОБАЛЬНЫХ ИЗМЕНЕНИЙ

В статье проведен сравнительный анализ определяющих тенденций изменений в экономике Украины и в развитых странах под влиянием распространения нововведений и использования современных информационно-коммуникационных технологий. Выявлены возможности и преимущества экономической модернизации в процессе формирования постиндустриального общества и одновременного появления потенциальных угроз развитию творческого потенциала личности, противоречий между интеллектуальным и исполнительным трудом в его границах. Предложены мероприятия, направленные на преодоление неадекватности трансформации национальной экономики теоретическим положениям и практике постиндустриального направления глобальных изменений.

Ключевые слова: глобализация; экономика знания; инвестиции; инновационная модернизация; структурные сдвиги; институционализация конкурентной среды; постиндустриальное общество; конкурентоспособность; трансформационные процессы.

V.A. Sizonenko, PhD, Associate Professor
Taras Shevchenko Kyiv National University

THE ADEQUACY OF THE NATIONAL ECONOMICS TRANSFORMATION TO THE POSTINDUSTRIAL DIRECTION OF GLOBAL CHANGES

The article offers comparative analysis of the defining tendencies of the changes in Ukraine's and the developed countries' economics under the influence of the innovation spread and the use of modern IT and communication technologies. The author reveals the possibilities and advantages of the economic modernization in the postindustrial society formation process and concurrent rise of potential threats to the person's creative potential development, the conflict between intellectual and executive work. The article offers ways how to overcome the inadequacy of the national economics transformation to the theoretical grounds and the practice of the postindustrial direction of the global changes.

Keywords: globalization; financial economics; investments; innovative modernization; structural improvements; competitive environment institutionalization; postindustrial society; competitiveness; transformation processes.