

УДК 330.3
JEL E 24

А.Н. Сошнев, канд. экон. наук, доц.,
Е.Б. Сошнева, канд. экон. наук, доц.
Санкт-Петербургский государственный университет

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ФАКТОРЫ КОНКУРЕНЦИИ И КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ

Для исследования проблем конкуренции необходимо выйти за рамки экономической науки. Конкуренция становится характеристикой социально-экономического воспроизводства. Качественное изменение конкурентной среды выступает результатом общественного развития. Факторами конкуренции становятся не только экономические ресурсы, но и культура, политика. В статье приводится классификация факторов, определяющих конкуренцию и конкурентоспособность агентов.

Ключевые слова: *социально-экономическое воспроизводство; факторы; потребности; социальный институт.*

Постановка проблемы. Конкуренция в экономической теории рассматривается важнейшим элементом рыночной экономики, важнейшей побудительной силой, обеспечивающей совершенствование производства. Представление конкуренции самостоятельным фактором общественного воспроизводства ведет к институционализации особых структур, выполняющих функции регулирования экономики для создания конкурентной среды, где обеспечивается высокоэффективное развитие.

Теории конкуренции, классификация её видов мало что дает для практики хозяйственной деятельности. Представляется необходимым обратиться к концептуальным основам природы конкуренции. Конкуренция – борьба хозяйствующих субъектов, столкновение их интересов на рынке, в результате чего должно установиться рыночное равновесие. Исходным основанием концепции конкуренции выставляется идея равенства конкурирующих субъектов, совершающих обмена на добровольной и эквивалентной основе. Эквивалентом в обменах принимается стоимость.

Однако идеальная модель конкуренции в хозяйственной жизни не встречается. Чтобы выйти из ситуации, в теории конкуренции ввели понятие *совершенной и несовершенной конкуренции*. Возникает вопрос: какая же конкуренция по типу нужна для рынка? Нам представляется, что в экономической теории однозначного ответа нет. Представление исходом конкуренции рыночного равновесия, обеспеченного внешним фактором, т.е.

регулированием конкуренции, вступает в противоречие с идеей самого рынка. Если конкуренция обеспечивает наиболее экономичное воспроизводство, то вмешиваться в ход вещей нельзя. Вмешательство приводит к существенным потерям в экономике, торможению экономического развития. Проблема, на наш взгляд, состоит в том, что технологическое развитие производства и общества приводит к тому, что само понятие рыночного равновесия утрачивает смысл. Стоимостной эквивалент в результате научно-технического прогресса связан с дееспособностью технических систем и новых технологий. Затраты живого труда как субстанция стоимости в рыночном равновесии определяющей роли не играют.

В рамках настоящей статьи конкуренция рассматривается как характеристика социально-экономического воспроизводства. Чистая экономическая конкуренция утрачивает смысл, да она и не была никогда только экономической. Экономическая эффективность может входить в противоречия с социальной эффективностью, а потому конкурентная стратегия является результатом согласования экономических, политических и социальных проблем.

Анализ последних исследований и публикаций. Исследованию конкуренции в экономической науке уделяется большое внимание. Одним из признанных авторитетов в этой области является М. Портер, на работы которого ссылаются практически все специалисты. Заслуживают внимания, на наш взгляд, публикации Т.Н. Глаголевой и М.Л. Зеленкевича. Т.Н. Глаголева анализирует понятия "конкурентоспособность", "конкурентные преимущества", "сравнительные преимущества" для того, чтобы выявить сущность конкурентоспособности страны. Сравнивая позиции П. Кругмана и М. Портера, автор делает вывод, что "конкурентоспособность страны" является производным, вторичным по отношению к конкурентоспособности фирмы [1, 8]. На наш взгляд, такой вывод нельзя считать доказанным. Конкурентоспособность страны вовсе не образуется суммой конкурентоспособных фирм. Ни одна страна не может быть конкурентоспособной во всех отраслях и сферах общественного воспроизводства.

Конкуренция является составным элементом, фактором современной глобализации. Последняя предполагает формирование и освоение мировых стандартов в экономических отношениях. Формируется устойчивая пирамида субъектов конкуренции, объектами в которой выступают соответствующие стандарты, реализуемые в воспроизводственном процессе. Высокий уровень технологического развития, с одной стороны, сглаживает конкурентные преимущества производителей, а, с другой, меняет поле конкуренции. Последняя все больше переносится в потребительское поле. Основанием для конкуренции становится потребительская способность человека, социального страта, общества.

Нельзя объяснить структурные изменения в производстве развитием самого производства, в том числе и конкуренцией. Они определяются изменяющимися потребностями общества, характером и условиями социального воспроизводства.

М.Л. Зеленкевич, развивая идеи М. Портера, рассматривает кластеризацию национального хозяйства одним из важнейших факторов конкурентоспособности [2]. Конечно, структурные изменения в производстве происходят постоянно. Но они обусловлены не конкурентоспособностью, а потребностями общества. В свою очередь, потребности общества следует разделять на личные и институциональные [3, 444]. Они определяют социальные цели общества, как текущие, так и долговременные, выполняют различные функции в воспроизводстве общества. Их соотношение характеризует уровень демократичности общества.

Нерешенные ранее части общей проблемы. Экономика является обеспечивающим социальным институтом общества. Она конструируется обществом для того, чтобы обеспечить его воспроизводство, следовательно, экономическая конкуренция оказывается подчиненной в социально-экономическом воспроизводстве, зависимой от других сфер.

Конкурентоспособность – способность бороться и выигрывать противостояния. Этому вопросу посвящено большое количество теоретических и практических исследований. Конкурентоспособность государств и их национальных экономик оказывается не только условием функционирования мирового рынка, но и установления мирового порядка, формированием типа мироустройства.

Однако в теоретических установках выявляется ряд нерешенных проблем. Нет однозначного понимания национальной экономики и условий формирования её конкурентоспособности.

С позиций социального воспроизводства конкуренция и конкурентоспособность в традиционном понимании, сводимая к соревновательности по издержкам производства, оказывается недостаточной для объяснения современных мировых процессов. Понятие конкуренции применительно к открытой рыночной экономике само по себе является моделью, мифом. Открытая рыночная экономика в природе может существовать как некое промежуточное состояние, характеризующее взаимодействие нескольких социальных агентов в борьбе за удовлетворение своих конкретных потребностей, выигрыш в борьбе приводит к иному состоянию.

Цель статьи – обосновать систему факторов конкуренции, рассматриваемой с позиции социального воспроизводства. Конкуренция за ресурсы заканчивается не тем, что они делятся между всеми субъектами, а тем, что выигрывает победитель. Подчеркнем, что конкуренция – не самоцель, а инструмент регулирования воспроизводства.

Изложение основного материала исследования. Способность выигрывать – т.е. конкурентоспособность – зависит от многообразия факторов. На наш взгляд, их можно классифицировать по следующим признакам:

- а) по формам проявления – материальные и духовные;
- б) по характеру формирования: наследуемые, формируемые, принимаемые;
- в) по сферам действия: экономические, политические, культурные, социальные;
- г) по функциональности: дифференцирующие, объединяющие.

В формировании целей социальных агентов духовная составляющая занимает главенствующее положение. Соответственно, институты культуры в обществе принимают на себя функции отбора духовных норм и ценностей, необходимых для регулирования деятельности (действий) институтов общества и личностей, составляющих эти институты и само общество. Духовные факторы в конкуренции выполняют функции целеполагания агентов, стимулирования их деятельности в достижении долговременных целей. Национальное самосознание, патриотизм, религиозность не утрачивают своего значения в условиях рынка. Глобализация и интернационализация как раз и формируются посредством выбора целей действующими субъектами конкуренции. Способность хозяйствующих субъектов к инновационному развитию есть отражение уровня духовности, уровня культурного развития общества.

Естественно, воспроизводство совершается в пространственно-временном континууме, то есть обусловлено природно-климатическими обстоятельством, наличием соответствующих сырьевых и энергетических ресурсов. Воспроизводство происходит на сложившемся для общества материально-техническом базисе. Эти обстоятельства выступают материальными факторами конкуренции, определяют в каждый момент времени возможные выборы общества включения в конкурентное поле. Страны постсоветского пространства в результате пространственно-географического разделения, получили свои собственные материальные факторы, которые использовались в соответствии с целями конкретных государств.

Характерным является общая деиндустриализация, ориентация на развитие сырьевого сектора или политику. Конкуренция опустилась на региональные уровни, в зависимости от того, что оказывается востребованным ресурсом.

Для России наличие энергетических ресурсов стало важнейшим материальным фактором в мировой конкуренции. Особенности материальных факторов в конкуренции состоят в условиях регулирования доступа к ним, в чьей собственности они находятся и кто получает право пользования ими. Уже здесь конкуренция приобретает многомерный характер, где взаимодействуют экономика, политика и культура.

Материальные и духовные факторы конкуренции включаются в воспроизводство конкретными институтами, действующими в конкретных сферах. В формировании конкурентной среды непосредственно участвуют политические, экономические, культурные и социальные факторы.

Политические факторы для конкуренции и конкурентоспособности представляют собой декларируемые и реальные цели государственной власти, способы и приемы достижения целей власти. Отражением эффективности внешней политики власти – место государства в мировом сообществе, его способность отстаивать национальные интересы, гарантировать безопасность и устойчивость государственной системы. Критерием эффективности внутренней политики, на наш взгляд, выступает динамика потребления населения. Позитивная динамика свидетельствует о том, что рост благосостояния граждан соответствует действию закона постоянно возрастающих потребностей, что общество устойчиво и конкурентоспособно. Политические решения создают возможности для соответствующей экономической деятельности. На государственном и региональном уровнях действуют программы поддержки предпринимательства, малого бизнеса. Как это соотносится с условиями формирования конкурентной среды – не всегда ясно, зато информации в СМИ о бюрократизации, взяточничестве, коррупции – с избытком. Экономические факторы конкуренции рассматриваются как ключевые. И это понятно для идеи открытого рынка. Конкуренцию выигрывает тот, кто приходит на рынок с продуктом, произведенным с наименьшими издержками.

Сегодня экономические факторы формируются не только в сфере производства, но и сфере потребления. Производимый продукт должен обладать не только полезностью, но и удовлетворять другие потребности, в том числе закрепление статуса, выполнять роль маркера. У продукта появились новые характеристики – марка, бренд. Их формирование происходит вне производства, в информационном пространстве. Эти характеристики оказываются сами товаром, предназначенным для символического потребления. Поле конкуренции существенно расширяется за счет рынка рекламы и рынка информации. Интернет становится частью мирового рынка. Конкуренция происходит не только между сетью и торговлей, но в самой сети между интернет-магазинами. И это относится не только к личному потреблению, но и к производству в целом. Качественные изменения экономического фактора делают конкуренцию еще более динамичной. Ускоряются разнообразные сделки, обмены информацией и пр.

Культурный фактор в конкуренции институционально закрепляется в двух формах: во-первых, в развитии культуры, её конкурентоспособности как особой сферы деятельности; во-вторых, как института, обеспечивающего формирование духовных потребностей в обществе. Культура как сфера

деятельности чрезвычайно сложна. По численности занятых она сопоставима со сферой материального производства. Она дифференцирована по характеру деятельности, по целям и результатам. В сфере культуры создаются и тиражируются культурные нормы и образы. Она выполняет функцию организации общества: разделения и объединения. Особенности её действия в том, что любая культурная норма создается один раз, и, как правило, одним человеком, затем общество отбирает из предложенных ему актуальную для обеспечения связности, а другие – архивирует, а, порой, и уничтожает. В последующем отобранная норма тиражируется, предлагается к освоению, осваивается и контролируется институтами общества.

Конечно, нормы имеют разный уровень и разную функцию. Они могут формироваться и тиражироваться формальными институтами: театр, опера, шоу-бизнес и неформальными – улица, двор, виртуальное сообщество. Культура как хозяйствующий субъект – часть реальной экономики. И здесь действуют условия экономической конкуренции, причем как в классике, так и в шоу-бизнесе. Стоимость билетов на концерты выдающихся музыкантов сопоставима со стоимостью билетов на выступления популярных артистов. Эта конкуренция в своей основе имеет редкость, уникальность и ограниченность предоставляемой услуги.

Особенности культуры в том, что предоставляемые ею услуги требуют соответствующей подготовки, в отличие от материального потребления, где такая подготовка практически не требуется. Отсюда следует разделение культуры на массовую и высокую. Бытует мнение о том, что массовая культура – это привнесение культурных норм, которые наносят ущерб национальной культуре. Нам видится другое положение массовой культуры – это культура среднего уровня, представляющая нормы, которые способны осваивать люди в массовом порядке. Особенности культуры в том, что её нормы предполагают закреплённость в знаковых системах: музыке, литературе, искусстве, языке. Возможности освоения культурных норм будут определяться их доступностью, а, следовательно, технологическим развитием информационных систем, СМИ, доступностью музеев, библиотек, театров.

Уровень культурного развития человека проявляется в его поведении, в основе которого лежат освоенные им культурные нормы. Конечно, у культуры много сопутствующих функций: эстетическая, психологическая, но, главное – поведенческая. Влияние культуры на конкуренцию и конкурентоспособность проявляется в формировании соответствующего стиля поведения человека в конкурентной среде и в создании этой среды.

Социальные факторы составляют особый класс факторов. Однако их установление требует определения характеристик социального, что, оказывается, далеко не просто. Даже у социологов нет однозначного представления о социальном. Нам представляется, специфика социального,

т.е. социальных отношений, состоит в том, что это отношения по поводу человека как ценности, а последняя определяется уровнем развития потребностей [4, 61]. В конечном счете, конкуренция в экономике должна обеспечивать победителю выигрыш приза в форме более высокого уровня потребностей. Выше уже обсуждались материальные и духовные формы факторов. Свое закрепление они получают именно в социальных факторах посредством структурирования потребительского поля.

Социальная структура общества, представленная стратами или классами, в каждый данный момент времени есть результат социального воспроизводства, т.е. деятельности конкретных институтов: государства, культуры, религии, семьи, людей, образующих институты. Основанием для социального воспроизводства выступают материальные и духовные ресурсы, которыми располагает общество. Последние различаются по характеру формирования.

Любое общество имеет свою собственную историю и историческую память. Созданное в предшествующие периоды материальное и духовное богатство накапливается, становится основанием для последующего воспроизводства. Эти ресурсы выступают наследуемыми факторами конкуренции. Не только вещественное богатство формирует базис общества. Историческая память отбирает и закрепляет факты предшествующего для того, чтобы интенсифицировать общественное воспроизводство. Наследуемые факторы образуют самобытность, специфическое отношение в обществе по поводу конкуренции. Одним из важнейших институтов, закрепляющих духовное наследие, выступает религия.

Отдельное ограниченное общество совершает свое воспроизводство во взаимодействии с другими. Взаимодействия, отношения проявляются и закрепляются в обменах продуктами, опытом, информацией, т. е. в материальных и духовных обменах, имеющих различные формы: эквивалентные, неэквивалентные, принудительные, добровольные и пр. Материальные ресурсы общества могут не только увеличиваться, но и уменьшаться. Как правило, в результате войн происходит перекраивание границ, физическое уничтожение имущества.

Сложнее дело обстоит с духовными ресурсами. В отличие от предметно-воплощенного, духовное обладает свойством устойчивости, сохраняемости в виде норм и образцов. Однако последние не всегда включаются как факторы конкуренции для субъектов, их создавших. Культура не развивается линейно. Она требует, прежде всего, людей, освоивших культурные нормы и реализующих их в своей деятельности. В процессе обменов общество отбирает для себя приемлемые нормы и образы из арсенала других, включает их в свое воспроизводство, обогащает себя. Принятые таким образом нормы не рассматриваются как интернациональные.

Третий класс факторов – формируемые. Они создаются в обществе как реакция на изменяющиеся условия воспроизводства как *из вне*, так и за счет внутреннего развития. Они, конечно, зависят от вышеуказанных классов, т.е. принимаемых и наследуемых. Но, в отличие от них – характеризуют своеобразие воспроизводства. Как правило, возникновение новых укладов всегда характеризуется новой системой отношений, новой системой норм, примеров которых в мировом сообществе не было. Эти факторы в конкуренции могут играть определяющую роль, поскольку создают для данного субъекта преимущества.

Рассматривая конкуренцию как процесс, вполне возможно классифицировать факторы по функциональности. Современную конкуренцию нельзя представлять как процесс линейный, где соревнуются только в одной дисциплине и только на одном стадионе. Конкуренция многогранна и многофакторна. Но, поскольку она отражает процесс деятельности людей и институтов, необходимо оценить обстоятельства, обеспечивающие включение субъектов в конкурентную борьбу, и характер включения.

Конкуренция между индивидами за потребительское поле – самый простой и самый древний уровень. Становление современного глобального мира предполагает включение в конкуренцию огромных масс людей. Но эта включенность не является автоматической. Для любого социального агента его положение в конкурентной среде может быть представлено двумя формами: участием или неучастием. Конкурентная среда образуется не только теми, кто участвует, но и неучастниками. Последние ограничивают поле конкуренции.

Включение и невключение в конкурентное поле определяется, прежде всего, характером взаимодействия потребительских полей. При их пересечении субъекты конкурируют, при отсутствии пересечения – они толерантны. Следовательно, включение/невключение в конкуренцию определяется характером потребительского поля, условием его формирования. Для личности эта включенность закрепляется посредством материального и морального стимулирования.

В конкуренции на мировых рынках факторами включенности оказываются престиж страны, а не только экономическая выгода. Включение может носить характер международных и межгосударственных объединений. В частности, Таможенный Союз, ЕврАзЭС и другие региональные объединения одной из своих функций имеют включение в конкуренцию.

Невключение в конкуренцию на мировых рынках может быть результатом разнообразных ограничений и санкций, вводимых в отношении тех или иных субъектов. Классификация факторов позволяет выработать подходы к конкуренции на основе факторного анализа. Регулирование конкуренции, как уже отмечалось выше, берут на себя органы власти государств или соответствующих

объединений. Думается, что учет факторов конкуренции при принятии управленческих решений позволил бы повысить эффективность конкуренции.

Для субъектов, участвующих в конкуренции, чрезвычайно важной является оценка их возможностей вступить в борьбу, оценка конкурентоспособности. В этой связи возникает ряд вопросов в отношении понимания конкурентоспособности. Формирование мирового рынка, а для Российской Федерации, как и для других постсоветских государств – это, прежде всего, вступление в ВТО, денационализирует субъекты рыночных отношений. Внутренний рынок оказывается частью мирового рынка, включенной в отдельные секторы. Национальный производитель конкурирует с иностранным производителем, не пересекая границу своего государства.

В результате мировой конкуренции национальные экономики разделились на развитые (ядро) и развивающиеся (периферию). Противоречивость этого разделения в том, что, с одной стороны, национальные экономики концентрируются в сфере государственных интересов, а остальные – в частной, т.е. интернациональном секторе. И в этом – логика экономической свободы, свободы от государственного регулирования. С другой стороны, появление периферийных экономик требует усиления государственного регулирования. Известны события в Греции, от которой руководство ЕЭС потребовало введения жестких мер по регулированию экономикой. Фактически было введено внешнее управление экономикой страны. В этой связи важно рассмотреть подходы к оценке конкурентоспособности страны, используемые в мировой практике.

Аналитическая группа Всемирного экономического форума ведет расчеты индекса глобальной конкурентоспособности (Global Competitiveness Index, GCI). Указанный индекс дает представление о следующих характеристиках страны: 1) качество институтов; 2) инфраструктура; 3) макроэкономическая стабильность; 4) здоровье и начальное образование; 5) высшее образование и профессиональная подготовка; 6) эффективность рынка товаров и услуг; 7) эффективность рынка труда. В 144 государствах было опрошено 14 000 представителей бизнеса.

По сравнению с предшествующими расчетами, Россия поднялась в 2014-2015 годах на 9 позиций и заняла в рейтинге 53 место. Аналитики отмечают как позитивные, так и негативные характеристики в Российском обществе. К числу первых относят низкий государственный долг, который составляет около 11% от ВВП, профицит бюджета, высокую долю населения с высшим образованием, значительный объем внутреннего рынка, относительно высокий уровень развития инфраструктуры. К негативным отнесли: низкую эффективность работы государственных институтов, недостаточный инновационный потенциал, неэффективную антимонопольную политику, низкий уровень конкуренции на рынке товаров и услуг, отсутствие доверия к финансовой системе, коррупцию [5]. Аналитические материалы были

подготовлены до введения санкций странами Запада против России и ответных мер. Экономика России фактически стала периферийной.

Не смотря на громадный сырьевой потенциал, национальная экономика России оказалась в кризисе. По целому ряду позиций национальное производство, в силу его неконкурентоспособности на мировом рынке, утрачено. Сама экономика представляется, прежде всего, как финансовая сфера. Накопленные ресурсы направляются на поддержку банковского сектора. Провалы в экономике ведут к росту инфляции, снижению доходов населения и, как следствие, уровня жизни. Рейтинговые агентства Fitch, Moody's, Standard & Poor's понизили долгосрочный кредитный рейтинг России до "мусорного", что является сигналом для субъекта мирового рынка об опасности вкладывать средства в экономику страны.

Инноватика и инновационное развитие как проблема для научного сообщества не является новой. Но бизнес, живущий на "коротких деньгах", не вкладывает средства в науку. И эта проблема остается актуальной.

В настоящее время обсуждается программа антикризисных мер, направленных на стабилизацию экономики. Указанные аналитиками МЭФ недостатки не являются чем-то новым для органов государственной власти и представителей бизнеса. Проблемы борьбы с коррупцией многократно обсуждались на разных уровнях власти. Принято большое количество документов, регламентирующих отдельные виды профессиональной деятельности при появлении коррупции. Однако вопрос остается открытым.

Повышение эффективности работы государственного аппарата, сокращение его функций и сотрудников обсуждается на самом высоком уровне. Можно отметить определенные результаты, в частности, создание сайта государственных услуг, что существенно облегчает доступ к органам власти. Каждое из негативных замечаний имеет обоснование и должно быть принято для совершенствования деятельности.

Введение экономических санкций против России фактически меняет модель конкуренции. Для государства и бизнеса установлен ряд ограничений в доступе на мировые рынки, что неизбежно ведет к негативным последствиям для участников. Наиболее вероятно модель конкуренции на основе согласования позиций, то есть управляемой конкуренции, ориентированной не только на экономические выгоды, но и учитывающая другие факторы.

Выводы. Современная конкуренция – сложный, противоречивый социально-экономический механизм общественного воспроизводства. С одной стороны – возникает представление о рыночных свободах, а, с другой – требуется управление воспроизводством. Для регулирования конкуренцией необходимо представлять факторы, определяющие ее состояние, оперируя которыми, можно обеспечить необходимое качество общественного воспроизводства.

Литература

1. Глаголева Т.Н. Конкурентоспособность страны: сущность и проблемы регулирования // Вестник Воронежского гос. ун-та. – 2003 – № 1. – С. 4-9.
2. Зеленкевич М.Л. Теория конкурентоспособности национальной экономики как основа развития мировой торговли [Электронный ресурс] / М.Л. Зеленкевич – Режим доступа: <http://www.simst.bsu.by/main/departments/finance/zelenkevich/publications>
3. Сошнев А.Н. Объект социального анализа и его измерение // От Древней Руси до современной России. Сборник научных статей в честь 60-летия Александра Якимовича Дегтярёва. – СПб.: ООО "Русская коллекция". – СПб., 2006. С. 429-462.
4. Сошнев А.Н. Структура социальных законов// Вестник Санкт-Петербургского государственного университета – 2000 – № 22 (Сер. 6: Философия. Социология. Психология. Право. Вып. 3.) – С. 58-67.
5. Всемирный экономический форум, 2014: Рейтинг глобальной конкурентоспособности 2014-2015. World Economic Forum, 2014. The Global Competitiveness Report 2014-2015 [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://gtmarket.ru/news/2014/09/03/6873>

References

1. Glagoleva T.N. Konkurentnosposobnost' strany: sush'nost' i problemy regulirovaniya. Vestnik Voronezhskogo gos. universiteta, 2003, № 1, pp. 4-9.
2. Zelenkevich M.L. Teorija konkurentnosposobnosti nacional'noj ekonomiki kak osnova razvitiya mirovoj trgovli [electronic resource –]
3. Soshnev A.N. Ob'jekt social'nogo analiza i ego izmerenije. In: "Ot Drevnej Rusi do sovremennoj Rossii", sbornik nauchnyh statej v chest' 60-letija Alexandra Degtjareva. St. Petersburg, "Russkaja Kollekcija" LLC, 2006, pp. 429-462.
4. Soshnev A.N. Struktura social'nyh zakonov. Vestnik Sankt-Peterburgskogo gos. universiteta, 2000, № 22 (Serija 6: Filisofija, Sociologija, Psihologija, Pravo. Vol. 3), pp. 58-67.
5. Vsemirnyj ekonomicheskij forum, 2014: Rejting global'noj konkurentnosposobnosti 2014-2015 [electronic resource].

О.М. Сошнев, канд. экон. наук, доц.

О.Б. Сошнева, канд. экон. наук, доц.

Санкт-Петербургский государственный университет

СОЦІАЛЬНО-ЕКОНОМІЧНІ ФАКТОРИ КОНКУРЕНЦІЇ ТА КОНКУРЕНТОСПРОМОЖНОСТІ

Для дослідження проблем конкуренції необхідно вийти за межі економічної науки. Конкуренція стає характерною ознакою соціально-економічного відтворення. Якісні зміни конкурентного середовища є підсумком суспільного розвитку. Факторами конкуренції стають не тільки економічні ресурси, але й культура, політика. У статті наведено класифікацію факторів, які визначають конкуренцію та конкурентоспроможність агентів.

Ключові слова: соціально-економічне відтворення; фактори; потреби; соціальний інститут.

A.N. Soshnev, PhD, Associate Professor

E. B. Soshneva, PhD, Associate Professor

St. Petersburg State University

SOCIO-ECONOMIC FACTORS OF COMPETITION AND COMPETITIVENESS

Abstract. Competition and competitiveness, reduced in the traditional understanding to rivalry of production costs, cannot explain modern global processes from the viewpoint of social reproduction.

Here, we propose the classification of factors of competitiveness, using the following framework:

- a. by manifestation – material and spiritual*
- b. by nature of formation – inherited, formed, accepted*
- c. by the sphere of activity – economic, political, cultural, social*
- d. by functionality – differentiating, uniting*

Spiritual factors in competition function as goal-setters, stimulating the agents in achieving the long-term goals. The capacity of subjects of economic relations for innovative development thus reflects the spiritual level, the level of cultural development of the society.

Specific features of material factors in competition include the conditional regulation of access to resources, ownership rights, and the rights to use such resources. Here already competition becomes multi-dimensional and includes political, economic and cultural interactions.

Material and spiritual factors of competition are included in reproduction by specific institutes, acting in specific areas.

Competitive environment is maintained directly by political, economic, cultural and social factors.

Key words: socio-economic reproduction; factors; demands; social institute.