

А.А. Задоя, д-р экон. наук, проф.,
Днепропетровский университет имени Альфреда Нобеля

ИНТЕГРАЦИЯ СТРАН ВЫШЕГРАДСКОЙ ГРУППЫ В ЕС: ЭКОНОМИКА ДО И ПОСЛЕ

Статья анализирует состояние макроэкономических показателей стран-участниц Вышеградской группы накануне вступления в Европейский союз и после этого вступления. Обнаружена значимая зависимость динамики ВВП в Чешской Республике, Венгрии и Словакии от динамики этого показателя по ЕС в целом и отсутствие такой зависимости для экономики Польши. Не нашли статистического подтверждения прогнозы об ускорении инфляции и росте безработицы для менее развитых стран при их вступлении в ЕС. У каждой страны остается достаточно свободы для выбора эффективных методов противодействия вызовам интеграции. Одним из них является ускоренное развитие внутреннего рынка и поддержание зависимости национальной экономики от внешней торговли (как импорта, так и экспорта) на безопасном уровне.

Ключевые слова: *Вышеградская группа; Европейский союз; ВВП, темпы инфляции; уровень безработицы.*

Постановка проблемы. Вышеградская группа (V4) сегодня стала весьма оригинальным явлением европейского политического и экономического пространства. Созданная в 1991 г. Чехословацкой Республикой, Республикой Польша и Республикой Венгрия, она успешно выдержала испытания разделением одного из подписантов (в 1993 г были образованы Чешская Республика и Словакия), вступлением в Европейский союз (с 1 мая 2004 г все участники стали полноправными членами Евросоюза), новейшими вызовами затянувшегося мирового финансово-экономического кризиса. Более того, Вышеградская четверка играет заметную роль в разрешении проблем, имеющих не только региональное, но и общеевропейское значение. Об этом, в частности, свидетельствует совместное заявление по итогам киевской встречи 16 декабря 2014 г. министров иностранных дел Вышеградской группы с министром иностранных дел Украины [1].

Анализ последних публикаций. Феномен Вышеградской группы достаточно хорошо исследован в научной литературе. Особое внимание уделяли ей исследователи накануне вступления в Европейский союз, поскольку были опасения, что группа прекратит свое существование,

поскольку основные задачи, ради которых она создавалась, казались решенными [2-4]. Однако, во многом благодаря глубокой научной проработке проблемы, учредители V4 сочли возможным продолжить свою работу в прежнем формате.

Вторая волна интереса к Вышеградской четверке была связана с необходимостью оценки первых результатов деятельности стран-участниц в составе ЕС [5-7]. Авторы анализировали последствия вступления в ЕС как для V4 в целом, так и для отдельных стран.

В мае 2014 г. страны-участницы Вышеградской четверки отмечали десятилетие вступления в ЕС, что вызвало новую волну повышенного интереса к ним [8-9]. На наш взгляд, центром исследований этих вопросов стал Институт политических наук Словацкой академии наук, который при поддержке Вышеградского фонда провел ряд актуальных международных исследований и опубликовал две монографии [10-11], авторы которых пытаются рассматривать вопрос с нескольких позиций: исторических, политических, экономических. Комплексной оценке результатов 10-летнего пребывания стран Вышеградской группы в составе Европейского союза был посвящен и XXIII Международный экономический форум, состоявшийся в сентябре 2014 г. в Кринице Здруй (Польша) [12].

Нерешенные части проблемы. Можно предположить, что в ближайшее время снова возрастет интерес к опыту интеграции в ЕС как стран Восточной Европы в целом, так и участников Вышеградской группы, в частности. Это связано с документальной фиксацией евроинтеграционных устремлений ряда новых стран (среди которых Украина, Молдова и Грузия) и подписанием ими договоров об ассоциации. Изучение опыта предшественников позволит не только лучше представить содержание тех преобразований, которые необходимо будет осуществить на пути европейской интеграции, но и по возможности избежать трудностей и ошибок, сделанных другими.

Целью статьи является оценка макроэкономической ситуации в странах-участницах Вышеградской четверки накануне вступления в ЕС и после этого вступления, а также исследование взаимосвязи динамики национальных показателей с динамикой экономики ЕС в целом.

Результаты исследования. Польша, Чехия и Венгрия относятся к старейшим государствам Европы. Первым венгерским королем стал Стефан I еще в 1000 году. Через 25 лет Болеслав I был удостоен титула короля Польши. Первый чешский король появился в 1085 году, а наследование этого титула началось с 1212 года [10, с.16]. Анализ событий политической истории за последнее тысячелетие показывает, что нынешние участники Вышеградской группы практически всегда стремились к каким-то формам объединения, что не исключало многочисленных конфликтов. Да и само название эта группа получила в честь городка Вышеград, в котором в 1335 году были достигнуты договоренности

между польским, чешским и венгерским королями, которые на многие годы определили отношения в этой части Европы.

Современное Вышеградское соглашение было оформлено в виде декларации, подписанты которого сформулировали 5 основных целей, достижению которых должны следовать участники:

- полное восстановление независимости, демократии и свободы;
- устранение всех проявлений социальных, экономических и духовных сторон тоталитарной системы;
- построение парламентской демократии, современного правового государства, уважение прав и свобод человека;
- создание современной свободной рыночной экономики;
- полное вовлечение в европейскую политическую и экономическую систему, также как и в систему безопасности и законодательства [13].

Целенаправленная реализация этих положений во многом определила успешное прохождение странами подготовительного этапа к вступлению в Европейский союз. Именно как следствие проделанной работы на подготовительном этапе сам процесс вхождения в объединенную Европу не стал сильно болезненным для этих стран. Хотя полностью избежать проблем не удалось.

Как свидетельствуют данные табл. 1, накануне вступление в ЕС все страны Вышеградской группы по уровню экономического развития относились к одной группе – среднеразвитые страны. ВВП на душу населения, рассчитанный по паритету покупательной способности в евро (методика Евростата), колебался в пределах 10-20 тыс. Наименьшим этот показатель был для Польши (около 50% от среднего по Европейскому союзу), а наибольшим – для Чешской Республики – больше 83%.

Следует заметить, что все страны развивались довольно динамично, демонстрируя более-менее стабильные темпы прироста ВВП. Положительная динамика национального производства начинается со второй половины 90-х годов, когда появились первые плоды экономических реформ, ориентированных на становление рыночной экономики. Здесь тоже несколько выделяется Чешская Республика. Ее экономика очень болезненно перенесла мировой финансовый кризис (объемы ВВП сокращались в 1997-1998 годах). А вот в последующие годы прирост ВВП был самым высоким. Однако в этот период еще не прослеживается корреляция между динамикой страновых показателей и показателями по ЕС в целом.

Если по двум первым показателям участники Вышеградской группы вступали в ЕС с очень близкими параметрами, то проблемы равновесия на денежном рынке и рынке труда для них были совершенно разными. Чешской Республике и Польше удавалось удерживать цены: уровень инфляции в этих странах был ниже, чем в среднем по странам ЕС, а в 2003 году вообще

наблюдался стабільний рівень потребительських цен. Наоборот, для Венгрии и Словакии был характерен довольно быстрый рост потребительських цен.

Таблица 1

Основные макроэкономические показатели стран V4 накануне вступления в ЕС

Показатель, страна	2002	2003	2004
ВВП на душу населения (рассчитано по PPP в евро)			
- Чешская Республика**	15,3	17,5	19,3
- Венгрия	12,7	13,1	13,8
- Польша	9,9	10,2	11,0
- Словакия	11,2	11,7	12,6
- ЕС (28)	21,0	21,3	22,3
Темпы прироста реального ВВП (%)			
- Чешская Республика	6,5	6,4	6,1
- Венгрия	4,5	3,8	4,8
- Польша	н/д	3,6	5,3
- Словакия	4,7	5,4	5,2
- ЕС (28)	1,3	1,5	2,5
Темпы прироста потребительських цен (%)			
- Чешская Республика	1,4	-0,1	2,6
- Венгрия	5,2	4,7	6,8
- Польша	1,9	0,7	3,6
- Словакия	3,5	8,4	7,5
- ЕС (28)	2,5	2,1	2,3
Уровень безработицы (%)			
- Чешская Республика	8,1	7,7	7,8
- Венгрия	5,8	5,7	5,8
- Польша	18,1	19,4	19,6
- Словакия	19,1	18,7	18,3

Источник: рассчитано автором по данным [15]

** По оценкам автора

Несколько иная ситуация сложилась на рынке труда. Проблема безработицы была умеренной для Чешской Республики и Венгрии, тогда как Словакия и Польша имели безработным каждого пятого экономически активного человека. На момент вступления в ЕС уровень безработицы в Польше был самым высоким в Европе.

Десять лет пребывания стран Вышеградской четверки в составе Европейского союза отмечены как стремительными взлетами, так и головокружительными падениями экономики. Хотим обратить внимание на несколько тенденций, которые обнаруживаются при анализе данных табл. 2.

Таблиця 2

Основные макроэкономические показатели стран V4 после вступления в ЕС

Показатель, страна	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
ВВП на душу населения (рассчитано по PPP в евро)									
- Чешская Республика	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д
- Венгрия	14,4	15,1	15,6	16,2	15,6	16,4	17,0	17,1	17,6
- Польша	11,6	12,3	13,7	14,1	14,3	15,6	16,6	17,4	17,9
- Словакия	13,8	15,3	17,3	18,5	17,3	18,5	18,9	19,6	20,0
- ЕС (28)	23,2	24,4	25,8	25,9	24,3	25,3	26,0	26,5	26,6
Темпы прироста реального ВВП (%)									
- Чешская Республика	10,7	6,9	6,2	6,3	-2,9	5,0	0,5	-1,0	0,7
- Венгрия	4,3	4,0	0,5	0,9	-6,6	0,8	1,8	-1,5	1,5
- Польша	3,5	6,2	7,2	3,9	2,6	3,7	4,8	1,8	1,7
- Словакия	6,5	8,3	10,7	5,4	-5,3	4,8	2,7	1,6	1,4
- ЕС (28)	2,0	3,4	3,1	0,5	-4,4	2,1	1,7	-0,4	0,0
Темпы прироста потребительских цен (%)									
- Чешская Республика	1,6	2,1	3,0	6,3	0,6	1,2	2,1	3,5	1,4
- Венгрия	3,5	4,0	7,9	6,0	4,0	4,7	3,9	5,7	1,7
- Польша	2,2	1,3	2,4	2,7	-0,9	1,4	3,6	2,8	0,4
- Словакия	2,8	4,3	1,9	3,9	0,9	0,7	4,1	3,7	1,5
- ЕС (28)	2,3	2,3	2,4	3,7	1,0	2,1	3,1	2,6	1,5
Уровень безработицы (%)									
- Чешская Республика	8,0	7,8	6,8	5,6	5,5	6,1	6,9	7,0	6,9
- Венгрия	6,4	6,9	7,4	7,6	8,4	9,7	10,7	11,0	10,7
- Польша	18,9	17,0	13,8	10,2	8,3	8,3	9,2	9,8	10,0
- Словакия	17,5	16,1	13,7	11,4	11,0	12,1	13,4	14,1	14,0

Источник: рассчитано автором по данным [15]

1. Первое, что бросается в глаза, это "подтягивание" новых членов ЕС по уровню развития до средних показателей. По данным европейской статистики в 2013 году ВВП на душу населения, рассчитанный по PPS, для Польши становил 67% от среднего по ЕС, для Венгрии – 66%, для Словакии -71%. Если же для расчета использовать данные сайта ЦРУ, то это соотношение окажется несколько иным: Чехия – 76%, Польша – 61%, Венгрия – 57% и

Словакия – 71% [14]. Однако, в любом случае, факт сближения уровней развития налицо.

2. Сближение обусловлено более быстрой динамикой ВВП в странах Вышеградской группы по сравнению со средними данными по Союзу в целом. Более того, в первые годы вступление в ЕС положительно сказалось на темпах прироста ВВП в Чехии, Польше и Словакии (особенно это заметно для последней). И только в Венгрии наблюдается противоположная тенденция – темпы экономического роста замедлились. Более того, с 2007 года темпы прироста реального ВВП в Венгрии стали уступать этому показателю по ЕС в целом.

3. Интеграция новых стран в экономику Евросоюза привела к большей зависимости их развития от общеевропейских тенденций. Особенно ярко это проявилось во время кризиса 2009 года. Если кризис 1998 года реально ощутила только Чешская Республика, то последствия этого кризиса заметны в динамике каждой страны. Наиболее существенно падение ВВП наблюдалось в Венгрии и Словакии, меньшим оно было в Чешской Республике. А вот Польша почувствовала только замедление экономического роста. Такое различие в чувствительности экономик исследуемых стран к мировой динамике можно, на наш взгляд, объяснить глубиной интеграции стран в европейскую экономику. Последнюю, в частности, можно измерять отношением экспорта к валовому внутреннему продукту. Для Венгрии в 2013 году этот показатель составил 97,2% (6,6% падение ВВП во время кризиса), Словакии – 93% (падение 5,3%), Чешской Республики – 81,1% (падение 2,9%), Польши – 46,7% (рост 2,6%) [14]. Эта зависимость находит свое подтверждение и во времена второй волны кризиса (2012-2013 годы): при сокращении ВВП ЕС на 0,4% в 2012 году, этот показатель в Венгрии сократился на 1,5%, а в Чешской Республике – на 1%, что еще раз подтверждает важность развития внутреннего рынка для достижения стабильного экономического положения страны.

4. Высказанные гипотезы подтверждаются проведенной статистической обработкой данных. Как видно из табл. 3, связь темпов прироста ВВП в Европейском союзе в целом с динамикой этого показателя для участников Вышеградской группы является существенной для Чешской Республики, Венгрии и Словакии. Так темпы роста ВВП в Словакии почти напрямую зависят от динамики аналогичного показателя в ЕС (коэффициент корреляции составляет 0,92). Достаточно существенная корреляция динамики ВВП в Венгрии и ЕС (коэффициент корреляции – 0,83). Чешская экономика менее зависима от ЕС, хотя связь все-таки существует (коэффициент корреляции – 0,74). Для Польши имеющаяся связь нельзя признать существенной (коэффициент корреляции – 0,65).

5. Жизнь показала необоснованность многих прогнозов относительно ускорения инфляции, вызванного действием закона выравнивания цен после повышения степени открытости рынков. Даже вступление Словакии с 1 января

Теоретичні та прикладні питання економіки. – 2015. – № 1(30)

2009 года в зону евро не вызвало всплеска инфляции. Более того, все эти годы (за малым исключением) в Польше и в Чешской Республике рост потребительских цен был медленнее, чем в Европейском союзе в целом. При этом именно для этих стран коэффициент корреляции показывает наличие связи с темпами инфляции в Европейском союзе (соответственно, 0,79 и 0,76), тогда как для Венгрии и Словакии такая связь отсутствует (коэффициенты корреляции 0,42 и 0,30).

Таблица 3

Взаимосвязь между показателями динамики Европейского союза и участников Вышеградской группы (2002-2013 гг.)

Страна	Коэффициент корреляции темпов прироста ВВП	Коэффициент корреляции темпов прироста потребительских цен
Чешская Республика	0,7438	0,7571
Венгрия	0,8249	0,4202
Польша	0,6503	0,7952
Словакия	0,9246	0,3045

Источник составлено автором

Справедливости ради следует заметить, что уровень цен в исследуемых странах действительно значительно ниже среднеевропейских. Так, по нашим расчетам, выполненным на основе использования паритета покупательной способности национальных валют, уровень цен в Чешской Республике составляет 63% от среднеевропейского, в Польше – 59%, в Венгрии – 62% и только в Словакии он достиг 70% [14]. Поэтому тенденция к выравниванию цен будет проявляться в будущем. А поскольку существует только два пути такого выравнивания – укрепление курса национальной валюты или ускоренная инфляция, то для Словакии, как члена еврозоны, выбора не остается. Хотя, с другой стороны, отклонение в уровне цен в пределах 20% является нормальным для многих "старых" членов ЕС и еврозоны (например, Люксембург и Испания).

6. Острой проблемой для стран Вышеградской четверки остается безработица. Можно сказать, что только Чешской Республике удалось удержать этот показатель в пределах, более-менее приемлемых для современного общества. Для Венгрии вступление в ЕС ознаменовалось повышением уровня безработицы, и сегодня она составляет более 10%, что почти в два раза выше стартового показателя. Примерно такой же уровень безработицы и в Польше, однако с точки зрения направленности динамики картина здесь противоположная: это в два раза меньше по сравнению с годов вступления в ЕС. Хуже других вопросы занятости решаются в Словакии. Уровень безработицы, с которого страна стартовала в ЕС, примерно

соответствовал польскому и он снижался до кризиса 2009 г. Однако в последующие годы удельный вес безработных среди экономически активного населения стал возрастать и достиг сегодня одного из наиболее высоких показателей в ЕС – 14% (выше только в Латвии – 14,4%).

Выводы. Таким образом, проведенный анализ позволяет утверждать, что большинство из проблем, которые пророчат для стран, расширяющих свободную торговлю с Европейским союзом, могут быть достаточно успешно решены при проведении эффективной подготовительной работы. Не является обязательным ускорение инфляции или рост безработицы. У каждой страны остается достаточно свободы для выбора эффективных методов противодействия вызовам интеграции. Одним из них является ускоренное развитие внутреннего рынка и поддержание зависимости национальной экономики от внешней торговли (как импорта, так и экспорта) на безопасном уровне, о чем убедительно свидетельствует опыт Польши, достигшей наибольших результатов от вступления в Европейский союз среди участников Вышеградской группы.

Литература

1. Joint Statement of the Visegrad Group and Ukraine [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.visegradgroup.eu/calendar/2014/joint-statement-of-the-141217> – свободный. – Язык англ. (посещение 7 февраля 2015 г.).
2. Lukáč P. Visegrad Co-operation – Ideas, Development and Prospects // Slovak Foreign Policy Affairs. – Vol.2 (1). – 2001. – Pp. 6-23.
3. Bukalska P. A New Visegrad Group in New European Union – Possibilities and Opportunities for Development (Warsaw: Centre for Eastern Studies). – 2003.
4. Gyárfášová O. Visegrad Group on the Doorstep of the European Union (Bratislava: IVO). – 2003.
5. Dangerfield M. The Visegrad Group in the Expanded European Union: From Preaccession to Postaccession Cooperation // East European Politics and Societies. – 22 (3). – 2005. – Pp. 630-667.
6. Магдич А.С. Циклические колебания и кризисы в транзитивной экономике стран ЦВЕ / А.С. Магдич. – Saarbrücken Germany: LAP LAMBERT Academic Publishing, 2014. – 180 с.
7. Krno S. Visegrad Countries following their accession to the European Union (Nitra: UKF). – 2006.
8. Hunya G., Richter S. Mutual Trade and Investment of the Visegrad Countries before and after their EU accession // Eastern Journal of European Studies. – Vol. 2. – 2011. – Pp. 77-91.
9. Friedman G. Visegrad: A New European Military Force // Staffor, Geopolitical Weekly. – May 17. – 2011.
10. Marušiak J. et al. International Cohesion of the Visegrad Group // Institute of Political Science. – Slovak Academy of Science VEDA: Publishing House of the Slovak Academy of Science, Bratislava. – 2013.

Теоретичні та прикладні питання економіки. – 2015. – № 1(30)

11. Marušiak J. et al. Is Visegrad Still a Central European "Trade Mark"? // Institute of Political Science. – Slovak Academy of Science VEDA: Publishing House of the Slovak Academy of Science, Bratislava. – 2013.

12. Экономический форум [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.forum-ekonomiczne.pl> (посещение 7 февраля 2015 г.).

13. Declaration on Cooperation between the Czech and Slovak Federal Republic, the Republic of Poland and the Republic of Hungary in Striving for European Integration [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.visegradgroup.eu/documents/visegrad-declarations/visegrad-declaration-110412-2> (посещение 7 февраля 2015 г.).

14. The World Factbook [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/up.html> (посещение 7 февраля 2015 г.).

15. Eurostat [Электронный ресурс]. – Режим доступа <http://ec.europa.eu/eurostat/tgm/> (посещение 7 февраля 2015 г.).

References

1. Joint Statement of the Visegrad Group and Ukraine [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.visegradgroup.eu/calendar/2014/joint-statement-of-the-141217> – свободный. – Язык англ. (посещение 7 февраля 2015 г.).

2. Lukáč P. Visegrad Co-operation – Ideas, Development and Prospects // Slovak Foreign Policy Affairs. – Vol.2 (1). – 2001. – Pp. 6-23.

3. Bukalska P. A New Visegrad Group in New European Union – Possibilities and Opportunities for Development (Warsaw: Centre for Eastern Studies). – 2003.

4. Gyárfášová O. Visegrad Group on the Doorstep of the European Union (Bratislava: IVO). – 2003.

5. Dangerfield M. The Visegrad Group in the Expanded European Union: From Preaccession to Postaccession Cooperation // East European Politics and Societies. – 22 (3). – 2005. – Pp. 630-667.

6. Magdich A.S. (2014) Ciklicheskie kolebania I krizisy v tranzitivnoi ekonomike stran CVE [Cyclic fluctuations and crisis in transitive economy of the CEE countries], Saarbrücken Germany: LAP LAMBERT Academic Publishing, 180 p.

7. Krno S. Visegrad Countries following their accession to the European Union (Nitra: UKF). – 2006.

8. Hunya G., Richter S. Mutual Trade and Investment of the Visegrad Countries before and after their EU accession // Eastern Journal of European Studies. – Vol. 2. – 2011. – Pp. 77-91.

9. Friedman G. Visegrad: A New European Military Force // Staffor, Geopolitical Weekly. – May 17. – 2011.

10. Marušiak J. et al. International Cohesion of the Visegrad Group // Institute of Political Science. – Slovak Academy of Science VEDA: Publishing House of the Slovak Academy of Science, Bratislava. – 2013.

11. Marušiak J. et al. Is Visegrad Still a Central European "Trade Mark"? // Institute of Political Science. – Slovak Academy of Science VEDA: Publishing House of the Slovak Academy of Science, Bratislava. – 2013.

12. Economic Forum: <http://www.forum-ekonomiczne.pl/?lang=en> (Accessed February 5, 2015).

13. Declaration on Cooperation between the Czech and Slovak Federal Republic, the Republic of Poland and the Republic of Hungary in Striving for European Integration [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.visegradgroup.eu/documents/visegrad-declarations/visegrad-declaration-110412-2>.

14. The World Factbook [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/up.html>.

15. Eurostat [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://ec.europa.eu/eurostat/tgm/>.

А.О. Задоя, д-р екон. наук, проф.,

Дніпропетровський університет імені Альфреда Нобеля

ІНТЕГРАЦІЯ КРАЇН ВИШЕГРАДСЬКОЇ ГРУПИ ДО ЄС: ЕКОНОМІКА ДО ТА ПІСЛЯ

Стаття аналізує стан макроекономічних показників країн-учасниць Вишеградської групи на кануні вступу до Європейського союзу та після цього вступу. Виявлена значима залежність динаміки ВВП Чеської Республіки, Угорщини та Словаччини від динаміки цього показника по ЄС в цілому та відсутність такої залежності для економіки Польщі. Не знайшли статистичного підтвердження прогнози про прискорення інфляції та зростання безробіття для менш розвинених країн при їх вступі до ЄС. У кожній країні є достатньо свободи для вибору ефективним методів протидії викликам інтеграції. Одним з них є прискорений розвиток внутрішнього ринку та підтримка залежності національної економіки від зовнішньої торгівлі (як імпорту, так і експорту) на безпечному рівні.

Ключові слова: Вишеградська група; Європейський союз; ВВП; темпи інфляції; рівень безробіття.

A. Zadoia, PhD, Professor,

Alfred Nobel University, Dnipropetrovs'k

INTEGRATION OF THE VISEGRAD COUNTRIES TO THE EU: ECONOMY BEFORE AND AFTER

The article analyzes the macroeconomic indicators of Visegrad Group member before and after the accession to the European Union. A significant dependence of the GDP dynamic in the Czech Republic, Hungary and Slovakia from the dynamics of the EU as a whole and the lack of such the dependencies for the Polish economy was disclosed. There are not statistical confirmation of the predictions of accelerating inflation and rising unemployment for less developed countries in the case of their accession to the EU. Every country remains free to choose effective methods to counter the challenges of integration. One of them is the accelerated development of the domestic market and maintaining national economic dependence on foreign trade (both imports and exports) at a safe level.

Keywords: Visegrad Group; the European Union; GDP; inflation, unemployment.