

## ЯКІСТЬ ЖИТТЯ СІЛЬСЬКОГО НАСЕЛЕННЯ: ФАКТОРИ ВПЛИВУ

*У статті проаналізовано підходи вітчизняних та закордонних науковців стосовно визначення факторів, що впливають на якість життя сільського населення. Відтак було узагальнено та описано ключові з них, котрі мають місце в умовах розвитку постіндустріального суспільства. Визначення факторів ґрунтується на концепції сталого розвитку. У роботі запропоновано доповнити градацію рівнів факторів глобальним.*

**Ключові слова:** якість життя, сільське населення, фактори, постіндустріальне суспільство, добробут, сталий розвиток.

**Постановка проблеми.** Якість життя населення як наукова категорія почала активно досліджуватись у другій половині ХХ століття. Причому даною проблематикою переймаються не лише вчені-економісти, але й філософи, психологи, медики, географи та інші. Як справедливо свого часу відзначив Белл Д. (Bell D.), «постіндустріальне суспільство визначається якістю життя». [1, с. 171] Звідси, якість життя (його особливості, характер, фактори впливу, динаміка тощо) стає об'єктом дослідження багатьох науковців.

**Аналіз останніх публікацій.** Оскільки якість життя є динамічною категорією, виникає низка питань, пов'язана із факторами, які мають прямий чи опосередкований вплив на неї. З-поміж представників наукової спільноти, що приділили увагу даній проблематиці, варто відмітити Пігу А. (Pigou A.), Юсуфалієва О.А., Рахматова К.У., Блугесська М. (Balasescu M.) та Довлеак Л. (Dovleac, L.), Зіганшина А.І., Попову Л.А., Никифорова В.Г., Нечипоренко В.В. та інших.

**Невирішені частини проблеми.** З'ясовано, що у більшій частині досліджень, які присвячено якості життя сільського населення, не приділено належної уваги факторам, котрі мають місце в час становлення і розвитку постіндустріального суспільства.

**Метою статті** є пошук та узагальнення факторів, що мають вплив на якість життя сільського населення України з урахуванням особливостей постіндустріального розвитку суспільства.

**Результати дослідження.** Важливість дослідження якості життя сільського населення полягає в тому, що життя людей сільської місцевості – відмінне від життя міських поселень: різняться спосіб, стиль, рівень, ритм тощо. Відтак, важливо розуміти від чого залежить ця якість, які фактори виступають каталізаторами поліпшення життя, а які стають причиною занепаду, і, як наслідок, зникнення сільських поселень із карти.

Економічні та неекономічні аспекти мають вплив на якість життя, констатує у своєму дослідженні «Економічна теорія благополуччя» Пігу А. Зазначимо, автор доводить, що мають значення соціальні та етичні фактори, зокрема вплив людей, які

знаходяться у найближчому оточенні. Характерною рисою сільських сімей, на відміну від міських поселень, являється спільна праця її членів, яка є приємною. [2, с. 78–79] Дійсно, культурно-ментальні особливості більшою мірою пронизують життя сільського населення, особливо старшого покоління.

Подібної думки дотримується й Нечипоренко В.В., зауважуючи, що фактори пов'язані зі специфікою соціально-трудова відносин у сільськогосподарському секторі, умовами життя тощо. Відтак науковець пропонує виділяти наступні фактори, які мають вплив на якість життя: економічні, соціальні, демографічні, екологічні, географічні, політичні та моральні. [3]

На специфіці життєдіяльності населення сільської місцевості також акцентував увагу Зіганшин А.І., адаптувавши під неї градацію факторів якості життя. Зазначимо, автор виокремив внутрішні та зовнішні фактори таким чином, що перша група наповнюється компонентами, які притаманні особистості, натомість другу складають фактори середовища. Тобто до внутрішніх дослідник відносить рівень кваліфікації, інтелектуальний потенціал, мотивацію, сімейні традиції, віросповідання, належність до соціального середовища. Групу зовнішніх факторів він наповнює такими: демографічні процеси, правові норми, соціальна інфраструктура, система державної підтримки, рівень розвитку виробництва, екологічні обмеження. Варто відзначити, що Зіганшин А.І. аналізує специфічні фактори якості життя сільського населення в розрізі трьох сфер, тобто виокремлює економічні фактори, соціальні, а також екологічні. [4, с. 10–11]

Розвиток сталого сільського господарства сприяє поліпшенню якості життя сільського населення, зазначено у дослідженні румунських науковців Блугесська М. та Довлеак Л. Автори вбачають позитивний вплив сталого розвитку, адже він сприяє збереженню навколишнього середовища, охороні здоров'я населення, запобігає забрудненню, сприяє зменшенню собівартості продукції сільського господарства. У роботі пропонується наступна класифікація факторів: соціальні, економічні, середовища. [5, с. 263] Зазначимо, на сучасному етапі розвитку суспільства важко переоцінити важливість сталого розвитку. Беззаперечним є той факт, що сталий розвиток – модель, котра в змозі забезпечити добробут цілісно: враховуючи потреби людини на сучасному етапі і з думкою на майбутні покоління.

Представники узбекистанської наукової спільноти Юсуфалієв О.А. та Рахматов К.У. ще далі пішли у своїх дослідженнях: врахували здобутки постіндустріального розвитку суспільства. Цілком підтримуємо думку авторів стосовно позитивного впливу інформаційних технологій на підвищення якості на рівня життя сільського населення. Варто відзначити, у дослідженні автори розкривають успішний досвід країн, які вдало використовують переваги інформаційно-комунікаційних технологій (ІКТ) для поліпшення життя. Учені радять скористатись прикладом США, уряд яких підтримує процес інформатизації на державному рівні, зокрема надає пільги. [6, с. 944–945]

Досліджуючи якість життя Республіки Коми (Російська федерація), Попова Л.А. стверджує, що доступність мережі Інтернет є визначальною в контексті отримання інформації, у тому числі про ринок праці. Автор наводить дані статистики про частку

населення, які мають доступ до Мережі: між жителями сільської місцевості та міських поселень існує незначний відрив. [7, с. 16] До речі, в Україні також є дана проблема. Так званий «цифровий розрив» між різними типами поселень становить 54% [8]

Варто також відзначити наукові пошуки Никифоренка В.Г., котрий приділив увагу якості життя населення регіону. Так, у своїй монографії він наводить низку класифікацій факторів, що мають місце в економічній літературі. Зауважимо, автор здійснив наступне групування факторів за природою виникнення: економічні, соціальні, правові, демографічні [9, с. 49]; а також запропонував градацію за рівнем виникнення: загальнодержавний, територіальний, локальний. [9, с. 53] Ми погоджуємось із актуальністю виокремлення вище зазначених рівнів, однак вважаємо за потрібне доповнити дану структуру глобальним, оскільки постіндустріальний етап розвитку суспільства характеризується взаємопроникністю, взаємозалежністю, швидкозмінністю процесів та явищ, звідси, події, що мають місце на світовому рівні і можуть чинити вплив на нижчі рівні, зокрема на мікрорівень.

Аналіз наукових праць провідних зарубіжних та вітчизняних вчених вкотре довів важливість концепції сталого розвитку. Як бачимо, у дослідженнях тим чи іншим чином представлено її компоненти. Зазначимо, ми розглядаємо якість життя населення як відносний (простір, час) об'єктивно-суб'єктивний інтегральний показник добробуту, що ґрунтується на основі гармонічності та релевантності соціально-економічного розвитку суспільства й бережного ставлення до природного середовища. Місце якості життя в контексті сталого розвитку знайшло відображення на рисунку 1. Зауважимо, дану схему ми вписали в площину «4П», від ефективної діяльності якої власне й залежить сталий розвиток. До складу запропонованої моделі входять такі компоненти:

- політика: досягнення сталого розвитку напряму залежить від «мистецтва управління», зокрема обраного стратегічного напрямку. Державна соціальна політика, встановлюючи соціальні стандарти, виступає гарантом захисту населення в цілому, забезпечення людського розвитку та відтворення його потенціалу;

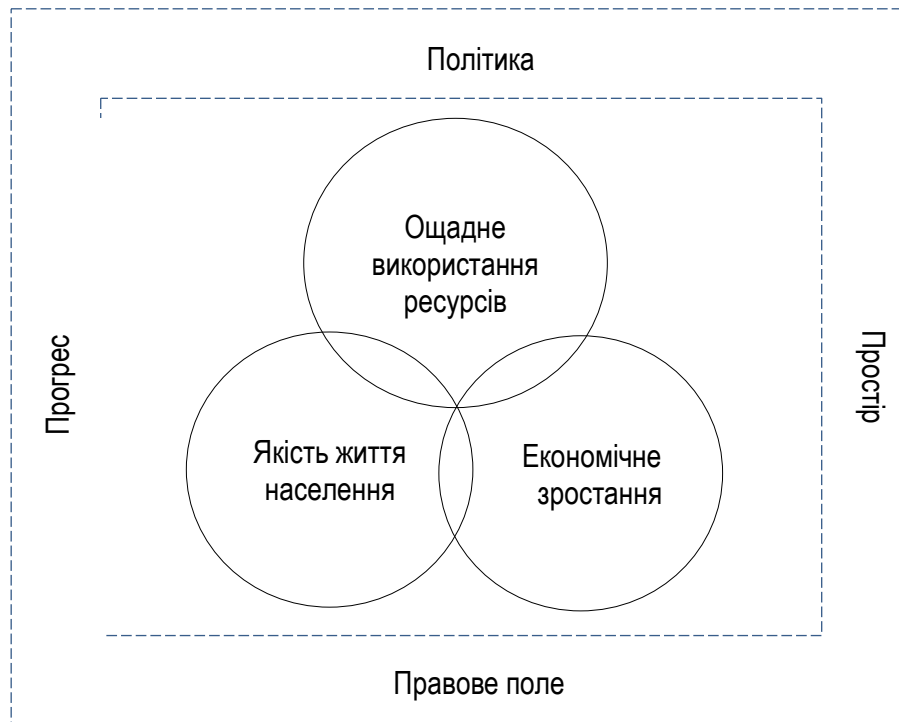
- правове поле: законодавство покликане регулювати суспільні відносини. Воно представлене системою Законів України та підзаконними нормативно-правовими актами соціальної сфери (наприклад, соціальне страхування, соціальний захист тощо);

- прогрес: надзвичайно важливим є обраний напрям руху вперед, до досконалості, вищої якості. Економічне зростання та досягнення науково-технічного прогресу (НТП) знаходиться у тісному зв'язку із якістю життя. Вони дають можливість розширити спектр задоволення благ та послуг, разом з тим не мають бути самоціллю;

- простір: вище зазначені «3П» деформуються у просторі і часі. Рівень розвитку суспільства є релевантним відповідно до вимог сучасності.

Виходячи із концепції сталого розвитку та узагальнення наукових досліджень, ми структурували фактори, що впливають на якість життя сільського населення, здійснили розподіл на фактори зовнішнього та внутрішнього середовища (табл. 1). Послідовність груп обрано не випадково: вона підпорядковується логіці сталого розвитку, а також відображає факт існування в межах правового поля і враховує

рівень розвитку суспільства. Така пріоритетність є дещо умовною, не варто недооцінювати значення та важливість кожної із зазначених груп.



**Рис. 1. Якість життя в контексті сталого розвитку**

*Джерело: розроблено автором на основі власних досліджень.*

Недарма група екологічних факторів очолює список, оскільки саме стан навколишнього середовища та екосистеми забезпечує життя всіх організмів, у тому числі людини. На важливості природних законів свого часу наголошували представники класичної політичної економії – фізіократи. Вони підтримували ідею природного порядку, ототожнюючи економічні й природні закони.

На превеликий жаль, в Україні «соціальні проблеми все ще залишаються другорядними, поступаючись економічним». [10] Тому, з метою підтримки соціально-орієнтованих пріоритетів державної політики, друга група факторів, котра була виокремлена, представлена соціальними. У зовнішньому середовищі визначено соціальну політику країни як ключову, оскільки від її векторів залежить рівень забезпечення добробуту населення. Натомість мікро рівень відображає більш деталізований перелік аспектів життя сільського населення.

Нарешті, економічні фактори – заключний компонент згідно концепції сталого розвитку. Не важко помітити, у даній групі мають місце економічна політика, а також складові, що можуть гарантувати певний рівень життя, та інфраструктура, покликана забезпечити комфортність проживання.

Наступна група відображає політико-правові фактори, що мають вплив на якість життя населення. Варто відзначити деякі права: право на працю, право на достатній життєвий рівень, право на соціальний захист, право на безоплатну освіту, право на охорону здоров'я тощо. Зауважимо, «Концепція розвитку сільських територій на

період до 2025 р.» передбачає переорієнтацію аграрної політики на підтримку сільського розвитку, зокрема на «поліпшення якості життя та економічного благополуччя сільського населення». [11]

Таблиця 1.

Класифікація факторів, що впливають на якість життя сільського населення

Фактори	Зовнішнє середовище		Внутрішнє середовище
	Глобальний рівень (світ)	Макро рівень (країна)	Мікро рівень (сільська територія)
Екологічні	<ul style="list-style-type: none"> <li>• екологічна політика</li> <li>• стан екосистеми</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• екологічна політика</li> <li>• стан екосистеми</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• природно-кліматичні умови</li> <li>• стан екосистеми</li> </ul>
Соціальні	<ul style="list-style-type: none"> <li>• демографічна ситуація</li> <li>• соціальний клімат</li> <li>• соціальна політика</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• соціальна політика</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• культурно-ментальні особливості</li> <li>• праця (робота/відпочинок)</li> <li>• соціальний клімат</li> <li>• демографічна ситуація</li> <li>• освіта</li> <li>• здоров'я</li> <li>• мотивація (ірраціональність поведінки людини)</li> <li>• відчуження територій</li> <li>• соціальна інфраструктура</li> </ul>
Економічні	<ul style="list-style-type: none"> <li>• економічна політика</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• економічна політика</li> <li>• інфраструктура</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• рівень задоволення потреб</li> <li>• інвестиції</li> <li>• праця (оплата, умови, трудове життя)</li> <li>• інфраструктура</li> <li>• земля</li> </ul>
Політико-правові	<ul style="list-style-type: none"> <li>• геополітичний клімат</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• політико-правові інститути</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• місцеві політико-правові інститути</li> </ul>
Інноваційно-технологічні	<ul style="list-style-type: none"> <li>• НТП</li> <li>• глобалізаційні процеси</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• політика у сфері інновацій</li> <li>• інформація</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• інновації</li> <li>• інформація</li> <li>• ІКТ</li> </ul>

Джерело: розроблено автором на основі власних досліджень.

Як відомо, ключовим локомотивом розвитку постіндустріального суспільства є людський капітал. Сутність нового етапу розвитку людської цивілізації насамперед полягає у підвищенні якості життя та зростанні інноваційної економіки. Виходячи з цього підходу, будемо розглядати інноваційно-технологічні фактори як такі, що мають безпосередній вплив на якість життя. До речі, у розрізі даної групи важливе місце також посідає інформація: доступність, джерела, безпека, захист прав тощо.

На останок зазначимо: окрім просторового обмеження всі фактори об'єднує одна особливість – підпорядкованість часу, тобто з плином років видозмінюються й самі фактори. Відтак, проблема визначення факторів й надалі залишатиметься актуальною.

**Висновки.** Становлення постіндустріального суспільства накладає різкий відбиток на людину, її життя, середовище існування. На даному етапі якість життя визначається як ключовий пріоритет діяльності, котрий прописується у програмах розвитку соціально-орієнтованих країн, а також їх регіонів. Наукові пошуки дали змогу окреслити основні фактори, що мають вплив на якість життя сільського населення. Ще одним досягненням є пропозиція визначати глобальний рівень факторів у структурі факторів зовнішнього середовища.

**Перспективи подальших досліджень.** Напрями майбутніх досліджень будуть стосуватись вдосконалення пропонованих факторів. До того ж вони ляжуть в основу розроблення інтегрального показника якості життя сільського населення.

#### Література.

1. Белл Д. Грядущее постиндустриальное общество. Опыт социального прогнозирования. – М.: Academia, 1999. – 773 с.
2. Пигу А. Экономическая теория благосостояния: Пер. с англ. А. Г. Фомотов, М. С. Штернгард; Вступ. ст. Г. Б. Хромушина; Общ. ред. С. П. Аукционерка. – М.: Прогресс, 1985. – Т. I. – 512 с.
3. Нечипоренко В.В. Проблеми якості життя сільського населення. – [Електронний ресурс] – Режим доступу:  
<http://repo.sau.sumy.ua/bitstream/123456789/3648/1/%D0%9D%D0%B5%D1%87%D0%B8%D0%BF%D0%BE%D1%80%D0%B5%D0%BD%D0%BA%D0%BE%20%D0%92.%D0%92.%D0%9F%D1%80%D0%BE%D0%B1%D0%BB%D0%B5%D0%BC%D0%B8%20%D1%8F%D0%BA%D0%BE%D1%81%D1%82%D1%96%20%D0%B6%D0%B8%D1%82%D1%82%D1%8F%20.pdf> – Дата звернення: 20.05.2018.
4. Зиганшин А.И. Оценка качества жизни сельского населения и ее региональная дифференциация: автореф. дис. к. эк. наук: 08.00.05 / Зиганшин А.И. – Казань., 2012. – 25 с.
5. Balasescu, M., Dovleac, L., 2016. Improving the quality of life in rural Romania through sustainable agriculture [online] Available at: <[http://webbut.unitbv.ro/BU2016/Series%20V/2016/BULETIN%20I%20PDF/28\\_Balasescu\\_M%20Dovleac.pdf](http://webbut.unitbv.ro/BU2016/Series%20V/2016/BULETIN%20I%20PDF/28_Balasescu_M%20Dovleac.pdf)> [Accessed 15 November 2018].
6. Юсуфалиев О. А. Влияние информационных технологий на повышение качества и уровня жизни населения [Электронный ресурс] / О. А. Юсуфалиев, К. У. Рахматов // Молодой ученый. — 2016. — №10 (114). — С. 944-945. – Режим доступа: <https://moluch.ru/archive/114/28948/> – Дата обращения: 24.05.2018.
7. Попова Л.А. Тенденции изменения качественных характеристик населения Республики Коми / Л.А. Попова // Социально-экономические аспекты качества жизни: Материалы I заочной международной научно-практической конференции (Пермь, 27 июня 2016 г.) / Пермский институт (филиал) ФГБОУ ВО «Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова». – Пермь: Изд-во «ОТ и ДО», 2016. – с. 13–18.
8. 5 фактів про «цифровий розрив» в Україні [Електронний ресурс] – Режим доступу: <http://www.ukrtelecom.ua/media/library/1201.png> – Дата звернення: 24.05.2018.
9. Никифорова В. Г. Якість життя населення регіону: аналіз, прогнозування, соціальна політика / монографія за ред. В. Г. Никифорова МОНМС України. Одеський нац. економічний ун-тет. – Одеса, 2012. – 316 с.
10. Лопушняк Г.С. Стратегія соціальної політики України в контексті проведення економічних реформ [Електронний ресурс] // Науковий вісник «Демократичне врядування». – 2011. – Вип. 8. – Режим доступу: [http://vivacademy.com/vidavnitstvo\\_1/visnik8/fail/Lopushnjak.pdf](http://vivacademy.com/vidavnitstvo_1/visnik8/fail/Lopushnjak.pdf) – Дата звернення: 14.11.2018.

11. Розпорядження КМУ «Про схвалення Концепції розвитку сільських територій» №995-р від 23.09.2015 р. [Електронний ресурс] – Режим доступу: <http://zakon.rada.gov.ua/laws/show/995-2015-%D1%80> – Дата звернення: 18.11.2018.

#### References.

1. Bell D. Gryaduschee postindustrialnoe obschestvo. Opyit sotsialnogo prognozirovaniya. – M.: Academia, 1999. – 773 p.
2. Pigu A. Ekonomicheskaya teoriya blagosostoyaniya: Per. s angl. A. G. Fonotov, M. S. Shterngard; Vstup. st. G. B. Hromushina; Obsch. red. S. P. Auktsionerka. – M.: Progress, 1985. – Т. I. – 512 p.
3. Nechyporenko V.V. Problemy yakosti zhyttia silskoho naselennia. Rezhim dostupu: <http://repo.sau.sumy.ua/bitstream/123456789/3648/1/%D0%9D%D0%B5%D1%87%D0%B8%D0%BF%D0%BE%D1%80%D0%B5%D0%BD%D0%BA%D0%BE%20%D0%92.%D0%92.%D0%9F%D1%80%D0%BE%D0%B1%D0%BB%D0%B5%D0%BC%D0%B8%20%D1%8F%D0%BA%D0%BE%D1%81%D1%82%D1%96%20%D0%B6%D0%B8%D1%82%D1%82%D1%8F%20.pdf> – Data zvernennya: 20.05.2018.
4. Ziganshin A.I. Otsenka kachestva zhizni selskogo naseleniya i ee regionalnaya differentsiatsiya: avtoref. dis. k. ek. nauk: 08.00.05 / Ziganshin A.I. – Kazan., 2012. – 25 p.
5. Balasescu, M., Dovleac, L., 2016. Improving the quality of life in rural Romania through sustainable agriculture [online] Available at: <[http://webbut.unitbv.ro/BU2016/Series%20V/2016/BULETIN%20I%20PDF/28\\_Balasescu\\_M%20Dovleac.pdf](http://webbut.unitbv.ro/BU2016/Series%20V/2016/BULETIN%20I%20PDF/28_Balasescu_M%20Dovleac.pdf)> [Accessed 15 November 2018].
6. Yusufaliev O. A. Vliyanie informatsionnykh tekhnologiy na povyshenie kachestva i urovnya zhizni naseleniya [Elektronnyy resurs] / O. A. Yusufaliev, K. U. Rahmatov // Molodoy ucheniy. — 2016. — №10 (114). — p. 944-945. – Rezhim dostupa: <https://moluch.ru/archive/114/28948/> – Data obrascheniya: 24.05.2018.
7. Popova L.A. Tendentsii izmeneniya kachestvennykh harakteristik naseleniya Respubliki Komi / L.A. Popova // Sotsialno-ekonomicheskie aspekty kachestva zhizni: Materialy I zaочноy mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii (Perm, 27 iyunya 2016 g.) / Permskiy institut (filial) FGBOU VO «Rossiyskiy ekonomicheskii universitet im. G.V. Plehanova». – Perm: Izd-vo «OT i DO», 2016. – p. 13–18.
8. 5 faktiv pro «tsyfrovyi rozryv» v Ukraini [Elektronnyy resurs] – Rezhym dostupu: <http://www.ukrtelecom.ua/media/library/1201.png> – Data zvernennia: 24.05.2018.
9. Nykyforenko V. H. Yakist zhyttia naselennia rehionu: analiz, prohnozuvannia, sotsialna polityka / monohrafiia za red. V. H. Nykyforenka MONMS Ukrainy. Odeskyi nats. ekonomichnyi un-tet. – Odesa, 2012. – 316 p.
10. Lopushniak G.S. Stratehiia sotsialnoi polityky Ukrainy v konteksti provedennia ekonomichnykh reform [Elektronnyy resurs] // Naukovyi visnyk «Demokratychno vriaduvannia». – 2011. – Vyp. 8. – Rezhym dostupu: [http://lvivacademy.com/vidavnitstvo\\_1/visnik8/fail/Lopushnjak.pdf](http://lvivacademy.com/vidavnitstvo_1/visnik8/fail/Lopushnjak.pdf) – Data zvernennia: 14.11.2018.
11. Rozporiadzhennia KМУ «Pro skhvalennia Kontseptsii rozvytku silskykh terytorii» №995-r vid 23.09.2015 r. [Elektronnyy resurs] – Rezhym dostupu: <http://zakon.rada.gov.ua/laws/show/995-2015-%D1%80> – Data zvernennia: 18.11.2018.

**Анна Шандар**, аспирант

ГБУЗ «Киевский национальный экономический университет имени Вадима Гетьмана»

#### КАЧЕСТВО ЖИЗНИ СЕЛЬСКОГО НАСЕЛЕНИЯ: ФАКТОРЫ ВЛИЯНИЯ

*В статье проанализированы подходы отечественных и зарубежных ученых по определению факторов, влияющих на качество жизни сельского населения. Также были обобщены и описаны ключевые из них, которые имеют место в условиях развития постиндустриального общества. Определение факторов основывается на концепции устойчивого развития. В работе предложено дополнить градацию уровней факторов глобальным.*

**Ключевые слова:** качество жизни, сельское население, факторы, постиндустриальное общество, благосостояние, устойчивое развитие.

**Anna Shandar**, Post-graduate,  
SHEI «Kyiv National Economic University named after Vadym Hetman»

## THE QUALITY OF LIFE OF RURAL POPULATION: FACTORS OF INFLUENCE

*The research problem for this study is to describe the factors that influence to quality of life of rural population. Quality of life is a dynamic category and there are a number of issues related to its factors. This issue is currently of great interest especially at the postindustrial society formation.*

*The aim of the study is to highlight the factors that influence to the quality of life of rural population. Scientific methods such as synthesis, classification and generalization were used in the article.*

*At first, the study describes the foreign and native experience in determination of factors. The literature review revealed the existence of common factors that were proposed by scientists. The importance of sustainable development concept's elements has been demonstrated. An attempt is made at identifying the place of quality of life within the context of sustainable development.*

*The results of the study suggest determining quality of life through "4П" model. The components of the "4П" modal are politics, law, progress and space. The first element is politics; it means the "art of management" and defines the strategic direction of society development. The second element is law. It is represented by Laws of Ukraine system, and designed to regulate social relations. The third element of the modal is progress. Economic growth and the achievement of scientific and technological progress are expanding the satisfaction of goods and services. The last element but not the least is space. It's the area there all these elements change and deform over time.*

*The study summarized classification of factors. They were divided into 5 groups: ecological, social, economic, political and legal, innovative-technological. In addition, the factors combined according to the field of influence – external and internal. This paper proposes to identify the global level of the external environment factors.*

*According to the article group of factors "environmental" are headed the list. They represent the basis of the life of all living things on the planet. Factor "environmental" mainly includes environmental policy and environmental status.*

*In order to support socially-oriented public policy priorities, the second group of factors that has been identified is represented by social. In the external environment, the social policy of the country is defined as the key, since the level of population welfare depends on its vectors. Instead, the micro level reflects more detailed list of rural population aspects.*

*There is the group of economic factors includes economic policy in the external environment. Instead, the level of needs satisfaction, investments, demographic situation, labor, infrastructure and land are defined as factors of the internal environment.*

*The group "political and legal" factor describes influents of state policy and law.*

*It is well known that human capital is the key engine of the development of a postindustrial society. The study made it possible to determine external factors of the innovative-technological group: innovation policy, globalization processes, scientific and technological progress. Factors of the internal environment are presented by innovation, information, information and telecommunication technologies.*

*The formation of postindustrial society imposes a striking imprint to humanity. The quality of life is defined as a key priority of the activity, which is prescribed in the development programs of socially-oriented countries, as well as their regions. An attempt is made at identifying the main factors that have an impact on the quality of life of the rural population.*

**Key words:** quality of life, rural population, factors, postindustrial society, welfare, sustainable development.