

СУДОВІ ПОЧЕРКОЗНАВЧА, АВТОРОЗНАВЧА ТА ЛІНГВІСТИЧНА ЕКСПЕРТИЗИ

М. В. Жижина, доцент кафедри криміналістики Московської державної юридичної академії, кандидат юридических наук,

В. Ф. Орлова, головний експерт Російського федерального центру судової експертизи Міністерства юстиції РФ, доктор юридических наук, професор, заслужений діяч науки РФ,

А. В. Смирнов, ведучий експерт Російського федерального центру судової експертизи Міністерства юстиції РФ, кандидат фізико-математических наук

ПРОБЛЕМА ДИАГНОСТИКИ ПОЛА ПО ПОЧЕРКУ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ И ВОЗМОЖНОСТИ ЕЕ РЕШЕНИЯ

Подано результати експериментальної роботи, на підставі якої запропоновано новий варіант кількісної методики встановлення статі за почерком з урахуванням сучасних умов його формування. Намічено шляхи подальшого розвитку проблеми визначення «чоловічих» і «жіночих» властивостей за почерком та використання останнього як тесту.

Представлены результаты экспериментальной работы, на основе которой предложен новый вариант количественной методики установления пола по почерку с учетом современных условий его формирования. Намечены пути дальнейшего развития проблемы определения «мужских» и «женских» свойств по почерку и использования последнего в качестве теста.

Проблема дифференциации пола по почерку издавна привлекала внимание графологов и криминалистов. Советские криминалисты эту проблему решали на основе наблюдений, вероятностного подхода и статистического анализа. В результате первого исследования, проведенного П. Г. Кулагиным и А. И. Колонутовой, была разработана методика определения пола по высоковыработанному почерку, которая до настоящего времени не утратила своего практического значения¹. Затем последовали аналогичные

¹ См.: Кулагин П. Г. Дифференциация рукописей на мужские и женские (по

разработки З. И. Кирсанова и А. П. Рогозина относительно средне- и маловыработанного почерка¹, модифицированные и представленные в виде методики О. Н. Каюновым, Н. Г. Сахаровой и А. В. Смирновым². Методику определения пола по почерку высокой и вышесредней степени выработанности разрабатывали Л. В. Сидельникова и А. Н. Герасимов и она предлагалась для использования как самостоятельно, так и в качестве первого модуля при определении возраста и других свойств личности писавшего³.

Обращение вновь к этой проблеме было обусловлено такими причинами.

1. Со времени выхода в свет первых работ на интересующую нас тему прошло около полувека. Их данные основывались на исследованиях рукописей лиц, почерк которых формировался в несколько других условиях обучения письму: прописи и методика в дальнейшем подвергались значительным изменениям.

2. На протяжении длительного времени у лиц, живущих в определенный период, складываются свои психо-физиологические особенности, которые изменяются при переменах условий общественной жизни, особенно если эти перемены имеют революционный характер. «Однако времена меняются – пишет Е. П. Ильин, – а вместе с ними нравы и ценности»⁴. Те политические и экономические изменения, которые произошли в нашей стране в последние 20 лет, могли повлиять на формирование свойств личности у молодых людей, а значит – и на признаки почерка, дифференцирующие пол. Не исключено, что отдельные «мужские» свойства, например, склонность к организаторской работе, лидерству, стали больше, чем прежде, проявляться у женщин и, возможно, меньше у мужчин. Поэтому мы посчитали нелишним дополнить существующих методики определения пола по почерку еще одной, учитывающей современные реалии.

3. Вероятностный характер всех имеющихся методик определения пола по почерку предполагает использование одновременно нескольких, что, на наш взгляд, повысит надежность принимаемых решений.

высоковыработанному почерку) / П. Г. Кулагин, А. И. Колонутова // Судебно-почерковедческая экспертиза: особенная часть — М. : Наука, 2006.

¹ См.: Кирсанов З. И. Методика распознавания по почерку возраста и пола исполнителя рукописи / З. И. Кирсанов, Рогозин А. П. // Вероятностно-статистические методы почерковедческого исследования — М., 1974. — С. 67–85.

² См.: Каюнов О. Н. Модифицированный метод определения пола исполнителя рукописи по средневыработанному почерку / О. Н. Каюнов, Н. Г. Сахарова, А. В. Смирнов // Экспертная практика и новые методы исследования. — М. : ВНИИСЭ, 1982. — Вып. 9.

³ См.: Сидельникова Л. В. Комплексная методика установления пола, возраста и психологических свойств исполнителя текста, выполненного почерком высокой и вышесредней степени выработанности / Л. В. Сидельникова, А. Н. Герасимов // Судебно-почерковедческая экспертиза: особенная часть. — М. : Наука, 2006.

⁴ Ильин Е. П. Дифференциальная психология мужчины и женщины / Е. П. Ильин. — СПб. : Питер, 2003. — С. 119.

Исследование зависимостей признаков почерка от пола имело экспериментальный характер. Гипотеза, подлежащая проверке, не нова и состоит в предположении, что пол как природное глобальное свойство, разделяющее людей на два самых больших класса, должен существенно влиять на формирование почерка и отражаться в его признаках. При этом мы исходили из того, что формирование почерка должны определять два основных фактора:

— объективный: задатки, способности, реализующиеся через зрительно-двигательные возможности;

— субъективный: психологическая установка, определяющая сознательное (волевое) отношение лица к обучению письму и его результату.

В качестве испытуемых были взяты 200 студентов Московской государственной юридической академии (100 женщин и 100 мужчин) в возрасте от 19 до 45 лет. Исследуемые рукописи представляли собой тексты конспектов на профессиональную или свободную тему. Объем рукописей — 1–2 страницы стандартного листа.

Исследование почерка основывалось преимущественно на базовой системе общих признаков, используемых в судебном почерковедении, дополненной некоторыми признаками, взятыми из работ по графологии, и отдельными частными признаками. Акцент на общие признаки был сделан, во-первых, с учетом данных психологов о том, что глобальные свойства личности должны проявляться в общих (системных) признаках (О. В. Осеева)¹; во вторых, в надежде на возможную экспрессность метода, не отягощенного трудоемкими операциями и расчетами в отношении большого числа частных признаков.

В результате статистического анализа были выявлены закономерности, определяющие влияние пола на формирование почерка, и признаки, информативные для дифференциации пола.

В процессе проведения эксперимента удалось объективировать такой основной фактор, влияющий на формирование почерка, как уровень реализации зрительно-двигательных возможностей, который является интегративным, системным и проявляется в ряде общих признаков: степени выработанности, строении почерка, координации движений второй группы, темпе и его фрагментарности, связности, наклоне, цикличности, четкости и др. При этом статистический анализ показал, что реализация зрительно-двигательных возможностей на высоком уровне у женщин происходит гораздо чаще, чем у мужчин. Причины этого однозначно объяснить не удается. Возможно, играет определенную роль более позднее формирование двигательного анализатора у мальчиков по сравнению с девочками, а также сказываются более развитые способности к тонким, мелким движениям, более свойственным девочкам.

¹ См.: Осеева О. В. Графологические средства отражения индивидуально-психологических особенностей личности : дис. ... канд. психол. наук : 19.00.01 / Осеева Ольга Васильевна. — Новосибирск, 2003. — 251 с.

Различия были обнаружены и в психологической установке в период обучения письму и последующем. Девочки были больше настроены на успешное овладение навыками письма, соответствие стандарту, и это им чаще удавалось; мальчики меньше внимания уделяли освоению навыков, игнорируя качество письма и стремясь писать по-своему, «как получится», лишь бы быстрее.

Это соответствовало и данным психологов, согласно которым женщины (девочки) «более податливы к требованиям, запрещающим нарушения правил», «более конформны к групповому влиянию»; мужчины же (мальчики) «более независимы, самоуверенны»¹.

Таким образом, почерк у женщин гораздо чаще, чем у мужчин формируется в направлении сохранения близости к «стандартному» результату, т. е. простому строению, высокой координации движений второй группы, быстрому темпу, высокой связности, правому равномерному наклону, среднему равномерному размеру, петлевой форме соединений, верхне-петлевой цикличности и другим подобным проявлениям.

Результаты статистического анализа позволили выделить из исследуемого перечня информативные признаки: 26 общих и 8 частных, в отношении которых были определены количественные значимости и разработано решающее правило для отнесения конкретного почерка к группе женских или мужских. Перечень информативных признаков, их проявлений и соответствующих значимостей содержится в таблице.

Таблица

№	Наименование признаков	Проявления признаков	Значимость
1	2	3	4
1.	Строение почерка	Простое Простое – упрощенное Упрощенное Усложненное, иное с элементами усложнения Необычное (печатное, условно-читаемое)	58 19 – 50 – 6 – 10
2.	Строение отдельных букв	С сохранением основных элементов С утратой элементов, частей вне соединения С утратой элементов, частей в соединении С наличием дополнительных деталей	38 – 60 5 – 8
3.	Совмещение букв, элементов	Единичное Множественное Отсутствует	– 31 – 26 12

¹ Ильин Е. П. Указ. раб. — С. 84, 91, 92.

Продолжение таблицы

1	2	3	4
4.	Координация движений второй группы	Высокая Высокая с элементами недостаточной Недостаточная Резко недостаточная	35 9 - 54 - 35
5.	Темп	Очень быстрый (беглый) Быстрый Средний, медленный	69 6 - 20
6.	Связность	Сплошная (почти сплошная) Большая Средняя Малая, отрывистое выполнение	34 16 - 37 - 55
7.	Равномерность связности	Равномерная Неравномерная	23 - 26
8.	Наклон	Правый значительный (косой) Правый обычный Правый незначительный, без наклона Левый	13 17 - 39 - 35
9.	Равномерность наклона (в пределах букв в слове)	Равномерный Неравномерный	22 - 38
10.	Размер	Большой Средний Малый	32 4 - 41
11.	Равномерность размера	Равномерный Неравномерный Резко неравномерный	47 - 33 - 61
12.	Расстановка	Больше ширины двух элементных букв Меньше ширины двух элементных букв Без особенностей	- 36 - 34 10
13.	Общая протяженность движений по траектории (по горизонтали)	Увеличена Уменьшена Увеличена и уменьшена Без особенностей	19 - 39 - 8 31
14.	Нажим	Дифференцированный, стандартный Иной	10 - 45
15.	Преобладающая форма движений	Прямолинейно-дуговая Прямолинейно-дуговая, приближающаяся к угловатой	- 3 27

Продолжение таблицы

1	2	3	4
		Угловатая Округлая, дуговая Не определяется	18 – 38 – 81
16.	Преобладающая форма соединения	Петлевая Возвратная Угловатая, иная	24 – 7 – 51
17.	Цикличность	<i>И</i> -образная, слитно-петлевая Верхне-петлевая Иная (нижне-петлевая, угловатая) Отсутствует	8 29 – 15 – 35
18.	Объем проявления цикличности	Единичная Фрагментарная Множественная	– 26 20 2
19.	Степень совершенства системы движений	Высокая Средняя Низкая	54 3 – 53
20.	Степень своеобразия почерка	Высокая Средняя Низкая	– 31 32 – 81
21.	Упорядоченность размещения фрагментов текста (рубрикации)	Наличие разных рубрикации или неоднократных одного вида Наличие одной рубрикации Отсутствие	18 24 – 39
22.	Грамотность	Наличие грамматических ошибок Отсутствие	– 27 12
23.	Сокращение слов (начальные буквы, начальные и конечные части слов через дефис)	Единичные Множественные Отсутствуют	8 29 – 53
24.	Ритмичность	Высокая Высокая с элементами недостаточной Низкая	52 0 – 39
25.	Акцентированность	Акцентированный Обычный	53 – 10

Окончание таблицы

1	2	3	4
26	Соразмерность	Высокая (с элементами изящества) Средняя (стандартная) Низкая (неуклюжие конструкции букв)	89 20 – 33
27.	Геометрическая конструкция <i>и</i>	Прямоугольная вертикальная Квадратная Прямоугольная горизонтальная Смешанная	21 9 – 29 – 25
28	Строение <i>т</i> по количеству элементов	Двухэлементное Трехэлементное Двух- и трехэлементное	– 21 – 26 25
29.	Замкнутость овалов	Открытые сверху Иные	– 45 10
30.	Начальные штрихи в буквах <i>и, к, н, п, т, у, ш, щ</i>	Имеются Отсутствуют	42 – 10
31.	Направление движения при выполнении второго элемента <i>р</i>	Левостороннее (в том числе с иным) Правостороннее (в том числе с иным) Иное Левостороннее и правостороннее	69 – 31 – 15 12
32.	Протяженность в первом элементе <i>р</i>	С надстрочной частью Без надстрочной части С над- и без надстрочной части	31 – 36 30
33.	Направление движения при выполнении первого элемента <i>л</i>	Сверху вниз Снизу вверх Сверху вниз и снизу вверх	– 26 31 5
34.	Направление движения при выполнении первого элемента <i>м</i>	Сверху вниз Снизу вверх Сверху вниз и снизу вверх	– 24 16 4

Условия проведения экспериментальной работы предопределили возможности практического использования количественных данных, однако они имеют такие ограничения:

1. Объем исследуемого текста должен быть не менее одной страницы стандартного листа.

2. По содержанию текст должен быть свободно составлен автором, а не переписанным из какого-либо источника (письмо, автобиография, конспект и т. п.).

3. Степень выработанности почерка должна быть высокой – выше средней.

Информативные признаки и их проявления выделяются в соответствии с рекомендациями, принятыми в судебном почерковедении и содержащимися в соответствующей методике. Отметим лишь то, что при определении строения почерка были внесены коррективы в связи с особенностями современных прописей, признак – своеобразие почерка взят из работы А. Н. Лысенко¹. Ритмичность, акцентированность и соразмерность заимствованы из работ по графологии. Все признаки были по возможности объективированы, многие использовались на количественном или полуколичественном уровне.

На основе статистического анализа разработано решающее правило, позволяющее по сумме значимостей исследованных проявлений признаков относить конкретный почерк к группе «женских» или «мужских».

Исследование информативных признаков заключается в их выделении, определении проявлений в соответствии с описанием, содержащимся в методике, нахождении в таблице соответствующих количественных значимостей. После исследования всех информативных признаков количественные показатели суммируются и полученный суммарный показатель соотносится с решающим правилом, позволяющим оценить степень «женских» и «мужских» свойств в исследуемом почерке и отнести конкретный почерк к определенной группе.

Для отнесения к группе «женских» почерков необходимо, чтобы сумма значимостей выявленных проявлений информативных признаков была больше 400; для отнесения к группе «мужских» – сумма значимостей проявлений информативных признаков должна быть меньше – 400. Зона между 400 и – 400 свидетельствует о невозможности отнесения почерка к определенной группе.

Решение в целях диагностики пола может приниматься только в вероятной форме. В случае невозможности принятия решения по полученной суммарной значимости можно определить, признаки почерка какого пола преобладают или они проявляются в конкретном почерке в равном соотношении. Это может представлять интерес для исследования проявлений в почерке свойств личности, в том числе при условии, что пол известен.

Для определения искомого соотношения может быть использована зона «не представилось возможности определить», разделенная на такие участки:

- 1) менее 400 и более 200: большая выраженность «женских» свойств;
- 2) менее 200 и более – 200: примерно равная выраженность «женских» и «мужских» свойств;
- 3) менее – 200 и более – 400: большая выраженность «мужских» свойств.

¹ См.: *Лысенко А. Н.* Установление исполнителя неподлинных подписей / А. Н. Лысенко // Судебно-почерковедческая экспертиза малообъемных почерковых объектов. — М., 1997. — Вып. 3.

Примечательно, что в нашем экспериментальном материале группа такого рода смешанных почерков была довольно большой. Возможно, это связано с «социальными сдвигами» в психологической личностной структуре женщин и мужчин, обуславливающими некоторое выравнивание особенностей пола. Тем не менее дальнейшие исследования в этом направлении стоит продолжать, поскольку выявление зависимостей признаков почерка от конкретных свойств женского или мужского характера открывает возможность тестирования по почерку этих свойств в криминалистических или иных целях, например, при подготовке к допросу определенного лица, определении пригодности к определенной деятельности и др. Зная механизм появления определенных признаков и их связь с указанными свойствами независимо от пола можно использовать их информативность. Например, отчетливо выраженное простое строение почерка, равномерность среднего размера, правого наклона, прямолинейно-дуговая преобладающая форма движений при выполнении букв и некоторые другие проявления признаков почерка вполне могут свидетельствовать об адаптивности, определенной конформности исполнителя рукописи (женское свойство); отчетливо выраженное упрощенное строение почерка – левый наклон или его отсутствие, высокая степень своеобразия – скорее свойственны лицам, стремящимся к самостоятельности, независимости, поиску нестандартных решений. Разумеется, эта проблема требует самостоятельных исследований, выходящих за рамки настоящей работы.

В. М. Шерстюк, директор Кримського НДІСЕ, кандидат юридичних наук,
В. В. Лук'яненко, заступник директора з наукової роботи Кримського НДІСЕ, заслужений юрист АР Крим

ВРАЗКИ ДЛЯ ПОРІВНЯЛЬНОГО ДОСЛІДЖЕННЯ ПРИ ПРОВЕДЕННІ СУДОВИХ ЕКСПЕРТИЗ У ГОСПОДАРЬСЬКОМУ ПРОЦЕСІ

Розглянуто питання щодо відібрання зразків для порівняльного дослідження в господарському процесі. Наведено вимоги, яким повинні відповідати зразки для порівняльного дослідження.

Рассмотрены вопросы, касающиеся отобрания образцов для сравнительного исследования в хозяйственном процессе. Приведены требования, которым должны отвечать образцы для сравнительного исследования.

Зразки для порівняльного дослідження – це матеріальні об'єкти (матеріали, речовини, вироби й інші предмети), які відображують ознаки, що підлягають порівняльному дослідженню. Відібрання зразків для порівняль-