

Л. Г. Бордюгов, заместитель директора
Донецкого НИИСЭ, кандидат юридичес-
ких наук

СУДЕБНАЯ ИНЖЕНЕРНО-ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА: ОСНОВНЫЕ ПОНЯТИЯ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ

Розглянуто питання формування судової інженерно-екологічної експертизи як роду судово-екологічної експертизи. Надано поняття предмета, об'єктів, завдань судової інженерно-екологічної експертизи.

Рассмотрены вопросы формирования судебной инженерно-экологической экспертизы как рода судебно-экологической экспертизы. Приведены понятия предмета, объектов, задач судебной инженерно-экологической экспертизы.

Обеспечение экологической безопасности и поддержание экологического равновесия на территории России и Украины является важной проблемой государственной экологической политики и неотъемлемым условием постоянного экономического и социального развития наших стран.

С целью устранения вредного влияния деятельности человека на геосистему или уменьшения антропогенной нагрузки необходимо создать научные основы мониторинга окружающей среды, разработать принципы экономической оценки изменений биосферы под влиянием промышленного производства, методы и средства оптимизации влияния промышленного производства на природу, создать на государственном, региональном и объектовом уровнях специальную нормативную документацию, которая регламентирует профилактические, технологические, технические и другие мероприятия по ее охране.

Состояние правонарушений в сфере экологии свидетельствует о чрезвычайно низкой эффективности мер по предупреждению, раскрытию и расследованию экологических преступлений. Успешная уголовно-правовая борьба с правонарушениями в сфере экологии в значительной степени зависит от ее криминалистического обеспечения, заключающегося в разработке теоретических основ и рекомендаций по собиранию, оценке и использованию доказательств в ходе досудебного и судебного следствия.

В современных социально-экономических условиях в процессе реформирования правовой системы Украины в судопроизводстве важную роль играет повышение качественного уровня экспертного обеспечения правосудия. С каждым годом роль судебных экспертиз существенным образом возрастает не только в раскрытии, расследовании и предупреждении преступлений, т. е. в доказывании по уголовным делам, но и в гражданском, административном и хозяйственном судопроизводствах. Об этом свидетельствуют такие

статистические данные: в 2005 г. судебно-экспертными учреждениями Министерства юстиции Украины проведено 69721 судебных экспертиз и экспертных исследований, из них для судов – 11506; в 2010 г. – уже 94433 судебных экспертиз и экспертных исследований, из них для судов – 13803. При этом наибольшее количество проведенных экспертиз: криминалистические – 28283 и инженерно-технические – 18485 (2005 г.); криминалистические – 45618 и инженерно-технические – 19870 (2010 г.)¹.

К сожалению судебно-экологических экспертиз проводится очень мало, хотя состояние правонарушений в сфере экологии свидетельствует о чрезвычайно низкой эффективности мероприятий по предупреждению, раскрытию и расследованию преступлений данного рода.

Охрана окружающей природной среды – одна из наиболее актуальных проблем современности. Научно-технический прогресс и усиление антропогенного давления на природную среду неизбежно приводят к обострению экологической ситуации.

Ф. Энгельс еще в XIX в. очень точно указал, что не все победы над природой приносят нам пользу. «За каждую такую победу она нам мстит. Каждая из этих побед имеет, правда, в первую очередь те последствия, на которые мы рассчитывали, но во вторую и третью очередь совсем другие, непредвиденные последствия, которые очень часто уничтожают значение первых»².

Так, согласно данным Министерства чрезвычайных ситуаций Украины на протяжении 2010 г. в Украине зарегистрировано 254 чрезвычайных ситуации, из них: техногенного характера – 130, природного характера – 108, социально-политического – 16. Вследствие этих чрезвычайных ситуаций погибли 361 человек и 753 человека пострадали³.

На фоне обострения экологической ситуации возрастает вероятность совершения преступлений в сфере охраны природы. При этом они могут принимать сложные, утонченные формы. В связи с этим возникает необходимость в усовершенствовании криминалистических методов раскрытия и профилактики такого рода преступлений. В частности, актуальным является вопрос о разработке методик и другого инструментария судебно-экологической экспертизы, выделение этой разновидности экспертной деятельности в самостоятельную специфическую дисциплину.

Анализ следственной и судебной практики показывает, что со-

¹ Анализ результатов экспертной работы научно-исследовательских учреждений судебных экспертиз Министерства юстиции Украины за 2005 и 2010 годы.

² *Энгельс Ф. Диалектика природы / Ф. Энгельс // К. Маркс., Ф. Энгельс. Сочинения. — [Изд. 2-е]. — М. : Гос. изд-во полит. лит., 1961. — Т. 20. — С. 495–496.*

³ Анализ возникновения чрезвычайных ситуаций в Украине за 2010 год [Электронный ресурс]. — Режим доступа : <http://www.mns.gov.ua./opinfo/4968.html>. — 25.03.2011.

бирание и исследование доказательств при расследовании экологических преступлений невозможны без использования специальных знаний в области экологии, биологии, химии и других наук.

Специфика сферы совершения экологических преступлений определяет высокую значимость специальных знаний для их эффективного расследования, а также обуславливает широкий спектр необходимых навыков по применению таких знаний¹. Успешное расследование экологических преступлений в значительной мере зависит от правильного, своевременного, всестороннего и качественного использования специальных знаний судебного эксперта-эколога².

Судебно-экологическая экспертиза, как и любой класс (род, вид) судебной экспертизы, базируется на определенных научных основах – теоретических и методических положениях. Ее содержание и некоторые общеметодические положения отображены в специальной литературе, научных разработках, получают признание в экспертной, следственной и судебной практике. Однако многие ее положения (учение о предмете, объекте, задачах, методах и др.) еще требуют углубленного и систематизированного теоретического обоснования и развития.

В настоящее время как в Украине, так и в России ведутся научные исследования, посвященные вопросам теории судебно-экологической экспертизы³. Однако если российские ученые в процессе разработки методик судебно-экологической экспертизы делают акцент на исследование биологических, почвенных, геологических и иных объектов, то украинские специалисты предлагают исследовать объекты технического, технологического и организационного характера.

¹ См.: *Лапин А. В.* Использование специальных познаний при расследовании экологических преступлений / А. В. Лапин // Вопросы криминалистики и судебной экспертизы. — Мн. : Беларусь, 1989. — Вып. 8. — С. 31.

² См.: *Рузметов С. А.* Современные проблемы использования специальных знаний при расследовании экологических преступлений / С. А. Рузметов // Вестник криминалистики. — М. : Спарк, 2005. — Вып. 3(15). — С. 90.

³ См.: *Омельянюк Г. Г.* Перспективы развития судебно-экологической экспертизы в России / Г. Г. Омельянюк, М. В. Никулина // Современное состояние и перспективы развития новых направлений судебных экспертиз в России и за рубежом : матер. междунар. науч.-практ. конф., 23–24 апреля 2003 г. — Калининград, 2003. — С. 174–177; *Омельянюк Г. Г.* Проблемы производства судебно-экологической экспертизы / Г. Г. Омельянюк // Криминалистические средства и методы в раскрытии и расследовании преступлений : метод. основы суд. экспертиз : матер. 3-й Всерос. науч.-практ. конф. по криминалистике и суд. экспертизе, 15–17 марта 2006 г. : в 2-х т. — М. : ЭКЦ МВД России, 2006. — Т. 2. — С. 124–128; *Ашхамахов А. Р.* Судебно-экологическая экспертиза : цели и задачи / А. Р. Ашхамахов // Современное право. — М. : Новый Индекс, 2007. — № 6. — С. 101–103.; *Бордюгов Л. Г.* Зміст предмета судової екологічної експертизи / Л. Г. Бордюгов // Криміналістичний вісник : наук.-практ. зб. — 2007. — № 2(8). — С. 114–117; *Бордюгов Л. Г.* Судово-екологічна експертиза : теоретичні аспекти / Л. Г. Бордюгов // Вісн. Акад. адвокатури України. — 2008. — Вип. 12. — С. 124–126.

Судебно-экологическая экспертиза является классом судебных экспертиз, который еще только формируется. В специальной литературе выделяются такие роды судебно-экологической экспертизы:

- судебная экспертиза экологического состояния почвенно-геологических объектов;
- судебная экспертиза экологического состояния биогеоценозов;
- судебная экспертиза экологического состояния водных объектов;
- судебная экспертиза экологического состояния атмосферного воздуха;
- судебная экспертиза радиационной обстановки;
- судебная экспертиза влияния субъекта хозяйствования на окружающую среду;
- судебная экспертиза исследования обстоятельств экологического правонарушения;
- судебная экспертиза исследования технологических, технических, организационных и других причин, условий возникновения экологического правонарушения и его последствий¹.

Однако целесообразно было бы такое количество родов судебной экологической экспертизы сузить к следующим:

- судебная экспертиза экологического состояния окружающей среды;
- судебная экспертиза влияния субъекта хозяйствования на окружающую среду;
- судебная экспертиза исследования обстоятельств экологического правонарушения;
- судебная экспертиза исследования технологических, технических, организационных и других причин, условий возникновения экологического правонарушения и его последствий.

Последний в указанном перечне род экспертиз предлагается назвать судебной инженерно-экологической экспертизой.

Судебно-экологическая экспертиза, связанная с изучением технологических, технических, организационных и других причин, условий возникновения экологического правонарушения и его последствий, т. е. судебная инженерно-экологическая экспертиза, базируется на использовании специальных знаний в области инженерно-экологической и сопредельных наук.

Инженерная экология – прикладная дисциплина, представляющая собой систему научно обоснованных инженерно-технических мероприятий, направленных на сохранение качества окружающей среды в условиях растущего промышленного производства.

¹ См.: *Россинская Е. Р.* Судебная экспертиза в гражданском, арбитражном, административном и уголовном процессе / *Е. Р. Россинская.* — М. : Норма, 2005. — С. 568; *Омельянюк Г. Г., Никулина М. В.* Указ. работа.

Она возникла на стыке технических, естественных и социальных наук¹.

Судебная инженерно-экологическая экспертиза – это процессуальное действие, сущность которого состоит в специальном исследовании, направленном на установление связанных с нарушениями требований экологического законодательства обстоятельств и фактов об экологическом происшествии, приведшем к гибели людей, причинению вреда их здоровью, значительному материальному ущербу, загрязнению окружающей природной среды, а также к другим тяжким последствиям, и которое проведено в предусмотренном процессуальным законом порядке сведущими в области инженерной экологии и некоторых прикладных науках лицами по поручению органа, проводящего расследование, или суда с целью установления фактических данных, которые в форме заключения судебного эксперта могут стать доказательством для установления истины в уголовном, гражданском, административном или хозяйственном деле.

Содержание судебной инженерно-экологической экспертизы – это реализованное в уголовном, гражданском, хозяйственном или административном деле научно обоснованное исследование, направленное на установление обстоятельств и фактов отрицательного антропогенного воздействия на конкретные (локальные) объекты окружающей природной среды, связанных с нарушениями экологического законодательства, которые могут быть признаны доказательствами в процессе расследования и судебном рассмотрении этих дел.

Предмет судебной инженерно-экологической экспертизы составляет комплекс (совокупность) фактических данных об отрицательном антропогенном воздействии на конкретные (локальные) объекты окружающей природной среды и обстоятельствах, связанных с нарушениями экологического законодательства и условий эксплуатации потенциально опасных объектов, а также с действиями (бездействием) специально уполномоченных лиц в области охраны окружающей среды и природопользования, способствовавшими причинению вреда жизни или здоровью человека или наступлению иных тяжких последствий.

Объектами судебной инженерно-экологической экспертизы являются материальные и материализованные источники информации, содержащие фактические данные об обстоятельствах экологического происшествия, определенные процессуальным законодательством, закрепленные в материалах дела и предоставленные эксперту органом, назначившим экспертизу, для экспертного исследования с целью решения поставленных вопросов и установления фактов, входящих в предмет судебной инженерно-экологической экспертизы.

¹ См.: Инженерная экология : учебник / под ред. В. Т. Медведева. — М. : Гардарики, 2002. — С. 10.

Можно назвать наиболее типичные объекты судебной инженерно-экологической экспертизы:

— объекты промышленных предприятий, технологический процесс производства на которых связан с выделением загрязняющих веществ, энергии, выбросами других вредных веществ и накоплением промышленных отходов (предприятия промышленности и сельского хозяйства, вокзалы, аэродромы, электростанции и т. д.);

— объекты сферы общественного потребления, которые являются источниками выделения загрязняющих веществ, энергии и других факторов влияния на окружающую среду (жилой сектор, коммунальное хозяйство, транспорт, торговые и обслуживающие организации и т. д.);

— объекты защиты окружающей среды (очистительные сооружения, системы размещения, переработки или погребения отходов и т. д.);

— локальное защитное оборудование: пылеуловители (аппараты сухой очистки: циклоны, ротационные пылеуловители, дымососы; аппараты мокрой очистки: скрубберы, ударно-инерционные аппараты; аппараты фильтрационной очистки: волокнистые фильтры, воздушные фильтры, фильтры-туманоуловители; аппараты электрофильтрационной очистки: сухие электрофильтры, мокрые электрофильтры и т. д.);

— средства сигнализации, приборы управления и контроля технологических процессов производства, если это производство связано с выделением загрязняющих веществ;

— измерительные приборы и приспособления;

— коммуникации (воздуховоды, трубопроводы, газопроводы, топливопроводы и т. д.);

— техническая документация: должностные инструкции инженерно-технических работников предприятия, где произошло чрезвычайное экологическое событие; акт комиссии специального расследования; выводы экспертной ведомственной комиссии; данные о режимах проветривания, кондиционировании воздуха, пылегазовый и газовый режим и др.;

— вода (естественная, питьевая, сточная);

— почвенно-геологические объекты;

— воздух (атмосферный и рабочей зоны);

— объекты окружающей среды, которые подверглись отрицательному влиянию в пределах производственной и селитебной территории, жилых помещений и общественных зданий¹.

Трудно дать исчерпывающий перечень объектов, которые мо-

¹ См. : Опыт подготовки судебно-экспертного учреждения к аккредитации на соответствие ГОСТ Р ИСО/МЭК 17025 (на примере лаборатории судебно-экологической экспертизы РФЦСЭ при Минюсте России) // Теория и практика судебной экспертизы : науч.-практ. журнал. — М. : НАУКА, 2008. — № 2(10). — С. 46.

гут быть предоставлены как объекты экспертного исследования, поскольку в результате модернизации и введения в эксплуатацию новых технологических процессов расширяется и круг объектов судебной инженерно-экологической экспертизы.

Знание о признаках объекта судебной инженерно-экологической экспертизы необходимо для рационального и наиболее эффективного решения экспертных задач, которые возникают в процессе доказывания в уголовном, гражданском, хозяйственном и административном судопроизводствах. Совокупность признаков объекта судебной инженерно-экологической экспертизы является условием и основанием для решения задач указанного рода экспертизы.

С учетом современных научных разработок в области судебно-экологической экспертизы и анализа экспертной практики следует выделить наиболее типичные задачи судебной инженерно-экологической экспертизы, которые можно объединить в следующие группы:

- определение вида экологического происшествия, выяснение его причин и обстоятельств и установление степени тяжести материально-технических последствий;

- установление технических и организационных причин нарушений технологического процесса производства, если это повлияло на выделение загрязняющих веществ, энергии, выбросы других вредных веществ и накопление промышленных отходов;

- определение технического состояния защитного оборудования, коммуникаций, средств сигнализации, приборов управления и контроля технологических процессов производства, если это производство повлияло на выделение загрязняющих веществ, энергии, выбросы других вредных веществ и накопление промышленных отходов;

- установление технического состояния машин и механизмов, работа которых оказывала влияние на выделение загрязняющих веществ, энергии, выбросы других вредных веществ и накопление промышленных отходов;

- определение объективной возможности выполнения определенных действий в заданных технических, технологических условиях;

- установление недостатков организационно-технического характера в производственном процессе предприятия, технологический процесс производства на котором связан с выделением загрязняющих веществ, энергии, выбросов других вредных веществ и накоплением промышленных отходов;

- определение обстоятельств и последовательности явлений, которые способствовали наступлению экологического события;

- установление природных явлений, которые могли обусловить наступление чрезвычайной экологической ситуации;

— установление соответствия действий лиц, причастных к экологическому происшествию в данной ситуации, требованиям законодательства в сфере экологической безопасности, охраны окружающей природной среды и использования природных ресурсов;

— определение причин и условий, которые способствовали правонарушениям в сферах экологической безопасности, охраны окружающей природной среды и использования природных ресурсов, а также причинно-следственных связей между действиями специально уполномоченных лиц в сферах экологической безопасности, охраны окружающей природной среды и использования природных ресурсов и наступившими последствиями.

Из практики проведения судебных инженерно-экологических экспертиз можно выделить группы вопросов, на которые могут быть даны ответы в процессе проведения исследований данного рода. Это, прежде всего, вопросы общетехнического характера и вопросы технического характера, связанные с необходимостью установления правильности эксплуатации защитного оборудования и соблюдения при этом правил обеспечения экологической безопасности, а также вопросы, связанные с: организацией производственного процесса, техническими и технологическими просчетами, вызывавшими отрицательное вредное воздействие на людей и/или на окружающую среду; исследованием загрязнения окружающей природной среды и определением должностных лиц, действия которых послужили причиной этого загрязнения; определением обстоятельств, причин и условий возникновения экологического происшествия; экспертной оценкой действий лиц, причастных к возникновению экологической происшествия; определением предельных концентраций вредных веществ при их выбросах в водоемы, атмосферный воздух, почву.

Следует отметить, что некоторые приведенные вопросы могут быть решены путем проведения комплексных экспертиз, но с обязательным привлечением эксперта, который специализируется в области судебной инженерно-экологической экспертизы. В каждом конкретном случае перечень вопросов, которые интересуют следствие (суд), может иметь более развернутый характер с включением задач, конкретизирующих отдельные моменты, хронологию развития события, действия его участников и др.

Определение предмета и задач судебной инженерно-экологической экспертизы позволит: отмежевать судебную инженерно-экологическую экспертизу от других сопредельных родов судебных экспертиз (например, биологической, почвоведческой, горнотехнической, пожарно-технической и др.); очертить природу специальных знаний судебного эксперта-эколога; разработать методы и методики исследования, алгоритмы решения отдельных задач; включить судебную инженерно-экологическую экспертизу

в структуру отдельных криминалистических методик расследования преступлений, связанных с нарушениями экологического законодательства.

Разработка ключевых категорий судебной инженерно-экологической экспертизы, т. е. определение понятий ее объекта, предмета, круга решаемых задач, играет важную роль в определении ее места в системе судебных экспертиз и дальнейшей разработке ее теоретических основ.

Перечисленные проблемы могут быть решены в процессе накопления эмпирического опыта проведения судебных инженерно-экологических экспертиз. Однако и на ранних этапах развития необходимо сформировать систему общих понятий, а также разработать единую концепцию судебной инженерно-экологической экспертизы для создания ее теоретических основ, в частности, в сфере подготовки, назначения и проведения специальных исследований при расследовании экологических преступлений.

Судебная инженерно-экологическая экспертиза, являясь новым направлением экспертных исследований, должна пройти определенный путь своего становления и надлежащего нормативного и методического оформления. Этот период связан с накоплением, осознанием и анализом теоретического и эмпирического материала для разработки экспертных методик, программ подготовки экспертов, организации подготовки и аттестации судебных экспертов. Только выполнение полного комплекса соответствующих мероприятий в этом направлении позволит сформировать в государственных судебно-экспертных учреждениях Министерства юстиции Украины необходимые экспертные подразделения судебно-экологических экспертиз, результаты деятельности которых будут отвечать принципам законности, независимости, объективности и полноты исследования.