

прав як донора, так і реципієнта не є вичерпним, але він красномовно засвідчує їх специфіку та необхідність дотримання.

Таким чином, криміналістичний аналіз особи пацієнта в механізмі злочинів, що вчиняються при наданні медичної допомоги, дозволяє отримати інформацію про фізіологічний стан пацієнта, його поведінкові особливості до, під час лікування та при реабілітації, а також ступінь використання своїх прав. На основі отриманої інформації можна встановити відсутність будь-яких ризикованих виявів з боку пацієнта, що могли призвести до несприятливих наслідків надання медичної допомоги. Установлення цього факту є підставою для початку пошуку доказів, що свідчитимуть про порушення медичним працівником стандарту та технології надання медичної допомоги, які є причиною виникнення дефекту, котрий завдав шкоди здоров'ю пацієнта або призвів до летального наслідку.

### **ЛИЧНОСТЬ ПАЦИЕНТА В МЕХАНИЗМЕ ЯТРОГЕННОГО ПРЕСТУПЛЕНИЯ**

*М. В. Капустина*

*Рассмотрена личность пациента в механизме преступлений, совершаемых при оказании медицинской помощи. Выделены специфические признаки, присущие личности пациента, раскрыта их роль в процессе доказывания нарушения медицинским работником стандарта и технологии оказания медицинской помощи.*

### **PATIENT'S PERSONALITY IN THE MECHANISM OF IATROGENIC CRIMES**

*М. V. Kapustina*

*The article deals with the patient's personality in the mechanism of crimes committed while providing medical aid and treatment. It specifies particular features peculiar to the patient's personality and shows their role in the process of proving any violations in standards and techniques of medical treatment provision by medical staff.*

УДК 343.415:343.522

*Ю. А. Осипова*, аспирантка кафедры судебных экспертиз Московской государственной юридической академии имени О. Е. Кутафина

### **ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ ДОКУМЕНТОВ ИЗБИРАТЕЛЬНЫХ КАМПАНИЙ**

*Обсуждены проблемы правового регулирования криминалистического исследования таких документов, как подписные листы, фигурирующие на стадии выдвижения кандидатов. Рассмотрены нормы современного российского законодательства, устанавливающие процедуру привлечения специалиста, формальные и методические требования к исследованию подписных листов избирательных кампаний.*

Под документом (*от лат. documentum* – образец, свидетельство, доказательство) в широком смысле слова понимают материальный объект, содержащий информацию в зафиксированном виде и специально предназначенный для ее передачи во времени и пространстве<sup>1</sup>. Вся совокупность более узких значений также строится на «доказательственном», «свидетельствующем» смысле слова. Например, в Толковом словаре русского языка С. И. Ожегова и Н. Ю. Шведовой документ – это: «1) деловая бумага, подтверждающая какой-нибудь факт или право на что-нибудь; 2) удостоверение, официальная бумага, свидетельствующие о личности предъявителя; 3) письменное свидетельство о каких-нибудь исторических событиях, фактах»<sup>2</sup>.

С юридической точки зрения при определении понятия «документ» на первый план выступают признаки, характеризующие целевое назначение. Под документом понимают материально фиксированное, отображенное сообщение человека о юридически значимых фактах<sup>3</sup>.

Письменные документы принято делить на официальные и частные. Официальные документы должны быть выполнены по определенной форме и иметь реквизиты, т. е. обязательные данные, которые в соответствии с установленными требованиями должны содержаться в документе: оттиски штампов, печатей; подписи правомочных лиц; сведения о порядке составления и изготовления документа (номер типографского заказа, объем тиража и т. п.). Кроме того, некоторые официальные документы могут требовать обязательной формы (например, накладная).

Частные документы не имеют строго установленной формы, но и в них обязательно указываются: фамилия, имя и отчество заявителя, его адрес, наименование учреждения и лица, которому направлен документ. Последний скрепляется подписью составителя (автора).

Частные и официальные документы фигурируют на различных стадиях любого вида процессов, например, постановления следователя, определения суда, ходатайства и заявления сторон и лиц, участвующих в деле. Фигурируют они и в избирательном процессе.

Отмеченные дефиниции неизбежно ставят ряд вопросов. Например, какие именно документы являются объектом криминалистического исследования и как объектом криминалистического исследования могут стать документы избирательных кампаний?

Необходимо пояснить, что в выборной процедуре имеется два смежных, но не равнозначных понятия: «избирательная кампания» и «избирательный процесс». В п. 19 ст. 2 ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации»<sup>4</sup> (далее –

<sup>1</sup> См.: Большая советская энциклопедия [Электронный ресурс]. — Режим доступа : <http://slovari.yandex.ru/~книги/БСЭ/Документ/> — 20.04.12.

<sup>2</sup> Ожегов С. И. Толковый словарь русского языка / С. И. Ожегов, Н. Ю. Шведова. — М. : ООО «ИТИ Технологии», 2003. — С. 172.

<sup>3</sup> См.: Криминалистика: учебник / [Т. В. Аверьянова, Р. С. Белкин, Ю. Г. Корухов, Е. Р. Россинская]. — [3-е изд., перераб. и доп.]. — М. : Норма, 2008.

<sup>4</sup> См.: Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации : Федеральный закон от 12 июня 2002 г. № 67-ФЗ // Рос. газ. — 2002. — № 106. — 15 июня.

Закон об основных гарантиях) под избирательной кампанией понимается деятельность по подготовке и проведению выборов, осуществляемая в период со дня официального опубликования (публикации) решения уполномоченного на то должностного лица, государственного органа, органа местного самоуправления о назначении выборов до дня представления избирательной комиссией, организующей выборы, отчета о расходовании средств соответствующего бюджета, выделенных на подготовку и проведение выборов. Законодательное закрепление понятия «избирательная кампания» не допускает неоднозначности его толкования.

В свою очередь в научной и учебной литературе об избирательном процессе говорят в широком и узком смыслах. В широком смысле термин «избирательный процесс» поглощает содержание термина «избирательная кампания», поскольку связан с необходимостью принятия уполномоченным на то органом или должностным лицом в установленном конституцией (уставом) порядке и сроки решения о назначении даты выборов и его направлении для официального опубликования. В узком смысле термин «избирательный процесс» как формализованное явление включает «установленную законом совокупность стадий организации и проведения выборов, обеспечивающих целостность и легитимность итогов голосования и результатов выборов, а стадии, в свою очередь, включают в себя совокупность соответствующих избирательных процедур и избирательных действий»<sup>1</sup>.

Иначе говоря, избирательные действия объединяются в относительно обособленные совокупности – избирательные процедуры, а затем стадии избирательного процесса. Е. В. Корчиги пишет по этому поводу: «Стадия избирательного процесса как совокупность действий, объединенных определенной промежуточной целью, имеющая закрепленные в нормах начало и окончание, может состоять из избирательных процедур или отдельных избирательных действий»<sup>2</sup>. Каждое избирательное действие отражается неким документом. Избирательные документы предстают в процессе выборов в роли юридически значимого носителя информации о назначении, подготовке, проведении избирательной кампании и ее результатах.

Так, в стадии выдвижения и регистрации кандидатов, списков кандидатов наряду с поддержкой инициативы выдвижения кандидатов, списков кандидатов (сопровождающейся целой совокупностью документов, где наиболее заметными являются подписные листы) выделяют такие процедуры, как инициатива выдвижения и создание избирательных фондов (до поддержки инициативы выдвижения), что связано с документальным подтверждением банковских операций по открытию специальных избирательных счетов, после поддержки инициативы выдвижения – регистрацию кандидатов (списков). Эта стадия имеет целью определить круг участников избирательного процесса, реализующих свое пассивное избирательное право. При этом количество различных документов, сопровождающих данную стадию, весьма велико.

<sup>1</sup> Избирательное право и избирательный процесс в Российской Федерации : учебник для вузов / [С. В. Большаков, Ю. А. Веденеев, А. А. Вешняков и др.] ; отв. ред. А. А. Вешняков ; науч. ред. Ю. А. Веденеев, В. И. Лысенко. — М. : Норма, 2003. — С. 279.

<sup>2</sup> Дамаскин О.В. Избирательный процесс и электорально-правовая культура : учеб.-практ. пособие / О. В. Дамаскин, Е. В. Корчиги, Р. Р. Сеченова. — М. : Норма, 2005. — С. 35.

Криміналістическое исследование документов избирательных кампаний может проводиться как в рамках избирательного процесса, так и в гражданском, уголовном или административном судопроизводстве. Система нормативно-правовых актов, регулирующих проведение выборов в Российской Федерации, имеет определенную иерархичность. Так, основным или, как принято говорить, рамочным законом является уже упомянутый Закон об основных гарантиях, который определяет основные гарантии реализации гражданами РФ конституционного права на участие в выборах, проводимых на ее территории. Федеральные законы и законы субъектов РФ, закрепляющие нормы избирательного права, устанавливают порядок проведения конкретных выборов на всей территории РФ или в ее субъектах. Поэтому, анализируя нормативную базу, мы будем обращаться как к Закону об основных гарантиях, так и к иным законам, регулирующим конкретный вид выборов.

В п. 3 ст. 38 Закона об основных гарантиях установлено, что процедура проверки соблюдения порядка сбора подписей избирателей, оформления подписных листов, достоверности сведений об избирателях и их подписей должна предусматриваться законом. Так, согласно ч. 7 ст. 43 ФЗ «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального собрания Российской Федерации» (далее – Закон о выборах депутатов ГД)<sup>1</sup> и ч. 3 ст. 38 ФЗ «О выборах Президента Российской Федерации» (далее – Закон о выборах Президента)<sup>2</sup> к проверке подписных листов могут привлекаться члены нижестоящих избирательных комиссий, эксперты из числа специалистов органов внутренних дел, учреждений юстиции, военных комиссариатов, специализированных организаций, осуществляющих учет населения РФ, а также иных государственных органов.

Привлечение специалиста-почерковеда к проверке подписных листов предполагает проведение исследования. Следовательно, на законодательном уровне или подзаконными актами должны быть урегулированы хотя бы основные вопросы, связанные с его деятельностью:

— Какова процедура привлечения специалиста к проверке подписных листов?

— Какими методиками пользуется специалист при исследовании подписных листов избирательных кампаний?

— Как оформляется вывод специалиста?

Согласно действующему законодательству, например, п. 7 ст. 43 Закона о выборах депутатов ГД специалисты-почерковеды привлекаются к проверке подписных листов путем включения их в рабочую группу по приему и проверке подписных листов. Решение о создании рабочей группы принимается избирательной комиссией. На практике председатель соответствующей избирательной комиссии направляет письмо руководителю учреждения органов внутренних дел или иного учреждения, в котором просит предоставить экспертов-почерковедов для включения их в рабочую группу. По договоренности с председателем избирательной комиссии почерковед

<sup>1</sup> См.: О выборах депутатов Государственной Думы Федерального собрания Российской Федерации : Федеральный закон от 18 мая 2005 г. № 51-ФЗ // Рос. газ. — 2005. — № 108. — 24 мая.

<sup>2</sup> См.: О выборах Президента Российской Федерации : Федеральный закон от 10 января 2003 г. № 19-ФЗ // Рос. газ. — 2003. — № 6. — 16 янв.

может осуществлять проверку подписных листов как в помещении, предоставленном избирательной комиссией (что чаще всего происходит во время крупных федеральных кампаний), так и на своем рабочем месте (преимущественно при проведении выборов в небольших городах).

Если ответ на первый вопрос в достаточной степени регламентирован законодательством, то в вопросе, касающемся методик исследования, имеется много «белых пятен». В избирательном праве не содержится какой-либо информации относительно методик почерковедческого исследования подписных листов. К тому же, специалист при проведении такого исследования работает с разными объектами:

— смешанные тексты малого объема – в результате чего устанавливается, что данные в подписной лист внесены не сборщиком и не избирателем;

— смешанные тексты малого объема и подписи – для ответа на вопрос, не выполнена ли заверительная запись от имени одного сборщика другим лицом или другими лицами;

— краткие цифровые записи – в том случае если возникают сомнения, не выполнена ли дата внесения подписей не избирателем;

— подписи – при ответе на вопрос, не выполнена ли подпись от имени избирателя другим лицом.

Кроме того, что каждый из этих объектов: смешанные тексты малого объема, краткие цифровые записи и подписи – имеет существенную специфику и требует различных подходов к исследованию, но и само применение классических методик невозможно в рамках избирательного процесса.

Классическая почерковедческая методика исследования малообъемных текстов имеет следующие стадии исследования<sup>1</sup>:

1) предварительное исследование, включающее ознакомление с материалами, представленными на исследование; осмотр и предварительное изучение исследуемой рукописи; осмотр и предварительное изучение образцов; предварительное сравнение; предварительная оценка, формирование экспертных гипотез и дальнейшее планирование исследования;

2) установление условий выполнения исследуемой рукописи;

3) детальное исследование текстов малого объема, включающее в себя раздельную и сравнительную стадии, оценку результатов исследования и формирование вывода эксперта.

И, как уже говорилось, учтем некоторые особенности избирательного процесса:

— специалист ограничен во времени, что является весьма существенным как для всего исследования в целом, так и для каждой его стадии в отдельности;

— специалист не имеет образцов для сравнительного исследования.

Таким образом, вывод специалиста практически всегда подвергается резкой критике стороной, недовольной результатами исследования, а невозможность полноценного применения классических методик исследования и отсутствие методик исследования почерковых объектов в подписных листах избирательных кампаний являются существенными аргументами критикующих.

В июле 2011 г. в Закон об основных гарантиях были внесены изменения, касающиеся процедуры сбора подписей в поддержку выдвижения кандидатов,

<sup>1</sup> См.: Судебно-почерковедческая экспертиза малообъемных почерковых объектов (методическое пособие для экспертов). — М. : РФЦСЭ, 1996. — Вып. 2.

списков кандидатов, а также проверки подписных листов<sup>1</sup>. В общем виде эти изменения сводятся к цитированию норм ч. 7 ст. 43 Закона о выборах депутатов ГД и ч. 3 ст. 38 Закона о выборах Президента. Так, установлено, что заключения экспертов, изложенные в ведомостях проверки подписных листов, могут служить основанием для признания недостоверными содержащихся в подписных листах сведений об избирателях. Фактически же ведомости проверки подписных листов – это документ, предназначенный для прочтения его машиной и представляющий собой закодированные цифровые обозначения нарушений, обнаруженных в подписных листах, т. е. именно изложение («изложить – описать, передать устно или письменно»<sup>2</sup>) в таком заключении отсутствует.

В методической литературе указано, что «заключение эксперта-почерковеда может быть выполнено также в виде отдельного документа (справки)»<sup>3</sup>. Такая справка должна содержать все необходимые реквизиты: дату, номер, подпись; фамилию, имя, отчество кандидата или наименование политической партии, подписные листы которых исследовались, а также указание на номера папок, подписных листов, строк в подписном листе, содержащих нарушения. В этом случае выводы, содержащиеся в справке, переносятся в ведомости проверки подписных листов проверяющим, а данная справка прилагается к ведомости проверки.

Расхождение в определении понятия «заключение эксперта», фигурирующего в избирательном законодательстве, процессуальном праве и законодательстве о судебной экспертизе, также вызывает большое количество вопросов и приводит к жарким спорам в судах. Несовершенство избирательного законодательства в части использования специальных знаний в процессе проведения выборов, в частности при проверке подписных листов избирательных кампаний, является одним из поводов обращения в суд. Дела, связанные с обжалованием отказа в регистрации кандидата, составляют более 50 % всех избирательных споров, рассматриваемых судами<sup>4</sup>.

Наряду с указанными дополнениями в Закон об основных гарантиях внесены следующие уточнения. Установлено, что на этапе выдвижения и регистрации кандидатов не подлежат дополнению и уточнению сведения, содержащиеся не только в подписных листах с подписями избирателей, но и в списке лиц, собиравших подписи избирателей<sup>5</sup>.

Вместе с формами подписных листов для федеральных избирательных кампаний, установленных Законом о выборах депутатов ГД и Законом о вы-

<sup>1</sup> См.: О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации : Федеральный закон от 23 июля 2011 г. № 259-ФЗ // Рос. газ. — 2011. — № 162. — 27 июля.

<sup>2</sup> Ожегов С. И., Шведова Н. Ю. Указ. работа. — С. 240.

<sup>3</sup> Методическое пособие по организации работы по приему и проверке подписных листов с подписями избирателей на региональных и муниципальных выборах (на примере федеральных выборов 2007–2008 годов) / [Н. Е. Конкин, А. Ю. Петухов, А. А. Кисин и др.]. — М. : РЦОИТ: Типография «Новости», 2009. — С. 31.

<sup>4</sup> См.: Луканина Т. И. Отказ в регистрации в качестве кандидата как мера конституционно-правовой ответственности участников избирательного процесса / Т. И. Луканина // Рос. юрид. журнал. — 2011. — № 6. — С. 42–50, Бузин А. Ю. Московские муниципальные выборы 2004 года: история фальсификаций / А. Ю. Бузин. — М. : РДП «Яблоко», 2005. — С. 29–52.

<sup>5</sup> Подпункт 1.1 пункта 1 статьи 38 Закона об основных гарантиях.

борах Президента РФ, Законом об основных гарантиях предусмотрены формы подписных листов для выборов депутатов законодательного (представительного) органа государственной власти субъектов РФ, при проведении выборов по единому избирательному округу (приложение 4) или по нескольким избирательным округам (приложение 5), форма подписного листа для выборов глав муниципальных образований (приложение 6), а также формы подписных листов для выборов представительных органов муниципальных образований, как при проведении выборов по единому избирательному округу (приложение 7), так и при их проведении по нескольким избирательным округам (приложение 8).

Однако на фоне общих позитивных изменений, направленных на единообразное понимание требований избирательного законодательства при проведении выборов различного уровня, Закон об основных гарантиях перенял и не совсем корректную, на наш взгляд, норму об участии специалиста-почерковеда.

### ПРАВОВІ АСПЕКТИ КРИМІНАЛІСТИЧНОГО ДОСЛІДЖЕННЯ ДОКУМЕНТІВ ВИБОРЧИХ КАМПАНІЙ

*Ю. О. Осипова*

*Обговорено проблеми правового регулювання криміналістичного дослідження таких документів, як підписні листи, що фігурують на стадії висунення кандидатів. Розглянуто норми сучасного російського законодавства, які встановлюють процедуру залучення спеціаліста, формальні та методичні вимоги до дослідження підписних листів виборчих кампаній.*

### LEGAL ASPECTS IN THE FORENSIC EXAMINATION OF ELECTION CAMPAIGN DOCUMENTS

*Y. A. Osipova*

*The article discusses problems in legal regulation of forensic examination of such documents as signature lists at the stage of candidate nomination and deals with the norms of the modern Russian legislation specifying the procedure of involving specialist, formal and methodological requirements to the examination of signature lists in election campaigns.*

УДК 343.13

*Г. В. Соловей*, аспірант кафедри кримінального процесу та криміналістики Навчально-наукового інституту права та масових комунікацій Харківського національного університету внутрішніх справ,

*В. І. Теремецький*, доцент кафедри цивільно-правових дисциплін Харківського національного університету внутрішніх справ, кандидат юридичних наук

### АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ РЕФОРМУВАННЯ ДОСУДОВОГО КРИМІНАЛЬНОГО ПРОВАДЖЕННЯ

*Проаналізовано основні положення досудового кримінального провадження відповідно до нового Кримінального процесуального кодексу України. Розглянуто актуальні проблеми досудового розслідування.*