

— форма рухів письмових знаків при виконанні виражених петель може змінюватися на «сліпі» петлі або на прямолінійні штрихи (спостерігається в буквах «в», «ш»).

Зазначене свідчать про те, що письмо незвичними пишучими приладами (пензлем масляною фарбою, вістрям колючого предмета (цвях, голка, шило тощо) призводить до змін почеркових ознак, які є результатом взаємодії пишучого приладу з матеріалом письма.

При виконанні почеркових об'єктів «сухим способом», при якому фарба частково проникає в пишучу поверхню, іноді краска відлушчується, проникає в кракелюр, проведення ідентифікаційного дослідження не завжди можливе.

При виконанні почеркових об'єктів «мокрим способом», під час якого відбувається повне з'єднання пишучого приладу з поверхнею, за умови достатнього обсягу графічного матеріалу та відповідних зразків, можливе вирішення питання про їх виконавця, оскільки істотних змін загальних і окремих ознак почерку не відбувається, що свідчить про їхню стійкість.

### **ОСОБЕННОСТИ ИССЛЕДОВАНИЯ ПОДПИСЕЙ ХУДОЖНИКОВ ПРИ РЕШЕНИИ ВОПРОСА ОБ АТРИБУЦИИ КАРТИН**

*О. В. Довженко, Е. В. Ковкина, Е. С. Дробышева*

*Рассмотрены случаи из практики исследования подписей, выполненных непривычными пишущими приборами: кистью масляной краской, острием колющего предмета (звездь, игла, шило и др.) на относительно мягкой (холст) и твердой (картон, доска) поверхностях, на которые нанесены слои грунтовки и масляной краски.*

### **PECULIARITIES OF EXAMINING ARTISTS' SIGNATURES DURING THE ATTRIBUTION OF PAINTINGS**

*O. V. Dovzhenko, Y. V. Kovkina, O. S. Drobysheva*

*The article deals with cases from experts' experience while examining signatures made with unconventional writing and drawing supplies: a brush and oil-based paints, a tip of a piercing instrument (a nail, a needle, an awl and others) on relatively soft (canvases) and hard (cardboard, wood board) surfaces covered with layers of priming and oil-based paint.*

УДК 343.148.4

*Д. И. Гайдамакина*, старший научный сотрудник Харьковского НИИСЭ,  
*Е. В. Максюк*, судебный эксперт Харьковского НИИСЭ

### **ОБ ИЗМЕНЕНИИ ПРИЗНАКОВ ПОЧЕРКА ПРИ ПИСЬМЕ НА НЕОБЫЧНОЙ ПОВЕРХНОСТИ**

*Рассмотрены результаты эксперимента по исследованию рукописных записей, выполненных привычным пишущим прибором (шариковой ручкой) на*

*необычной поверхности (салфетке), и проанализированы изменения общих признаков почерка, которые появляются вследствие такого выполнения.*

В экспертной практике нередко встречаются случаи, когда объектами исследования являются рукописные записи, выполненные на необычном материале письма. Характер подложки существенно влияет на признаки почерка исполнителя. Анализом причин изменений признаков почерка вследствие влияния непривычных письменных материалов занимались Г. В. Рожкова<sup>1</sup>, Б. Н. Рюмин<sup>2</sup>, В. В. Томила<sup>3</sup>, Н. С. Вольвач<sup>4</sup> и др. Однако необходимость в более глубоком изучении вопроса влияния на процесс письма необычного материала письма до сих пор остается актуальной. Исследование рукописных записей на необычных материалах имеет большое значение для установления личности писавшего, когда такие записи выполнены в связи с приготовлением или совершением преступления, например, выполнение записи суммы денег на салфетке в связи с дачей взятки и в ряде других случаев. Поэтому изучение влияния необычных письменных материалов на признаки почерка имеет большое значение, поскольку это обуславливает идентификационные возможности экспертных исследований.

Идентификация лица по почерку заключается как в сравнительном исследовании, так и в умении правильно оценить признаки и определить закономерности их изменения. Установление этих закономерностей возможно либо путем обобщения экспертной практики, либо проведением эксперимента и изучением экспериментальных образцов почерка, выполненных на непривычных материалах письма. Эксперты-почерковеды Харьковского НИИ судебных экспертиз остановились на втором пути. В связи с этим в институте проводилась научно-исследовательская работа по вопросу устойчивости и изменчивости почерка в зависимости от использования различных письменных материалов. Эта работа основана на экспериментальных исследованиях. В качестве непривычных письменных материалов использовались стекло, ткань (полотно), картон и салфетка. Рассмотрим результаты, полученные при исследовании записей, выполненных на салфетках.

В процессе исследования были отобраны краткие записи номеров телефонов, дат, времени и сумм денег (в 12 цифровых знаков, а также в 5, 8 и 10 буквенных и цифровых знаков) у каждого лица индивидуально: сначала в привычных для пишущего условиях: рабочая поза при письме, привычный пишущий прибор – шариковая ручка, стандартные листы бумаги форматом А4, а затем эти же рукописные записи выполнялись в той же позе и тем же пишущим прибором, но уже с изменением материала письма – вместо обыч-

<sup>1</sup> См.: *Рожкова Г. В.* Устойчивость признаков почерка при использовании непривычных письменных материалов / Г. В. Рожкова // Проблемы судебной экспертизы. — Х. : ХНИИСЭ, 1962.

<sup>2</sup> См.: *Рюмин Б. Н.* О влиянии материала письма с неровной поверхностью на признаки почерка / Б. Н. Рюмин // Сборник работ по криминалистике (графические исследования). — М. : МВД СССР, 1957. — С. 148–156.

<sup>3</sup> См.: *Томили В. В.* Основы судебно-медицинской экспертизы письма / В. В. Томили. — М. : Медицина, 1974. — С. 51–52.

<sup>4</sup> См.: *Вольвач Н. С.* О влиянии свойств пишущего прибора на признаки почерка / Н. С. Вольвач // Криминалистика и судебная экспертиза. — К., 1957. — С. 57–60.

ной бумаги использовалась салфетка. Умышленные изменения почерка самим пишущим не допускались. Кроме того, у испытуемых выбирались свободные образцы почерков для проверки обоснованности выводов при анализе полученного экспериментального материала. Все испытуемые, участвовавшие в эксперименте, обладали высоковыработанным почерком. В эксперименте участвовали 25 человек, были отобраны 250 экспериментальных записей (кроме свободных образцов почерков испытуемых). Пять из 25-ти испытуемых во время отбора экспериментального материала выполняли записи с использованием печатного шрифта, а 20 – скорописью. При обработке экспериментальных образцов изучались общие и частные признаки почерка, а также взаимозависимость изменений этих признаков.

У лиц, участвовавших в эксперименте, происходили такие существенные изменения общих признаков, отражающих степень и характер сформированности письменно-двигательного навыка:

— снижалась конструктивная сложность почерка (у 22-х лиц происходило упрощение движений, отсутствовали начальные и заключительные штрихи при выполнении букв и цифр);

— снижалась четкость почерка (у 15-ти испытуемых из-за обводок, дорисовок, деформации цифр и букв);

— снижалась стройность почерка также (у 15-ти испытуемых из-за неравномерности интервалов между буквами или цифрами наблюдались изломы овалных частей цифр и букв, а также извилистость в прямолинейных штрихах, неравномерность размеров деформированных букв и цифр);

— снижалась координация движений первой группы (у 17-ти испытуемых проявились извилистость и угловатость штрихов, неточность мелких движений);

— значительно снижался темп движений (у 20-ти лиц происходил переход от быстрого темпа к среднему, от среднего – к медленному из-за мягкой поверхности салфетки, чтобы избежать разрывов ее поверхности);

— появилась частичная зеркальность (у семи испытуемых отдельные штрихи в овалах букв и цифр, которые должны выполняться левоокружными движениями, выполнены правоокружными движениями).

Значительные изменения произошли также в общих признаках, отражающих структурные характеристики траектории движений:

— размер букв и цифр увеличивался (у всех лиц в среднем на 2 мм), становился более неравномерным;

— разгон изменялся в сторону увеличения (у всех испытуемых);

— расстановка букв и цифр увеличивалась (увеличение размера букв и цифр повлекло за собой увеличение их расстановки, однако это не привело к переходу почерка в другую группу принятого деления расстановки букв и цифр. Наблюдалась неравномерность интервалов между буквами и цифрами; при выполнении вертикальных элементов букв и цифр ширина штриха оставалась одинаковой);

— связность букв резко снизилась (у 20-ти испытуемых вследствие мягкой поверхности салфетки во избежание разрывов ее поверхности. Измеряя связность путем подсчета слитных и интервальных соединений букв,

можно констатировать, что связность букв и цифр уменьшилась, слитное соединение букв и цифр наблюдалось только у пяти испытуемых. Отсутствие связности букв также характерно как для лиц, выполнявших записи по типу печатных знаков, так и для лиц, выполнявших записи скорописью);

— нажим стал более интенсивным (у 25 лиц ширина приводящих и отводящих штрихов одинакова, поскольку отводящие штрихи, выполненные с меньшей силой давления, малоразличимы на рельефной поверхности; вдавленность штрихов увеличилась вследствие мягкой поверхности салфетки);

— наклон букв и цифр в основном не изменился, немного уменьшился угол наклона.

Анализируя общие признаки, отражающие пространственную ориентацию (относительное размещение) фрагментов записей и движений, которыми они выполнялись, можно сказать, что направление линии письма в строке оставалось неизменным – горизонтальным, а форма линии письма менялась с прямолинейной на ступенчатую.

Кроме того, из-за сильного нажима на мягкую поверхность салфетки при выполнении отдельных записей у 15-ти испытуемых произошли фрагментарные разрывы этой поверхности, вследствие чего некоторые буквенные и цифровые знаки стали непригодными для обработки.

У всех 25-ти испытуемых произошли изменения и в частных признаках почерка:

— форма движений при выполнении начальных штрихов большинства букв и цифр изменилась с дуговой и петлевой на прямолинейную (у 22-х испытуемых);

— форма движений при соединении первого и второго элементов буквы «н» изменилась с возвратно-прямолинейной на угловатую (у 17-ти лиц);

— точки начала движений в буквах: «т», «ч», «в», а также в цифрах: «3», «9», «0», «6», «7», «4», «1» представляют собой тупые сильнонажимные штрихи, в то время как в привычных условиях они выполнены тонкими волосняными остроконечными штрихами (у 24-х испытуемых).

Анализируя экспериментальные образцы почерков лиц на необычном материале письма – салфетке, можно сказать, что поверхность письменного материала воздействует на признаки почерка исполнителей. Как отмечает Г. В. Рожкова, характер и объем изменений этих признаков почерка у каждого исполнителя в отдельности обусловлены особенностями центральной нервной системы этого исполнителя<sup>1</sup>. Мягкая шероховатая поверхность салфетки оказывает большее сопротивление при движении по ней пишущего прибора – шариковой ручки, чем гладкая поверхность, вследствие чего увеличивается коэффициент трения, что изменяет напряжение мышц руки. В результате этого изменяются свойства нервно-мышечного аппарата в сторону снижения его работоспособности. Наступает дискоординация мышечных движений, что приводит к изменению отдельных признаков почерка. Одновременно изменения, которые рассматриваются как результат влияния характера поверхности материала письма, являются также следствием физиологических процессов – ответной реакции центральной нервной системы

<sup>1</sup> См.: Рожкова Г. В. Указ. работа. — С. 18–20.

и подчиненных ей систем и органов на действие необычных факторов. Общий результат этих процессов – более или менее значительное нарушение двигательных условных рефлексов. При письме в нормальных (привычных) условиях процессы возбуждения и торможения находятся в уравновешенном состоянии, влияние же непривычных условий письма нарушает равновесие между этими процессами. Происходит сдвиг нервных процессов в сторону преобладания торможения. Отсюда у испытуемых при выполнении записей на непривычном материале письма – салфетке наблюдалось снижение темпа, связности, координации движений, стройности почерка. А. А. Ухтомский в работе о функциональной подвижности писал о том, что при развитии тормозного процесса скорость реакции тканей замедляется и уменьшается функциональная подвижность<sup>1</sup>. Другими словами, функциональное состояние двигательного аппарата человека человека изменяется в результате перемен условий. Поэтому вполне будут логичны отклонения, которые появляются при письме на непривычном материале письма, в частности на салфетке.

При исследовании записей, выполненных на непривычном материале письма (салфетке), первоочередная задача эксперта – выявить изменения общих и частных признаков почерка. Второе и более сложное задание – оценить установленные в ходе исследования различающиеся признаки почерка: являются ли они результатом влияния непривычного письменного материала либо их появление связано с другими причинами, например, с необычным состоянием писавшего и др. Для этого эксперту необходимо знать данные о характере изменений признаков почерка, появившихся в результате влияния поверхности непривычного материала. При решении указанных задач эксперт может столкнуться с двумя ситуациями: в первой он может выявить два комплекса признаков – комплекс совпадающих признаков, которые идентифицируют почерк конкретного исполнителя, и комплекс различающихся диагностических признаков, которые объясняются выполнением записей на необычном материале письма и подкрепляют категорический положительный вывод об исполнителе записей; во второй эксперт выявляет только один комплекс различающихся признаков и дает категорический отрицательный вывод о тождестве. В этом случае ему необходимо разграничить различающиеся признаки, не связанные с влиянием непривычных условий письма, и различия, которые образовались именно в результате выполнения записей на непривычном материале письма. Это иногда очень трудно сделать, поскольку изменения признаков почерка при использовании непривычного материала письма и в других случаях бывают внешне очень похожими, учитывая краткость графических объектов. Поэтому, чтобы избежать ошибок в оценке признаков и в последующем при решении идентификационных задач необходимо четко знать, какие изменения общих и частных признаков почерка наступают при выполнении записей на непривычном материале письма.

Таким образом, изложенное свидетельствует о сложности идентификационного исследования записей на непривычном материале письма, особенно в части объяснения происхождения различающихся признаков, их

<sup>1</sup> См.: Ухтомский А. А. Возбуждение, утомление, торможение / А. А. Ухтомский // Собр. соч. : в 6 т. — Л., 1951. — Т. 2.

оценки и значимости. Знание характера изменений признаков почерка, наступающих в случае письма на непривычном материале – салфетке, позволит эксперту успешно решать поставленные перед ним идентификационные и диагностические задачи.

## **ПРО ЗМІНУ ОЗНАК ПОЧЕРКУ ПРИ ПИСЬМІ НА НЕЗВИЧНІЙ ПОВЕРХНІ**

*Д. І. Гайдамакіна, О. В. Максюк*

*Розглянуто результати експерименту з дослідження рукописних записів, виконаних звичним пишучим приладом (кульковою ручкою) на незвичній поверхні (серветці), та проаналізовано зміни загальних ознак почерку, які з'являються внаслідок такого виконання.*

## **ON THE CHANGES IN THE FEATURES OF HANDWRITING WHILE WRITING ON AN UNCONVENTIONAL SURFACE**

*D. I. Gaidamakina, E. V. Maksuk*

*The article provides findings of the experiment studying handwritten inscriptions made with a conventional writing supply (ballpoint pen) on an unconventional surface (a napkin) and analyzes changes in general features of the handwriting revealed in this particular setting.*

УДК 343.148.4

*Є. В. Ковкіна*, судовий експерт Харківського НДІСЕ,  
*О. М. Смоліна*, судовий експерт Харківського НДІСЕ,  
*Л. О. Гріненко*, судовий експерт Харківського НДІСЕ

## **ЗАКОНОМІРНОСТІ ЗМІН ЗАГАЛЬНИХ І ОКРЕМИХ ОЗНАК ПОЧЕРКУ ПРИ ВИКОНАННІ РУКОПИСНИХ ЗАПИСІВ МАСЛЯНОЮ КРЕЙДОЮ НА ТКАНИНІ ТА ШПАЛЕРАХ**

*Розглянуто питання стійкості загальних і окремих ознак почерку при виконанні рукописних записів масляною крейдою на тканині та шпалерах. Виокремлено діагностичні ознаки, які характерно проявляються при зазначених видах незвичних умов виконання рукописних записів.*

Основним завданням дослідження почерку або підписів є ідентифікація конкретного виконавця. Такі властивості почерку, як індивідуальність і стійкість, надають можливість реалізувати це завдання. Індивідуальність почерку вказує на його своєрідність, яка містить сукупність особливостей, притаманних почерку лише одній особі і є відмінною від інших. Незважаючи на причини, які викликають зміни почерку, система рухів (їх стереотипність) у цілому залишається відносно стійкою. У зв'язку з цим зберігання та відтворення особливостей почерку навіть при виконанні