

меж (стін), на яких виконується умова непротікання, тобто швидкість свіжої суміші на жорстких стінах дорівнює нулю¹.

Отже, процес формування вибухонебезпечних сумішей і закономірності виникнення й розвитку дефлаграційного горіння в об'ємі приміщення є предметом дослідження судової пожежно-технічної експертизи. У зв'язку з цим установлення технічної причини дефлаграційного вибуху належить до компетенції пожежно-технічного експерта (спеціаліста).

ДЕФЛАГРАЦИОННЫЕ ВЗРЫВЫ КАК ПРЕДМЕТ ПОЖАРНО-ТЕХНИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

И. Н. Рябинин

Определена компетенция судебного эксперта (специалиста) по специальности 10.8 «Исследование обстоятельств возникновения и распространения пожаров и соблюдения требований пожарной безопасности» при исследовании объемных (дефлаграционных) взрывов в помещениях.

DEFLAGRATION EXPLOSIONS AS A SUBJECT OF FIRE AND TECHNICAL EXAMINATION

I. M. Riabinin

The article determines the competence of a forensic expert (specialist) in the major 10.8 «The study of causes fire break up and spread and observance of fire safety requirements» in studying fuel air (deflagration) explosions in premises.

УДК 343.983

Л. Г. Бордюгов, заместитель директора по научной работе Донецкого НИИСЭ, кандидат юридических наук

ИСТОРИЯ, СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ, ТЕНДЕНЦИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СУДЕБНО-ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

Рассмотрены вопросы истории формирования экологических прав как предпосылки формирования судебно-экологической экспертизы. Показаны современное состояние и перспективы развития судебно-экологической экспертизы как класса экспертиз и ее рода – судебной инженерно-экологической экспертизы.

Проблема взаимодействия человека и природы – одна из тех проблем, которые называют вечными. Она начала интересовать человечество еще на заре его существования. Древний человек путем повседневной практической деятельности, методом проб и ошибок накапливал эмпирические знания об окружающем его мире. При этом объектом его восприятия становились

¹ Див.: Комаров А.А. Указ. праця.

именно те природные явления, с которыми он был связан своей повседневной практической деятельностью и которые имели для него жизненно важное значение¹.

Окружающая природная среда существенно влияла на условия существования человека. Влияние человека на природу было минимальным, а его зависимость от природы – очень сильной. Природа нелегко подчинялась ему². Для того чтобы выжить, человеку необходимо было овладевать определенными умениями и навыками. Происходило это и под влиянием изменений природы, но главным образом в связи с развитием человека как биологического и социального существа.

Нельзя сказать, что уже в древности человек бережно относился к природе, по сути дела он никак к ней не относился, поскольку только начинал познавать различные свойства растений и животных, возможности их использования в практических целях, а растения и животные в свою очередь были одними из первых природных компонентов, с которыми пришлось ему иметь дело. По мнению Л. Н. Гумилева, в древности любой этнос, живущий в привычном для него ландшафте, находился почти в состоянии равновесия³.

Постепенно, по мере накопления знаний поиск и сбор растений стали приобретать целенаправленный характер и определяться потребностями человека. Одновременно появилось и отрицательное влияние первобытного человека на природу, имевшее, как полагает В. К. Рахилин, «по своему локальный характер»⁴. Сбор наиболее доступных видов приводил к определенному селективному воздействию – сокращению численности, уничтожению в первую очередь наиболее массовых, крупных особей популяций. Накопившиеся наблюдения за природой натолкнули человека на мысль о создании орудий, облегчающих сбор растений, добычу животных и транспортировку добытого. С развитием технической и технологической стороны еще более увеличилось влияние человеческой деятельности на природу⁵.

Однако отношение человека к природе не всегда было хищническим, поскольку он брал от природы только жизненно необходимое. Тем не менее правовое регулирование охраны окружающей среды имеет древнюю историю.

Наиболее древние законы – законы Шумера датируются XXIV в. до н. э. В сборнике законов Шульги (правил приблизительно в 2094–2046 гг. до н. э.) предусматривалось «за затопление чужого поля или за его превращение в пу-

¹ См.: *Шальнев В. А.* Проблемы взаимодействия общества и природы: взгляд географа / В. А. Шальнев. — Ставрополь : Изд-во СГУ, 2006. — С. 11.

² См.: *Лешков В. Н.* Русский народ и государство / В. Н. Лешков ; сост., предисл., прим. А. Д. Каплина ; отв. ред. О. А. Платонов. — М. : Ин-т русской цивилизации, 2010. — С. 80.

³ См.: *Гумилев Л. Н.* Этногенез и биосфера Земли / Л. Н. Гумилев. — М. : Книга по требованию, 2011. — С. 62.

⁴ *Рахилин В. К.* Общество и живая природа: краткий очерк истории взаимодействия / В. К. Рахилин ; отв. ред. С. В. Зонн; АН СССР, Ин-т истории естествознания и техники. — М. : Наука, 1989. — С. 82.

⁵ См.: *Любичанковский В. А.* Эволюция взаимоотношений общества и природы / В. А. Любичанковский // *Credo new* : теор. журнал. — 2007. — № 1(49). — С. 139–155.

стошь по небрежности ... возмещение в размере около 900 литров ячменя за 0,3 гектара поля»¹. Законы царя Вавилона Хаммурапи (1792–1750 гг. до н. э.) устанавливали ответственность в виде штрафов за затопление по небрежности обработанного поля соседа, за уничтожение садового дерева².

На Руси природоохранное законодательство, связанное с защитой владельческих прав, берет свое начало со времен «Правды Русской» Ярослава Мудрого³. Так, ст. 69 «Пространной Правды» за кражу бобра предусматривала штраф в 12 гривен, «аже украдет бобр, то 12 гривен»⁴. В Судебнике 1497 г. предусматривалась ответственность за потраву посевов⁵. В Соборном Уложении 1649 года содержались статьи об ответственности за недозволенные действия к лесам⁶, а также статьи, касающиеся охраны охотничьих, бортных угодий⁷. Такая тенденция продолжалась и в более поздние времена. Например, при царствовании Анны Иоанновны в апреле 1730 г. «накрепко» было указано, чтобы «под Москвою как сами помещики, так и люди их и крестьяне со псовою и птичьёю охотами не ездили и зверей, зайцев и лисиц и прочих, кроме волков, медведей, не травили и тенетами и ничем не ловили и не стреляли»⁸.

Позже в Российской империи стали появляться заказники и заповедники. В частности, «Император Александр I, желая сохранить водящуюся в Беловежской пуще породу зубров, сделал ее в 1803 г. заповедною... В 1820 г. была совершенно запрещена рубка леса в Беловежской пуще»⁹.

Однако все эти законодательные акты, нововведения относились только к охране частной собственности, и никаким образом не к охране окружающей среды. Все внимание правительства в течение долгих веков было сосредоточено на внешнем устройении государства, и многие стороны внутренней жизни силой обстоятельств оставались без всякого «направления и руководства»¹⁰.

¹ Емельянов В. В. Древний Шумер. Очерки культуры / В. В. Емельянов. — СПб.: Петербургское востоковедение, 2001. — 368 с.

² См.: Волков И. М. Законы вавилонского царя Хаммурапи / И. М. Волков; под общей ред. Б. А. Тураева. — М., 1914. — С. 28–29.

³ См.: Булгаков М. Б. Российское природоохранное законодательство XI – нач. XX вв. / М. Б. Булгаков, А. А. Ялбулганов. — М.: ЛЕГАТ, 1997. — С. 5.

⁴ Правда Русская. Т. 2. Комментарии / сост.: Б. В. Александров, В. Г. Гейман, Г. Е. Кочин и др.; под. ред. Б. Д. Грекова. — М.-Л.: Изд-во Академии наук СССР, 1947. — С. 549.

⁵ См.: Судебник 1497 года // Памятники права периода образования Русского централизованного государства XIV – XV вв. Памятники Русского права. Вып. 3 / под ред. Л. В. Черепнина. — М.: Гос. изд-во юрид. ли-ры, 1955. — С. 408.

⁶ См.: Российское законодательств X – XX веков: в 9-ти т. Т. 3. Акты Земских соборов. — М.: Юрид. лит., 1985. — С. 176.

⁷ См.: Там же. — С. 183.

⁸ Полное собрание законов Российской Империи съ 1649 года. Т. VIII. 1728–1732 гг. — СПб.: Тип. II-го Отделения Собственной Его Императорского Величества Канцелярии, 1830. — С. 465.

⁹ Императорская охота на Руси. Конец XVIII и XIX век. Исторический очерк Николая Кутепова. — С.-Петербург: Экспедиция заготовления государственных бумаг, 1911. — Т. 4. — С. 286.

¹⁰ Пирожкова И. Г. История строительного законодательства Российской империи: науч. монография / И. Г. Пирожкова. — М.: «Канон+» РООИ «Реабилитация», 2008. — С. 6.

На протяжении многих тысяч лет человек пользовался благами природы, но только недавно начал осознавать, что Земля – это не более чем «космический корабль», возможности которого ограничены. При этом только недавно человечество стало понимать, что нерачительное использование природных ресурсов «и загрязнение окружающей среды могут сделать невозможной жизнь последующих поколений»¹.

Совершенно прав был основоположник учения о биосфере академик В. И. Вернадский, когда писал: «Лик планеты – биосфера – химически резко меняется человеком сознательно и главным образом бессознательно. Меняется человеком физически и химически воздушная оболочка суши, все ее природные воды»². Все это негативно отражается на климате, экологии.

Термин «экология» (от греч. oikos – жилище, обитель, дом и logos – слово, учение) ввел в научный обиход выдающийся немецкий биолог Э. Геккель в 1866 г. в работе «Всеобщая морфология»³. В его трактовке экология – «это познание экономики природы, одновременное исследование всех взаимоотношений живого с органическими и неорганическими компонентами среды ...»⁴.

Удачно окрещенная Э. Геккелем в самом начале своего становления экология обрела самостоятельность в начале XX в., когда были предложены первые экологические концепции, и претерпела период очень бурного развития в 20–40-х годах, когда сложился ее существующий и поныне понятийный аппарат и были выработаны основные методологические подходы⁵.

Хотя проблема сохранения благоприятных природных условий стояла перед человечеством на протяжении столетий, но лишь в начале XX в. общественное движение за охрану природы приобрело глобальный характер⁶. В настоящее время все прекрасно понимают, что природа уже не является просто нашим живописным окружением. Техника сама становится средой в самом полном смысле этого слова и окружает нас как сплошной кокон без просветов, делающий природу, как справедливо заметил Ж. Эллюль, «совершенно бесполезной, покорной, вторичной, малозначительной»⁷.

Ф. Энгельс еще в XIX в. очень точно заметил, что не нужно «слишком обольщаться нашими победами над природой. За каждую такую победу она нам мстит. Каждая из этих побед имеет, правда, в первую очередь те по-

¹ *Николайкин Н. И.* Экология : учеб. для вузов / Н. И. Николайкин, Н. Е. Николайкина, О. П. Мелехова. — [2-е изд., перераб. и доп.]. — М. : Дрофа, 2003. — С. 7.

² *Вернадский В. И.* Философские мысли натуралиста / В. И. Вернадский. — М. : Наука, 1988. — С. 510.

³ *Николайкин Н. И., Николайкина Н. Е., Мелехова О. П.* Указ. работа. — С. 11.

⁴ *Акимова Т. А.* Основы экоразвития : учеб. пособие / Т. А. Акимова, В. В. Хаскин. — М. : Изд-во Рос. экон. акад., 1994. — С. 16.

⁵ См.: *Бигон М.* Экология. Особи, популяції и сообщество : в 2-х т. / М. Бигон, Дж. Харпер, К. Таунсенд. — М. : Мир, 1989. — Т. 1. — С. 5.

⁶ См.: *Абашидзе А. Х.* Первая международная экологическая конференция – Конференция по международной охране природы (Берн, 1913 г.) / А. Х. Абашидзе, А. М. Солнцев // Экологическое право. — М. : ИГ «ЮРИС», 2006. — Вып. 4. — С. 2.

⁷ *Эллюль Ж.* Другая революция / Ж. Эллюль // Новая технократическая волна на Западе / сост. и вступ. ст. П. С. Гуревича. — М. : Прогресс, 1986. — С. 147.

следствия, на которые мы рассчитывали, но во вторую и третью очередь совсем другие, непредвиденные последствия, которые очень часто уничтожают значение первых»¹.

Глобальный экологический кризис стал тем переломным моментом, который способствовал возникновению идеи формирования нового вида субъективных прав человека – экологических. В специальной литературе первым документом, который заложил основы современного института экологических прав, называют принятую в декабре 1948 г. Декларацию ООН о правах человека². Хотя, как известно, еще в 1913 г. в Берне впервые в истории человечества состоялась Конференция по международной охране природы. После Бернской конференции состоялся ряд международных экологических конференций: в Швеции (Стокгольм, 1972), Бразилии (Рио-де-Жанейро, 1992), ЮАР (Йоханнесбург, 2002). Но проблемы, которые рассматривались на Бернской конференции по международной охране природы, являются актуальными и в начале XXI в.³.

Таким образом, вопросы защиты окружающей среды и как следствие проблемы защиты экологических прав человека начали подниматься еще в первой половине XX в. Однако только во второй половине XX в. зашла речь о создании судебно-экологической экспертизы.

Одним из первых упоминает судебно-экологическую экспертизу как самостоятельный класс судебных экспертиз А. Р. Шляхов в предложенной им же классификации судебных экспертиз. Кроме того, он пишет, что на II Конгрессе судебных экспертов, который проводился в 1974 г. в Венгерской Народной Республике, обсуждался вопрос об организационных формах и методах проведения экспертиз этого класса⁴. Таким образом, можно считать, что формирование судебно-экологической экспертизы как класса началось около 40 лет назад.

О судебно-экологической экспертизе упоминается также в 1979 г. в совместной работе А. И. Винберга и Н. Т. Малаховской⁵.

В 1980 г. О. В. Жгенти в предложенной им классификации судебных экспертиз писал, что выделить подвиды судебно-экологической экспертизы пока нельзя, и предложил формировать ее подвиды «по объектному принципу, по которому построена охрана природы: лесов, водоемов, пахотных

¹ *Энгельс Ф.* Диалектика природы / Ф. Энгельс // К. Маркс., Ф. Энгельс. Сочинения. — М.: Полит. ли-ра, 1961. — Т. 20. — С. 495–496.

² См.: *Колбасов О. С.* Экология: политика – право / О. С. Колбасов. — М.: Наука, 1976. — С. 80.; *Петров В. В.* Экологическое право России: учеб. для вузов / В. В. Петров. — М.: БЕК, 1995. — С. 119.

³ См.: *Абашидзе А. Х., Солнцев А. М.* Указ. работа. — С. 3.

⁴ См.: *Шляхов А. Р.* Классификация судебной экспертизы / А. Р. Шляхов // Общее учение о методах судебной экспертизы: сб. науч. тр. — М.: ВНИИСЭ, 1977. — № 28. — С. 23.

⁵ См.: *Винберг А. И.* Судебная экспертология (Общетеоретические и методологические проблемы судебных экспертиз): учеб. пособие / А. И. Винберг, Н. Т. Малаховская; отв. ред. Б. А. Викторов. — Волгоград: ВСШ МВД СССР, 1979. — С. 124.

земель, воздуха, зверей, рыб, птиц и т. п.»¹. Подобное явление не бесспорно, поскольку в этой классификации не нашлось места исследованиям с целью защиты жизни и здоровья человека.

Отметим, что при расследовании преступных загрязнений природной среды судебные экспертизы проводились и раньше. Так, в 1965 г. в водохранилище на окраине г. Вышнего Волочка произошла массовая гибель рыбы из-за сброса одним из предприятий вредных химических веществ. В процессе расследования было проведено ряд экспертиз: ветеринарно-санитарную, судебно-химическую, ихтиолого-токсикологическую, гидрологическую, техническую².

Проблемы специальных исследований при расследовании уголовных дел, возбужденных по фактам экологических правонарушений, были и остаются предметом пристального внимания ученых и практиков. Отдельные вопросы таких исследований рассматривались в работах В. Е. Коноваловой, Г. А. Матусовского³, А. М. Плешакова⁴, А. П. Резвана⁵, Н. А. Селиванова, К. С. Скоромникова⁶ и др. В перечисленных работах исследовались определенные аспекты использования специальных знаний, необходимость в которых возникает при расследовании экологических преступлений. Вместе с этим началась работа по разработке методик расследования преступных нарушений правил охраны окружающей среды⁷.

Поэтому возникновение судебно-экологической экспертизы как самостоятельного класса экспертных исследований – закономерный процесс, необходимость которого обусловлена реалиями сегодняшнего и в еще большей мере завтрашнего дня, поскольку экологические проблемы занимают все большее место в жизни современного человека и всего общества, в про-

¹ Жгенти О. В. Классификация судебных экспертиз, ее роль и значение / О. В. Жгенти // Общетеоретические вопросы судебной экспертизы : сб. науч. тр. — М. : ВНИИСЭ, 1982. — С. 22.

² См.: *Водолажский Г. И.* Некоторые особенности расследования загрязнений водоемов и рек, повлекших за собой массовую гибель рыбы / Г. И. Водолажский // Следственная практика. — М. : Юрид. ли-ра., 1970. — Вып. 88. — С. 24–31.

³ См.: *Коновалова В. Е.* Экологические преступления: квалификация и методика расследования / В. Е. Коновалова, Г. А. Матусовский. — Х. : Консультационная юридическо-аудиторская фирма «Глобус», 1994. — С. 27.

⁴ См.: *Плешаков А. М.* Уголовно-правовая борьба с экологическими преступлениями : учеб. пособие / А. М. Плешаков. — М. : МВШ МВД РФ, 1993. — 100 с.

⁵ См.: *Резван А. П.* Подготовка и назначение экспертиз по делам о загрязнении водоемов и воздуха : учеб. пособие / А. П. Резван. — Волгоград : ВСШ МВД СССР, 1982. — 56 с.

⁶ См.: *Селиванов Н. А.* Расследование преступных загрязнений природной среды : учеб. пособие / Н. А. Селиванов, К. С. Скоромников. — М. : МНЭПУ, 1994. — 116 с.

⁷ См.: Советская криминалистика. Методика расследования отдельных видов преступлений / [В. К. Лисиченко, В. И. Гончаренко, М. В. Салтевский и др.] ; под ред. В. К. Лисиченко. — К. : Выща шк., 1988. — С. 372–391; *Справочная книга криминалиста* / отв. ред. Н. А. Селиванов. — М. : Норма, 2001. — С. 427–448; *Криміналістика : підручник* / [В. Ю. Шепітько, В. О. Коновалова, В. А. Журавель та ін.] ; за ред. В. Ю. Шепітька. — [4-е вид., перероб. і доп.]. — Х. : Право, 2008. — С. 414–429.

мышленности, економике и даже политике¹. В последнее время в судебно-следственной практике все больше используются выводы судебно-экологических экспертиз.

Несмотря на то что в государственных судебно-экспертных учреждениях, к которым Закон Украины «О судебной экспертизе»² относит научно-исследовательские учреждения судебных экспертиз Министерства юстиции Украины; научно-исследовательские учреждения судебных экспертиз, судебно-медицинские и судебно-психиатрические учреждения Министерства здравоохранения Украины; экспертные службы Министерства внутренних дел Украины, Министерства обороны Украины, Службы безопасности Украины и Государственной пограничной службы Украины, проводятся различные судебные экспертизы, однако из всех указанных экспертных учреждений только в системе Министерства юстиции Украины в настоящее время в перечне проводимых экспертиз нормативно-правовым порядком предусмотрено производство судебно-экологической экспертизы³ как самостоятельного класса судебных экспертиз.

В настоящее время, как в России, так и в Украине, ведутся научные исследования, посвященные вопросам теории судебно-экологической экспертизы⁴.

Судебно-экологическая экспертиза является классом судебных экспертиз, который находится в состоянии формирования. При этом научными основами судебно-экологической экспертизы являются знания о закономерностях экспертного исследования объектов природопользования и окружающей среды, которые позволяют на основании этих закономерностей разработать

¹ См.: *Майорова Е. И.* Некоторые теоретические вопросы судебно-экологической экспертизы / Е. И. Майорова // Теория и практика судебной экспертизы. — 2007. — Вып. 2(6). — С. 15.

² См.: Про судову експертизу : Закон України від 25 лют. 1994 р. № 4038-ХІІ [Електронний ресурс]. — Режим доступу : <http://zakon2.rada.gov.ua>. — 20.04.2012.

³ См.: Про затвердження Інструкції про призначення та проведення судових експертиз та Науково-методичних рекомендацій з питань підготовки та призначення судових експертиз та експертних досліджень : наказ Міністерства юстиції України від 8 жовт. 1998 р. № 53/5 (у редакції наказу МЮ України від 30 груд. 2004 р. № 144/5) // Офіц. вісн. України. — 2005. — № 5. — С. 276–284.

⁴ См.: *Омельянюк Г. Г.* Перспективы развития судебно-экологической экспертизы в России / Г. Г. Омельянюк, М. В. Никулина // Современное состояние и перспективы развития новых направлений судебных экспертиз в России и за рубежом : матер. междунар. науч.-практ. конф. (Калининград, 23–24 апр. 2003 г.). — Калининград, 2003. — С. 174–177; *Омельянюк Г. Г.* Проблемы производства судебно-экологической экспертизы : метод. основы суд. экспертиз / Г. Г. Омельянюк // Криминалистические средства и методы в раскрытии и расследовании преступлений. Методические основы судебных экспертиз : матер. 3-й Всерос. науч.-практ. конф. по криминалистике и судебной экспертизе 15–17 марта 2006 г. : в 2-х т. — М. : ЭКЦ МВД России, 2006. — Т. 2. — С. 124–128; *Айшамахов А. Р.* Судебно-экологическая экспертиза : цели и задачи / А. Р. Айшамахов // Современное право. — М. : Новый Индекс, 2007. — № 6. — С. 101–103; *Бордюгов Л. Г.* Зміст предмета судової екологічної експертизи / Л. Г. Бордюгов // Криміналістичний вісник : наук.-практ. зб. — К. : Вид. Дім «Ін Юре», 2007. — № 2(8). — С. 114–117; *Бордюгов Л. Г.* Судово-екологічна експертиза: теоретичні аспекти / Л. Г. Бордюгов // Вісн. Акад. адвокатури України. — 2008. — Вип. 12. — С. 124–126.

методики решения задач судебно-экологической экспертизы в целях установления фактов, имеющих доказательственное значение по уголовным, гражданским, хозяйственным и административным делам.

Мы полностью согласны с российскими учеными, ставящими вопрос о необходимости развития нового самостоятельного научного направления синтетической природы – судебной экологии, которая представляется сегодня как формирующаяся отрасль (раздел) криминалистики и науки о судебной экспертизе. В общем случае судебную экологию они определяют как науку о: закономерностях механизма экологического правонарушения, возникновения информации об этом правонарушении и его участниках; закономерностях сбора, исследования, оценки и использования доказательств негативного антропогенного воздействия на окружающую среду; основанных на познании этих закономерностей специальных методах и средствах судебного исследования и предотвращения экологических правонарушений¹.

В специальной литературе выделяют следующие роды судебно-экологической экспертизы:

- судебная экспертиза экологического состояния почвенно-геологических объектов;
- судебная экспертиза экологического состояния биогеоценозов;
- судебная экспертиза экологического состояния водных объектов;
- судебная экспертиза экологического состояния атмосферного воздуха;
- судебная экспертиза радиационной обстановки;
- судебная экспертиза влияния субъекта хозяйствования на окружающую среду;
- судебная экспертиза исследования обстоятельств экологического правонарушения;
- судебная экспертиза исследования технологических, технических, организационных и других причин, условий возникновения экологического правонарушения и его последствий².

Последний в указанном перечне род экспертиз предлагается назвать судебной инженерно-экологической экспертизой.

Как уже неоднократно отмечалось, в Украине теоретические исследования в области судебно-экологической экспертизы, а также практическое применение этих исследований в основном реализовались в разработке основ судебной инженерно-экологической экспертизы³. Однако многие ее положения (учение

¹ См.: Черных Н. А. Судебно-экологическая экспертиза : учеб. пособие / Н. А. Черных, А. И. Усов, Г. Г. Омелянюк. — М. : РУДН, 2008. — С. 38–39.

² Омелянюк Г. Г., Никулина М. В. Указ. работа; Россинская Е. Р. Судебная экспертиза в гражданском, арбитражном, административном и уголовном процессе / Е. Р. Россинская. — М. : Норма, 2005. — С. 568.

³ Бордюгов Л. Г. Общая характеристика методики судебной инженерно-экологической экспертизы / Л. Г. Бордюгов // Современные тенденции развития криминалистики и судебной экспертизы в России и Украине : матер. междунар. науч.-практ. конф. в рамках проекта «Российско-украинские криминалистические чтения на Слобожанщине», 25–26 марта 2011 г. : в 2 т. / отв. ред. И. М. Комаров. — Белгород : Изд-во БелГУ, 2011. — Т. II. — С. 25–28; Бордюгов Л. Г. Судебная инженерно-экологическая экспертиза: основные понятия и перспективы развития / Л. Г. Бордюгов // Теорія та практика судової експертизи і криміналістики : зб. наук. праць. — Х. : Право, 2011. — Вип. 11. — С. 569–577.

о предмете, объекте, задачах, методах и др.) еще требуют углубленного и систематизированного теоретического обоснования и развития.

Судебная инженерно-экологическая экспертиза – это процессуальное действие, сущность которого состоит в специальном исследовании, направленном на установление обстоятельств и организационно-технических причин и последствий чрезвычайной экологической ситуации, проводимое в предусмотренном процессуальным законодательством порядке сведущими в области инженерной экологии и некоторых прикладных науках лицами по поручению органа, проводящего расследование, или суда с целью установления фактических данных, которые в форме заключения судебного эксперта могут стать доказательством в уголовном, гражданском, административном или хозяйственном деле.

К основным задачам судебной инженерно-экологической экспертизы относятся следующие:

— определение обстоятельств, связанных с наступлением чрезвычайной экологической ситуации;

— установление технических и организационных причин нарушений технологического процесса производства, если это способствовало выделению загрязняющих веществ, энергии, выбросам других вредных веществ и накоплению промышленных отходов;

— установление соответствия действий / бездействия лиц, причастных к чрезвычайной экологической ситуации, требованиям нормативных актов в сфере экологической безопасности, охраны окружающей природной среды и использования природных ресурсов;

— определение причинно-следственных зависимостей между действиями / бездействием лиц, причастных к чрезвычайной экологической ситуации, и наступившими последствиями.

Судебная инженерно-экологическая экспертиза проводится в двух судебно-экспертных учреждениях Украины – Харьковском и Донецком научно-исследовательских институтах судебных экспертиз. Конечно, такие исследования пока еще очень редкие. Например, в Донецком НИИСЭ судебные инженерно-экологические экспертизы проводятся не чаще двух раз в месяц, хотя потребность в таких исследованиях очень высока.

Судебная инженерно-экологическая экспертиза, являясь новым направлением экспертных исследований, должна пройти определенный путь своего становления и надлежащего нормативного и методического оформления. В настоящее время разработана, апробирована, внедрена и рекомендована в установленном порядке для использования в экспертной практике методика судебной инженерно-экологической экспертизы, разработана программа подготовки судебных экспертов данного направления.

Только выполнение полного комплекса соответствующих мероприятий в этом направлении позволит сформировать в государственных судебно-экспертных учреждениях Министерства юстиции Украины необходимые экспертные подразделения судебно-экологических экспертиз, результаты деятельности которых будут полностью отвечать принципам законности, независимости, объективности и полноты исследования.

**ІСТОРІЯ, СУЧАСНИЙ СТАН, ТЕНДЕНЦІЇ ТА ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ
СУДОВО-ЕКОЛОГІЧНОЇ ЕКСПЕРТИЗИ**

Л. Г. Бордюгов

Розглянуто питання історії формування екологічних прав як передумови формування судово-екологічної експертизи. Показано сучасний стан і перспективи розвитку судово-екологічної експертизи як класу експертиз та її роду – судової інженерно-екологічної експертизи.

**THE HISTORY, PRESENT STATE, TRENDS AND PERSPECTIVES
OF FORENSIC ECOLOGICAL EXAMINATION DEVELOPMENT**

L. G. Bordiugov

The article deals with the history of ecological law formation as a precondition for the development of forensic ecological examination, shows the present state and perspectives of forensic ecological examination as a class of examinations and its kind – forensic engineering and ecological examination.