

девіаціями, присвятив доповідь начальник кафедри криміналістики Закладу освіти «Академія Міністерства внутрішніх справ Республіки Білорусь», кандидат юридичних наук, доцент **М. П. Шруб**. Начальник циклу цивільно-правових і кримінально-правових дисциплін кафедри юридичних дисциплін Закладу освіти «Військова академія Республіки Білорусь», кандидат юридичних наук, доцент **Б. В. Асайонок** доповів про деякі питання правозастосування експертизи в адміністративному процесі. Про підготовку судових експертів у галузі дослідження маркувальних позначень транспортних засобів доповів завідувач кафедри судових криміналістичних експертиз Державної установи освіти «Інститут підвищення кваліфікації та перепідготовки кадрів Державного комітету судових експертиз Республіки Білорусь» **О. С. Кузьмін**. Старший науковий співробітник лабораторії криміналістичних досліджень Державної установи «Науково-практичний центр Державного комітету судових експертиз Республіки Білорусь» **Н. О. Вашикевич** доповіла про перепідготовку фахівців прикордонного контролю. Про підготовку фахівців у галузі судових медичних, психіатричних і психологічних експертиз у Державній установі освіти «Інститут підвищення кваліфікації та перепідготовки кадрів Державного комітету судових експертиз Республіки Білорусь» доповіла завідувач кафедри судової психіатрії та психології Державної установи освіти «Інститут підвищення кваліфікації та перепідготовки кадрів Державного комітету судових експертиз Республіки Білорусь», кандидат медичних наук, доцент **В. В. Голубович**. Завідувач кафедри судової медицини Державної установи освіти «Інститут підвищення кваліфікації та перепідготовки кадрів Державного комітету судових експертиз Республіки Білорусь», кандидат медичних наук, доцент **А. Ю. Крилов** у своїй доповіді розглянув питання підготовки експертів медичного профілю на кафедрі судової медицини Державного комітету судових експертиз «Інститут підвищення кваліфікації та перепідготовки кадрів Державного комітету судових експертиз Республіки Білорусь».

У ході роботи конференції після закінчення виступів її учасників відбулося обговорення доповідей. За результатами роботи конференції опубліковано відповідний збірник матеріалів.

Інформацію підготував В. В. Хоша, завідувач відділу аспірантури Харківського НДІСЕ, кандидат юридичних наук

ПІДГОТОВКА ФАХІВЦІВ ВИЩОЇ КВАЛІФІКАЦІЇ В ХАРКІВСЬКОМУ НАУКОВО-ДОСЛІДНОМУ ІНСТИТУТІ СУДОВИХ ЕКСПЕРТИЗ ім. ЗАСЛ. ПРОФ. М. С. БОКАРИУСА

Авангардом науковців судово-експертних установ завжди були фахівці вищої кваліфікації. Підготовка фахівців такого рівня в Харківському НДІСЕ у 2017–2018 рр. отримала новий поштовх, результатом якого стали

захисти дисертацій. За цей період науковцями Інституту були захищені 1 докторська та 5 кандидатських дисертацій.

Дисертацію на здобуття наукового ступеня доктора юридичних наук за спеціальністю 12.00.09 – кримінальний процес та криміналістика; судова експертиза; оперативно-розшукова діяльність захистила заступник директора з наукової роботи **Елла Борисівна Сімакова-Єфремян**. Захист роботи за темою «Теоретико-правові та методологічні засади комплексних судово-експертних досліджень» відбувся 19 жовтня 2017 р. на засіданні спеціалізованої вченої ради Д 64.086.01 у Національному юридичному університеті імені Ярослава Мудрого. Науковий консультант – доктор юридичних наук, професор, академік НАПрН України, заслужений діяч науки і техніки України В. Ю. Шепітько. Офіційними опонентами були: доктор юридичних наук, професор, член-кореспондент НАПрН України, заслужений діяч науки і техніки України В. В. Тіщенко; доктор юридичних наук, професор Ю. М. Черноус; доктор юридичних наук, професор, заслужений юрист України Б. В. Щур.

Дисертація Е. Б. Сімакової-Єфремян висвітлила розроблені теоретико-правові та методологічні засади комплексних судово-експертних досліджень. У роботі надана характеристика інтеграційних процесів, які відбуваються в галузі судової експертизи; окреслені їх сутність, тенденції та проблеми, а також запропоновані шляхи їх вирішення. Особливу увагу приділено застосуванню системного підходу під час проведення комплексних судово-експертних досліджень і, як результат, розроблено їх класифікацію. Крім того, у дисертації знайшли своє відображення авторські визначення: міжгалузевий предмет комплексних досліджень у судовій експертизі; інтеграційного об'єкта судової експертизи; комплексної судової експертизи; методики комплексного судово-експертного дослідження тощо. Знайшли своє місце в роботі також проаналізовані Е. Б. Сімаковою-Єфремян положення щодо взаємодії спеціальних знань під час проведення комплексних судово-експертних досліджень; система елементів комплексного судово-експертного дослідження матеріальних слідів-відображень; загальні методичні підходи до вирішення завдань комплексних судово-експертних досліджень; професійні та морально-етичні вимоги до судових експертів при виконанні комплексних судово-експертних досліджень; поняття та коло суб'єктів судово-експертної діяльності тощо.

Дисертацію на здобуття наукового ступеня кандидата юридичних наук за спеціальністю 12.00.07 – адміністративне право і процес; фінансове право; інформаційне право захистив завідувач лабораторії **Вадим Віталійович Хоша**. Захист роботи за темою «Адміністративно-правове забезпечення акредитації судово-експертних установ України» відбувся 31 березня 2017 р. на засіданні спеціалізованої вченої ради Д 64.700.01 у Харківському національному університеті внутрішніх справ. Науковий керівник – доктор юридичних наук, професор, заслужений юрист України О. М. Клюєв, директор Харківського НДІСЕ. Офіційними опонентами

були: доктор юридичних наук, професор, заслужений діяч науки і техніки України С. Ю. Бараш; кандидат юридичних наук В. Р. Остропілець.

Дисертацію В. В. Хоша присвятив визначенню сутності та особливостей адміністративно-правового забезпечення акредитації судово-експертних установ України (далі – СЕУ). У роботі розкрито особливості діяльності СЕУ в правоохоронній системі та системі суб'єктів адміністративного права, а також проведено історико-правове узагальнення становлення СЕУ як об'єктів акредитації в Україні. У процесі дисертаційного дослідження В. В. Хоша встановив особливості акредитації СЕУ України як складової предмета адміністративного права, проаналізував адміністративно-правові форми та методи акредитації СЕУ України, визначив адміністративно-правовий статус суб'єктів акредитації СЕУ України та розкрив зміст його елементів. У роботі знайшли також своє відображення проблемні питання розмежування адміністративних та інших правовідносин, що виникають під час акредитації, правові засади акредитації СЕУ України та запропоновано шляхи розвитку організаційних засад акредитації СЕУ України. На основі узагальнення міжнародного досвіду акредитації СЕУ виявлено можливості його використання в Україні та визначено шляхи вдосконалення адміністративного законодавства, яке регулює питання акредитації СЕУ України.

Дисертацію на здобуття наукового ступеня кандидата юридичних наук за спеціальністю 12.00.07 – адміністративне право і процес; фінансове право; інформаційне право захистив заступник директора з експертної роботи **Олександр Олександрович Свідерський**. Захист роботи за темою «Адміністративно-правовий статус суб'єктів наукової та науково-технічної діяльності в Україні» відбувся 26 жовтня 2017 р. на засіданні спеціалізованої вченої ради Д 64.700.01 у Харківському національному університеті внутрішніх справ. Науковий керівник – доктор юридичних наук, професор, заслужений юрист України О. М. Клюєв, директор Харківського НДІСЕ. Офіційними опонентами були: доктор юридичних наук, доцент О. Ю. Дрозд; кандидат юридичних наук Є. Ф. Шкребець.

Дисертаційне дослідження О. О. Свідерського є однією із перших спроб в умовах реформування законодавства України здійснити комплексне дослідження адміністративно-правового статусу суб'єктів наукової та науково-технічної діяльності, обґрунтувати низку нових наукових положень і запропонувати зміни та доповнення до законодавства. У роботі визначено поняття, структуру й особливості правового статусу суб'єктів наукової та науково-технічної діяльності, розкрито генезу правового регулювання статусу суб'єктів наукової та науково-технічної діяльності. На тлі визначення поняття суб'єктів наукової та науково-технічної діяльності здійснено їх класифікацію та встановлено сутність. При характеристиці сучасної системи правового регулювання статусу суб'єктів наукової та науково-технічної діяльності окреслено структуру їх адміністративно-правового статусу та розкрито зміст правосуб'єктності як структурного

елементу адміністративно-правового статусу суб'єктів наукової та науково-технічної діяльності. Поряд із цим висвітлено сутність повноважень суб'єктів наукової та науково-технічної діяльності, охарактеризовано їх юридичну відповідальність, опрацьовано особливості правового регулювання адміністративно-правового статусу окремих суб'єктів наукової та науково-технічної діяльності, на основі чого окреслено шляхи його вдосконалення. У дисертації узагальнено зарубіжний досвід адміністративно-правового регулювання статусу суб'єктів наукової та науково-технічної діяльності й запропоновано напрями його можливого використання в Україні.

Дисертацію на здобуття наукового ступеня кандидата юридичних наук за спеціальністю 12.00.07 – адміністративне право і процес; фінансове право; інформаційне право захистив завідувач лабораторії **Олег Олександрович Михальський**. Захист роботи за темою «Адміністративно-правова протидія правопорушенням у сфері інтелектуальної власності в Україні» відбувся 25 грудня 2017 р. на засіданні спеціалізованої вченої ради К 55.051.07 у Сумському державному університеті. Науковий керівник – доктор юридичних наук, професор, заслужений юрист України О. М. Музичук. Офіційними опонентами були: доктор юридичних наук, доцент, заслужений діяч науки і техніки України Є. Ю. Бараш; кандидат юридичних наук, доцент Т. А. Кобзева.

У дисертації надано комплексне, на узагальненому рівні, з використанням сучасних методів наукового пізнання, визначення сутності й особливостей адміністративно-правової протидії правопорушенням у сфері інтелектуальної власності в Україні та науково обґрунтовано пропозиції та рекомендації щодо підвищення її ефективності. Окреме місце в роботі відведено опису здійсненого історико-правового аналізу правопорушень у сфері інтелектуальної власності в Україні, установлених сутності та змісту державно-правового механізму протидії правопорушенням у сфері інтелектуальної власності в Україні; охарактеризовано правові засади протидії правопорушенням у сфері інтелектуальної власності в Україні та розкрито мету й принципи адміністративно-правової протидії правопорушенням у цій сфері. На підґрунті встановлених рівнів, напрямів і кола суб'єктів протидії правопорушенням у сфері інтелектуальної власності в Україні визначено їх форми та методи. У роботі узагальнено зарубіжний досвід протидії правопорушенням у сфері інтелектуальної власності та обґрунтовано можливі шляхи його використання в Україні. Крім того, запропоновано напрями оптимізації системи суб'єктів протидії правопорушенням у сфері інтелектуальної власності в Україні та опрацьовано пропозиції щодо вдосконалення адміністративного законодавства, яке передбачає відповідальність за правопорушення у сфері інтелектуальної власності в Україні.

Дисертацію на здобуття наукового ступеня кандидата юридичних наук за спеціальністю 12.00.09 – кримінальний процес та криміналістика; судо-

ва експертиза; оперативно-розшукова діяльність захистив завідувач лабораторії **Андрій Васильович Лубенцов**. Захист роботи за темою «Теоретичні та методичні основи судової автотехнічної експертизи» відбувся 21 березня 2018 р. на засіданні спеціалізованої вченої ради Д 64.700.01 у Харківському національному університеті внутрішніх справ. Науковий керівник – доктор юридичних наук, доцент В. О. Малярова. Офіційними опонентами були: доктор юридичних наук, професор М. В. Даньшин; кандидат юридичних наук, доцент В. Г. Дрозд.

Робота А. В. Лубенцова є одним із перших у вітчизняній криміналістиці та судовій експертології монографічним дослідженням теоретичних і методичних основ судової автотехнічної експертизи. У дисертації виявлено основні ознаки та сформульовано поняття судової автотехнічної експертизи і її об'єктів і виділено основні їх види; окреслено предмет і завдання автотехнічної експертизи. На основі цього вдосконалено класифікацію судових автотехнічних експертиз, визначено особливості підготовки та призначення судової автотехнічної експертизи. Здійснений аналіз теоретичної бази судового автотехнічного дослідження дозволив визначити особливості проведення судової автотехнічної експертизи й оцінювання висновку експерта, а також навести основи методики судової автотехнічної експертизи. Дисертантом встановлено, що експертні дослідження в процесі проведення судової автотехнічної експертизи ґрунтуються на наукових знаннях і наукових методах з інших галузей знань, переважно технічних, та наведено алгоритм експертних досліджень при проведенні судових автотехнічних експертиз. Крім того, у роботі виділено зміст судово-експертної діяльності в галузі судової автотехнічної експертизи, яку становлять конкретні дії, пов'язані з її організацією та проведенням, а також наведено розгорнуту характеристику принципів судово-експертної діяльності в галузі автотехнічної експертизи.

Дисертацію на здобуття наукового ступеня кандидата юридичних наук за спеціальністю 12.00.07 – адміністративне право і процес; фінансове право; інформаційне право захистила науковий співробітник **Інна Володимирівна Сабадаш**. Захист роботи за темою «Адміністративно-правовий статус судових експертів, які не є працівниками державних спеціалізованих установ» відбувся 21 березня 2018 р. на засіданні спеціалізованої вченої ради Д 64.700.01 у Харківському національному університеті внутрішніх справ. Науковий керівник – кандидат юридичних наук К. В. Шкарупа. Офіційними опонентами були: доктор юридичних наук, професор О. В. Джафарова; кандидат юридичних наук Г. В. Шевчук.

У дисертації розкрито ознаки та особливості адміністративно-правового статусу судових експертів, які не є працівниками державних спеціалізованих установ, охарактеризовано правові засади його набуття й наведено виявлені передумови реалізації адміністративно-правового статусу цими особами. Визначено сутність і склад елементів адміністративно-правового статусу судових експертів, які не є працівниками державних спе-

ціалізованих установ, наведено систематизацію їх основних прав та обов'язків; окреслено роль і значення юридичної відповідальності судових експертів, які не є працівниками державних спеціалізованих установ. Викремлено гарантії реалізації адміністративно-правового статусу судових експертів, які не є працівниками державних спеціалізованих установ, і запропоновано напрями їх удосконалення. Поряд із цим установлено шляхи вдосконалення процедури позбавлення статусу судового експерта, який не є працівником державної спеціалізованої установи.

Дисертацію на здобуття наукового ступеня кандидата економічних наук за спеціальністю 08.00.03 – економіка та управління національним господарством захистила завідувач лабораторії **Ольга Вікторівна Аніщенко**. Захист роботи за темою «Державне регулювання річкового транспорту України» відбувся 26 вересня 2018 р. на засіданні спеціалізованої вченої ради К 41.119.01 у Причорноморському науково-дослідному інституті економіки та інновацій, м. Одеса. Науковий керівник – доктор економічних наук, доцент О. О. Цвірко. Офіційними опонентами були: доктор економічних наук, професор, заслужений економіст України В. Г. Маргасова; доктор економічних наук, доцент В. В. Коваль.

У дисертації запропоновано нове вирішення актуальної науково-прикладної проблеми теоретичного й методичного дослідження розвитку державного регулювання річкового транспорту України на сучасному етапі господарського розвитку. Особистий внесок автора полягає в обґрунтуванні основних проблем і тенденцій розвитку вітчизняного річкового транспорту й удосконаленні практичних рекомендацій щодо державного регулювання річкового транспорту України, які, на відміну від наявних, побудовані на основі комплексного аналізу основних показників динаміки та довгострокового прогнозу економічних сценаріїв розвитку річкового транспорту України, що дасть змогу застосовувати ефективну державну політику та планувати аргументовані заходи регулювання річкового транспорту в майбутньому шляхом створення відповідних стратегій і концепцій.

Інформацію підготувала І. А. Петрова, головний науковий співробітник Харківського НДІСЕ, доктор юридичних наук, професор