

СКАРБНИЦЯ МЕТОДИЧНИХ ІДЕЙ

пізнавальної діяльності учнів є:

- набуття учнями досвіду дослідницької роботи в навчально-пізнавальній діяльності через розвиток інтелектуальних здібностей, дослідницьких умінь та творчого потенціалу;
- любювання дослідницьких учнівських інтересів, спрямованих на здобуття знань різними методами активізації пізнавальної діяльності (традиційними, активними, інтерактивними);
- вплив на розвиток мотиваційної сфери учня із виробленням життєвої стратегії професійного вибору;
- дотримання психологічних закономірностей оволодіння знаннями – від сприйняття через усвідомлення, осмислення до теоретичного узагальнення;
- створення комфортних умов для вироблення індивідуальної освітньої траєкторії кожного учня у форматі здобуття знань із визначеними рівнями та критеріями, з подальшим виявленням учнівської пізнавальної самостійності;
- підвищення результативності учіння як умовного рівня особистих досягнень школяра з урахуванням формування ключових компетентностей;
- трансформація позитивної вчительської енергії в учнівську з розширенням життєвих горизонтів пізнання [2].

Таким чином, оптимальне поєднання методів і прийомів організації навчальної діяльності, включення учнів до різних форм практичної і дослідницької діяльності, комплексне використання педагогічних засобів сприяють залученню учнів до активного процесу пізнання і самовдосконалення. Це дає можливість зацікавити учнів біологією та хімією, відкинути думку багатьох учнів, що хімія – важкий і незрозумілий предмет.

Література:

1. Бойко Н.О. Формування в учнів потреби в знаннях як основи їх пізнавального інтересу // Засоби навчальної та науково-дослідницької роботи. – Харків: ХДПІ ім.Г.С.Сковороди, 1998. – С.128–131.
2. Кострова Л.О. Дитина та її успіх: як допомогти жити з відчуттям успішної людини? / Л.О.Кострова // Педагогічна майстерня (Осн.). – 2012. – №3 – С. 22–24.
3. Сидоренко Л. Пізнавальна активність і творча самостійність / Л.Сидоренко // Відкритий урок. – 2012. – №1. – С.35–37.
4. Трайтак Д.І. Про методику постановки запитань на окремих уроках ботаніки // Викладання біології в школі: збірник статей. – К.: Радянська школа, 1969. – С. 12–17.

Пискунова В. А.*

РАЗВИТИЕ НАВЫКОВ ОБРАТНОЙ СВЯЗИ У СТАРШЕКЛАСНИКОВ ПРИ ИНОЯЗЫЧНОМ ГОВОРЕНИИ И ПИСЬМЕ

У статті обґрунтовується методична доцільність використання зворотного зв'язку при навчанні іноземної мови в школі. Зокрема, розглядаються різні прийоми зворотного зв'язку і способи їх розвитку у старшокласників при іншомовному говорінні і письмі.

* © Пискунова В. А.

СКАРБНИЦЯ МЕТОДИЧНИХ ІДЕЙ

Самостоятельная работа учащихся над ошибками обеспечивает более осознанный их анализ, что оказывает благоприятное влияние на качество получаемых знаний и стимулирует развитие логического мышления. Следовательно, возникает необходимость формирования и развития рефлексивной деятельности посредством специальных приемов, различных форм организации учебной работы. Обратная связь как способ анализа педагогических результатов является одним из процессов педагогического взаимодействия при организации иноязычного обучения в интерактивном режиме и представляет собой взаимобмен информацией (содержательного и эмоционального плана) между участниками групповой работы.

Теория обратной связи разрабатывалась в рамках бихевиористского подхода и опиралась на положение о том, что успех обучения зависит от позитивной или негативной оценки преподавателем действий обучаемых [1]. Серьезный вклад в разработку бихевиоризма и возможностей его использования в практике обучения вообще внесли Дж.Уотсон, Б.Скиннер, огромное влияние на создание теории обучения, на выявление его законов и механизмов оказал Э.Торндайк (*Educational psychology, 1913*) [4].

В современном понятийном аппарате социально-педагогических наук все чаще используется заимствованный термин «обратная связь» (от англ. *feedback*). Обратная связь является обязательным завершающим этапом сценария учебного занятия и представляет собой передачу информации между взаимодействующими участниками педагогического процесса.

Актуальность и значимость обратной связи определяется целью и особенностями протекания деятельности: реализуются ли поставленные задачи, в том ли направлении идет работа, насколько продуктивно усваивается материал, благополучна ли атмосфера на занятиях и т. п. Цель обратной связи заключается в корректировке преподавателем содержания, способов подачи информации, действий учащихся и создании благоприятного фона занятия. Таким образом, обратная связь – это продукт анализа, рефлексии и наблюдения, получаемый преподавателем от себя и партнеров по совместной деятельности [2].

Обратная связь представляет собой форму межличностного взаимодействия, поведенческие и эмоциональные реакции его участников. Она должна касаться тех вопросов, в которых учащиеся и преподаватель испытывают глубокую заинтересованность (*How would you like to approach this? They're lovely, aren't they? How did you feel about the lesson? I was wondering the way you...*), и желательно избегать поучений (*You should have ... You could have...*).

Способы выражения обратной связи могут быть разными:

- кинесический (двигательный) – при фиксации изменений в невербальной речи (жестикаляция, покачивание головой, мимика, позы);
- вербальный – когда ответная реакция выражается учащимися в виде замечаний, реплик, суждений, провокационных

СКАРБНИЦЯ МЕТОДИЧНИХ ІДЕЙ

вопросов к выступающему;

– коммуникативно-операционный – при наблюдении изменений в поведении и действиях партнера по общению.

Подобные способы обратной связи по-разному взаимодействуют в монологических и полилоговых формах речевой коммуникации. В монологе на первый план выдвигается кинесическая обратная связь, когда реакция аудитории фиксируется больше по мимике, позам, жестам, а вопросы и реплики уже дополняют её. В полилоговых выступлениях на первый план выдвигается вербальная обратная связь, а коммуникативно-операционная обратная связь отсрочена. К технологиям обратной связи относятся дискуссия, рефлексия, дебрифинг (беседа с целью уменьшения «нанесенного ущерба» путём объяснения человеку, что произошло, и выслушивания его точки зрения).

Отметим, что во время продумывания способов установления обратной связи учителю необходимо помнить, что старшеклассники нередко непреднамеренно выдают свою реакцию через жесты, покачивание головой, позу, мимику, провокационные вопросы выступающему.

В образовательном процессе обратная связь выполняет две функции: обучающую и корректирующую. Являясь важной составляющей учебной деятельности старшеклассников, основным механизмом педагогического общения, она способствует формированию иноязычных навыков и умений. Корректирующая функция обратной связи позволяет учителю исправлять речевые высказывания учащихся. По каналу обратной связи к учителю поступает информация о характере и качестве учения, что позволяет ему осуществлять обучающий, воспитывающий и развивающий контроль, подобный контроль способствует развитию у обучаемых умений самоконтроля, которые свидетельствуют о полноценности процесса обучения. Следует добавить также, что механизм обратной связи делает возможным оперативный самоконтроль педагога, позволяющий ему совершенствовать свое профессиональное мастерство.

В практике диалогического общения, составляющего основу интерактивного обучения, выделяются два вида обратной связи: 1) позитивная, проявляющаяся как согласие, поддержка, положительная характеристика, 2) негативная – как критика, ирония, отклонение мнения.

Обратная связь выявляет уровень принятия старшеклассниками полученной учебной информации с помощью выражения определенного отношения, ценностно-смысловых ориентиров. Мы предлагаем обратить внимание на такие вопросы: Что получилось? Что бы вы сделали иначе? Как вам понравилось такое задание? (What went well? Was there anything you felt could have been done differently? What did you like about the activity? What task was the most interesting? What task was the most difficult?)

Чтобы осуществить полный охват учеников, можно предложить заполнить анкеты, экспресс-опросы (I have learnt...I think I will be able to...I need to learn...). Таким образом, нам легче

СКАРБНИЦЯ МЕТОДИЧНИХ ІДЕЙ

проводить анализ полученных результатов и соответственно вносить корректировку будущих уроков.

При работе над портфолио (*My Language Portfolio*) учащиеся фиксируют свои достижения (Now I can ... describe people's appearance and character; talk and write about the environment; write a letter asking for information). Это дает им возможность оценить свои успехи в овладении языком, а в случае, если ученик меняет школу, то новый учитель может увидеть его уровень.

Очень важно, на наш взгляд, помнить о том, что любая оценка или коррекция должны быть сделаны с целью поощрения, а не подавления учащихся. Кроме того, существуют ситуации, когда мы бы могли не исправлять ученика, например, при неподготовленном говорении. Не следует акцентировать внимание на грамматических ошибках, если сообщают интересную информацию из личного опыта. Приветствуется также, если исправления делает не только учитель, но и сам ученик или одноклассники [5].

Способам выражения обратной связи нужно обучать, поэтому на уроке мы считаем целесообразным придерживаться некоторых правил:

- безоценочно принимать любые мнения, идеи, мнимательно выслушивать каждого, позитивно подкреплять любые суждения или невербальные реакции (Good job. Keep it up! Your report was clear, your conclusions were on target, and the writing was crisp and accurate.);

- проверять понимание и уточнять непонятные моменты и детали (Sorry, perhaps I didn't explain very clearly, let's try again.);

- выражать благодарность за искренние, объективные оценки и суждения, за открытость (You contributed lots of good ideas – thank you.);

- воспринимать ошибки как возможность нового взгляда на свою учебную деятельность (A good try, but think about);

- возможность самостоятельно корректировать и контролировать собственное развитие (You are on the right track, can anyone help?);

- поддержка всех эмоциональных реакций и проявлений, способствующих проявлению индивидуальностей участников группы (Don't worry, we'll do this again.);

- обязательно использовать информацию, полученную в результате обратной связи (Interesting idea, what do others think?);

- стимулировать стремление к новым знаниям, интерес к реакции товарищей (You did this task very well, next time perhaps try to ...).

Подчеркнем, что тот, кто умеет фиксировать сигналы обратной связи, особенно невербальные, может не только контролировать ситуацию, но и своевременно скорректировать речь, изменить стратегию взаимодействия, выбрать иную модель поднесения информации, иной сценарий разговора, дискуссии,

СКАРБНИЦЯ МЕТОДИЧНИХ ІДЕЙ

включающий другой речевой репертуар, и таким образом избежать негативной оценки, неадекватной реакции и многого другого.

При обсуждении содержания выступления анализируются следующие параметры: 1) обоснованность, или степень аргументированности выступления; 2) связь отдельных выступлений с обсуждаемой проблемой; 3) глубина; 4) точность, отчётливость выражаемой позиции; 5) вклад, внесенный тем или иным выступлением для продвижения в решении основной проблемы; 6) объём, конкретность/обобщенность, скорость выступления.

Формы и методы получения обратной связи могут быть различными: устное обсуждение, письменное анкетирование, графическое изображение, ролевое переживание происходящих в человеке изменений (уровень получения новых знаний, смыслов деятельности, самореализации, самочувствия, личной активности или пассивности и др.).

На начальном этапе занятий предлагаются схематические формы обратной связи: требуется отметить в баллах (либо в процентах, либо поставить «+» или «-») свое состояние или участие в деятельности. Затем – обобщенные формы (выбрать рисунок, схему, какое-либо умозаключение). И только при условии психологической безопасности человек начнет давать обратную связь в форме «Я-высказывания» [3].

При анкетировании желательны вопросы о том, что можно было бы улучшить, изменить, добавить. (What have been the most important learning points for you? Which activity did you find most useful? Is there anything you feel you need or would like to learn more about? What? How will you do this?)

Обратная связь очень важна при оценке письменной работы учителем. Поэтому схема оценки письменной работы должна быть ясна и понятна учащимся, точно так же как и система обозначения типов ошибок, которую использует учитель. Примером критериев оценивания устных и письменных работ могут служить критерии, которыми руководствуются на III–IV этапах Всеукраинских олимпиад по иностранным языкам.

На этапе исправления допущенных учащимися ошибок предпочтительна взаимопроверка с использованием проверочных листов, обсуждение сильных и слабых моментов письменной работы партнёра с обратной связью и конструктивной положительной критикой. Это, с одной стороны, экономит время учителя, а с другой, приучает к рефлексии. Часто возникает вопрос, нужно ли проверять каждую письменную работу, ведь к таковым относятся не только эссе, но и развернутые ответы, различные тесты по грамматике и лексические упражнения. Нужно ли переписывать их после проверки? Опытный учитель, скорее всего, ответит утвердительно, только переписанная работа должна быть обязательно вновь проверена.

Чрезвычайно важным, на наш взгляд, является тот факт, что через обратную связь можно получить информацию об усвоении теории и развитии умений и навыков, поскольку получение ответа «здесь и сейчас» или демонстрация конкрет-

СКАРБНИЦЯ МЕТОДИЧНИХ ІДЕЙ

ного результата дозволяє порівняти результати колективної діяльності з очікуваним результатом.

Підводячи підсумок вищеизложеного, слід підкреслити, що зворотній зв'язок сприяє ефективній комунікації, з його допомогою можна реалізувати позитивні та негативні емоційні реакції. Зворотній зв'язок дозволяє усвідомити свою індивідуальність, пріоритети та сприяє підвищенню ефективності освітнього процесу.

Література:

1. Волкова Н. Педагогіка: навч. посіб. 3-тє вид., стер./ Н. Волкова. – К.: Академвидав, 2009. – 616 с.
2. Загальноєвропейські рекомендації з мовної освіти: вивчення, викладання, оцінювання. – К.: Ленвіт, 2003. – 273 с.
3. Панина Т.С. Сучасні методи активізації навчання: навч. посіб. для студ. виш. навч. закладів / Т.С. Панина, Л.Н. Вавилова; під ред. Т.С. Паниної. – 2-е изд. – М.: Видавничий центр «Академія», 2006.
4. Торндайк Е., Уотсон Дж.Б. Бихевиоризм. Принципи навчання, засновані на психології. Психологія як наука про поведінку. М.: АСТ-ЛТД 1998. – 704 с.
5. Penny Ur. (2004) *A course in language teaching: practice and theory* Cambridge University Press.

Посуховська О. О.*

РОЗВИТОК НАВИЧОК КРИТИЧНОГО МИСЛЕННЯ УЧНІВ ПІД ЧАС ПРОЕКТНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ НА УРОКАХ УКРАЇНСЬКОЇ ЛІТЕРАТУРИ

У статті мова йде про важливість розвитку навичок критичного мислення школярів, обґрунтовано доцільність використання проектної діяльності на уроках української літератури для формування в учнів критичного мислення.

Сучасне суспільство вимагає від системи освіти підготовки випускника, який здатен до самоосвіти й саморозвитку, уміє використовувати набуті знання для творчого розв'язання проблем, опрацювати різноманітну інформацію, прагне бути конкурентоздатним на ринку праці. Тому зараз важливим завданням вчителя є розвиток у учня такого типу мислення, який забезпечить йому можливість грамотно аналізувати інформацію, адекватно оцінювати нові обставини, формувати стратегію подолання перешкод, уможливити пристосування випускника до нових ситуацій. Саме таким типом є критичне мислення, яке надає найбільше можливостей молоді успішно розбудовувати своє життя в мінливому сучасному світі.

Зараз вчителі мають приділяти належної уваги розвитку навичок критичного мислення на своїх уроках, адже це вміння необхідне людині в усі часи і допомагає в несподіваних ситуаціях отримувати необхідну інформацію виробити власний план щодо її практичної реалізації [4]. Серед таких уроків важливого значення набувають й уроки

* © Посуховська О. О.